



## บันทึกข้อความ

ที่ มว ๕๑๐๕.๒/๒๔ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑  
เรื่อง รายงานผลการจัดฝึกอบรมหัวข้อ “การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม สำหรับพนักงานของรัฐ” และการประชุมเชิงปฏิบัติการการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว.

(1) เรียน ผมว.

อ้างถึงหนังสือที่ มว ๕๑๐๕.๒/๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่องขออนุมัติงบประมาณและขออนุมัติซื้อ-จ้างเพื่อดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

บัดนี้ คณะทำงานเพื่อการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการจัดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

๑. การอบรมปรับฐานความคิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และไม่ทนต่อการทุจริตของบุคลากร มว. หัวข้อ “การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับพนักงานของรัฐ” และจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว. เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๒๔-๒๒๕ อาคารสำนักงานกลาง

๒. การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว. ณ บริเวณอาคารพัฒนาวิสต้าอ้างอิงรับรองด้านมาตรวิทยาเคมี

๓. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ๑๑๒ คน (รายชื่อตั้งภาคผนวก ก)

๔. สรุปผลการประเมินการจัดฝึกอบรม (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ ๑)

๔.๑ ผู้เข้าร่วมส่งแบบประเมิน จำนวน ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๓๖

๔.๒ ผลการประเมินเกี่ยวกับวิทยากร คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๕๒

๔.๓ ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้และประสบการณ์จากการบรรยายคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑๙

๔.๔ ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๘

๕. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง (เอกสารแนบ ๒)

๖. ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม

ที่	รายการ	งบประมาณที่ได้รับ	ใช้ไปเป็นเงิน	คงเหลือ (บาท)
๑	ค่าตอบแทนวิทยากร	๓,๖๐๐	๓,๖๐๐	
๒	ค่าอาหารว่างและอาหารกลางวัน	๒๐,๐๐๐	๑๙,๓๙๐	๖๑๐
๓	ค่าจัดทำ Banner	๑,๐๐๐	๘๐๐	๒๐๐
๔	ค่าพาหนะ (ค่ารถ น้ำมัน ทางด่วน ฯลฯ)	๑,๐๐๐		๑,๐๐๐
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น		๒๕,๖๐๐	๒๓,๗๙๐	๑,๘๑๐

๗. เอกสารประกอบการบรรยาย ได้แก่  
ภาคผนวก ข เอกสารบรรยาย  
ภาคผนวก ค หน้า ๙ - ๒๕ ของคู่มือ ITA ๒๕๖๑  
ภาคผนวก ง แบบประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางสาวณัฐฐานิต พงศ์จิรกำจร)  
ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (2) ทราบ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๓๗ ๕๑๐๐ ต่อ ๔๒๒๙  
โทรสาร ๐ ๒๕๓๗ ๒๘๗๗



(นางอัจฉรา เจริญสุข)

ผมว.

22 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 13:18



ชื่อผู้ประเมิน	_____	สถานที่	ห้องประชุมต่างระดับ 224-225 อาคารสำนักงานกลาง
วันที่อบรม	13 กุมภาพันธ์ 2561	เวลา (ชม.)	09.00 – 12.00 น.
รหัสหลักสูตร	_____	จำนวนผู้อบรม (คน)	112
หลักสูตร	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	จำนวนผู้ประเมิน (คน)	62
วิทยากร	นายภูมิวัฒน์ รัตนผล	จำนวนร้อยละของผู้ประเมิน	55.36
		ผู้ช่วย	-

**แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมอบรม สัมมนา**

คณะทำงานเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ขอความร่วมมือใน

ที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนที่ให้ (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข
1	ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาของวิทยากร	89.18	
2	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ	92.26	
3	ความสามารถในการนำเสนอเนื้อหาและหัวข้อวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	91.94	
4	ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาและหัวข้อวิชา	87.74	
5	การจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาวิชา สัมพันธ์และต่อเนื่องกัน	84.84	
6	การตอบคำถามและการสรุปความคิดเห็น	87.87	
7	การเตรียมความพร้อมของวิทยากร	87.10	
8	วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามหรือร่วมแสดงความคิดเห็นเพียงใด	88.52	
9	ระยะเวลาในการบรรยาย/กิจกรรมเหมาะสมเพียงใด	84.19	
10	ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากน้อยเพียงใด	77.10	
11	ท่านได้รับความรู้และประสบการณ์จากการบรรยายเพียงใด	84.19	
12	ท่านสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์เพียงใด	83.28	
	เฉลี่ยร้อยละ	86.52	

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

- 1 ควรจะมีระยะเวลาในการบรรยายและยก case ตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริงและผลการวินิจฉัยจริงเพิ่มขึ้นมากกว่านี้ จะดีมาก
- 2 บรรยายดีมาก ได้ความรู้และสนุกสนานไปพร้อม ๆ กัน
- 3 การบรรยายน่าจะมากกว่านี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากผลประโยชน์ทับซ้อน

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	รายละเอียด (หากมี)	วิเคราะห์ความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง	ฝ่าย/ กลุ่มงาน
			(ก) โอกาสที่จะ เกิดความเสี่ยง (คะแนน)	(ข) ผลกระทบของ ความเสี่ยงต่อ สถาบัน (คะแนน)	(ค) ระดับ ความเสี่ยง		
1	การรับผลประโยชน์ต่างๆ และผล จากการรับผลประโยชน์นั้นส่งผล ต่อการตัดสินใจในการดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่	1.1 การจัดคิวการให้บริการสอบเทียบและ การเปรียบเทียบผลการวัด	3	3	สูง	การสร้างจิตสำนึกและ การสร้างความตระหนัก	กสท.
		1.2 การรับกระเช้าปีใหม่	3	1	ปานกลาง	- ประกาศนโยบาย No Gift ไม่รับ และไม่ให้ของขวัญ	ฝพ. ฝอ.
		1.3 การกินข้าวเย็นตอน train เครื่องมือ หรือ option เครื่องมือมากขึ้น	2	4	สูง	ส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม ให้ ตัดสินใจบนพื้นฐานความเหมาะสม และจริยธรรมอันดี	ฝอ.
		1.4 การรับของขวัญในโอกาสต่างๆ	2	1	ต่ำ	- เน้นย้ำการปฏิบัติตามระเบียบ - สร้างจิตสำนึก	ฝบ.
2	การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็น คู่สัญญา	2.1 มีพนักงานเป็นญาติกับบริษัทจำหน่าย เครื่องมือ	1	4	สูง	ตรวจสอบตามแนวทางของสถาบัน	ฝพ.
3	การทำงานหลังจากออกจาก ตำแหน่งหรือหลังเกษียณ โดยใช้ อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคย ดำรงตำแหน่งในสถาบันหา ประโยชน์จากสถาบัน						

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากผลประโยชน์ทับซ้อน (ต่อ)

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	รายละเอียด (หากมี)	วิเคราะห์ความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง	ฝ่าย/ กลุ่มงาน
			(ก) โอกาสที่จะ เกิดความเสี่ยง (คะแนน)	(ข) ผลกระทบของ ความเสี่ยงต่อ สถาบัน (คะแนน)	(ค) ระดับ ความเสี่ยง		
4	การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่ง หน้าที่สร้างความน่าเชื่อถือ	4.1 การเป็นที่ปรึกษา เนื่องจากบุคลากร ที่มีความรู้เฉพาะด้านมีค่อนข้างน้อย	3	3	สูง	- ให้ผลตอบแทนในการทำงานให้ มากขึ้น - สร้างจิตสำนึก	กสท.
		4.2 การเป็นที่ปรึกษา การสอนพิเศษใน เรื่องที่เกี่ยวข้องชาญ	2	2	ปานกลาง	สร้างความตระหนักในเชิง ผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม	ฝช.
		4.3 ใช้ตำแหน่งสร้างความน่าเชื่อถือไป ทำงานเอกชน	3	2	ปานกลาง	หน่วยงานเพิ่มค่าตอบแทนให้ พนักงานอย่างเหมาะสม เช่น OT โบนัส	ฝฟ.
5	การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไป หาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น	5.1 การเปิดเผยข้อมูลการเปรียบเทียบผล การวัดภายในประเทศ ทำให้ มว. และ หน่วยงานที่ถูกเปิดเผยเสียชื่อเสียง	1	1	ต่ำ	สร้างความตระหนัก/จรรยา/ จิตสำนึก	กสท.
		5.2 ข้อมูลจัดซื้อ	3	3	สูง	- สร้างจิตสำนึกในการรักษา ผลประโยชน์ของรัฐ - กระจายข้อมูลสู่สาธารณะให้รับรู้ ทั่วกันอย่างทั่วถึง	ฝฟ.

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากผลประโยชน์ทับซ้อน (ต่อ)

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	รายละเอียด (หากมี)	วิเคราะห์ความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง	ฝ่าย/ กลุ่มงาน
			(ก) โอกาสที่จะ เกิดความเสี่ยง (คะแนน)	(ข) ผลกระทบของ ความเสี่ยงต่อ สถาบัน (คะแนน)	(ค) ระดับ ความเสี่ยง		
6	การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของ สถาบันเพื่อประโยชน์ส่วนตน	6.1 การใช้เครื่องถ่ายเอกสาร / printer / โทรศัพท์/สัญญาณ wifi/การใช้ไฟฟ้า ชาร์ตแบตเตอรี่มือถือ เพื่อส่วนตน	4	1	สูง	- รณรงค์ปลูกฝังจิตสำนึก - สร้างความตระหนักในเชิง ผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม - เครื่องครัดในการบังคับใช้ระเบียบ หน่วยงาน	ผม. ผช. ผค. ผฟ. ผอ. ผบ.
		6.2 การใช้รถสถาบันในเรื่องส่วนตน	2	1	ต่ำ	- ติด GPS ที่รถสถาบัน	ผบ.
7	การนำโครงการสาธารณะลงในเขต เลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง						

การอบรม “การป้องกันและการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับพนักงานของรัฐ”

การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว.

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

112 กษ

เพื่อการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว.

วันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมต่างระดับ 224-225 อาคารสำนักงานกลาง

เวลา 09.00 น. - 16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อตำแหน่ง	ฝ่าย	ลายเซ็น
1	นางอัจฉรา เจริญสุข	ผู้อำนวยการ	-	
2	นายอนุสรณ์ ทนหมื่นไวย	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	-	
3	ร.ท.อุทัย นรนิม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	-	
4	นายมาณพ ตินสิริสุข	พนักงานตรวจสอบภายในชำนาญ	-	
5	นายจรัส สมหวัง	พนักงานตรวจสอบภายในชำนาญการ	-	
6	นายชูศักดิ์ เชื้อสาย	หัวหน้ากลุ่มงานอาคารสถานที่และ ธุรการ	บริหารกลาง	
7	นางสาวณัฐฐานิต พงศ์จิระกำจร	นิติกรชำนาญการพิเศษ	บริหารกลาง	
8	นายเจนนิพัฒน์ ยะอนันต์	หัวหน้ากลุ่มงานบัญชีการเงินและพัสดุ	บริหารกลาง	
9	นางวานีรัตน์ วงศาโรจน์	พนักงานบัญชีและการเงินชำนาญการ	บริหารกลาง	
10	นางณิชากา ชมภู	พนักงานบัญชีและการเงินชำนาญการ	บริหารกลาง	
11	นางสาวสุธารัตน์ ศรีสุข	พนักงานบัญชีและการเงินปฏิบัติการ	บริหารกลาง	
12	นางสาววิสุณี มุลณี	พนักงานบัญชีและการเงินปฏิบัติการ	บริหารกลาง	
13	นางสาวกัณฑ์ภัสสร เผือกขาวผ่อง	พนักงานจัดซื้อชำนาญการพิเศษ	บริหารกลาง	
14	นางสาวอรัญญา เขียวพัด	พนักงานจัดซื้อชำนาญการ	บริหารกลาง	
15	นางเกษร ลิมปดาพันธ์	พนักงานจัดซื้อปฏิบัติการ	บริหารกลาง	
16	นางสาววรรรัตน์ ไตรทิพย์พานิชย์	พนักงานจัดซื้อปฏิบัติการ	บริหารกลาง	
17	นางสาวทิพย์สิตา อ่องแก้วภา	พนักงานจัดซื้อปฏิบัติการ	บริหารกลาง	
18	นายทศพร เอียดคง	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารและพัฒนา	บริหารกลาง	
19	นางสาวทิพย์ฉัตร พุทธินันท์	พนักงานบริหารงานบุคคลชำนาญการ	บริหารกลาง	
20	นายปฐมพงษ์ กิตติสาร	พนักงานบริหารงานบุคคลชำนาญการ	บริหารกลาง	
21	นายพัฒนพงษ์ อ่อนสำลี	พนักงานบริหารงานบุคคลปฏิบัติการ	บริหารกลาง	
22	นางขวัญชนก ประเสริฐนธิบุรณ์	พนักงานบริหารงานบุคคลปฏิบัติการ	บริหารกลาง	
23	นายกรปฏิบุร เดชวิริยะชาติ	นิติกรชำนาญการ	บริหารกลาง	
24	นายบุญส่ง มาทรัพย์	พนักงานอาคารและสถานที่ชำนาญ	บริหารกลาง	
25	นายบุรภัต หาญไพโรดม	พนักงานอาคารและสถานที่ปฏิบัติการ	บริหารกลาง	
26	นายธนเดช วงศ์พุทธะ	วิศวกรชำนาญการ	บริหารกลาง	

การอบรม “การป้องกันและการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับพนักงานของรัฐ”

การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว.

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว.

วันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมต่างระดับ 224-225 อาคารสำนักงานกลาง

เวลา 09.00 น. - 16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อตำแหน่ง	ฝ่าย	ลายเซ็น
27	นายพงศธร ประดับทอง	วิศวกรปฏิบัติการ	บริหารกลาง	20255
28	นายชาคริต แก่นพรม	วิศวกรปฏิบัติการ	บริหารกลาง	กช
29	นายทวีศักดิ์ แซ่ลิ้ม	วิศวกรปฏิบัติการ	บริหารกลาง	ทช ลัก ด้
30	นายธรรมนุญ เขียวสลับ	พนักงานธุรการชำนาญการ	บริหารกลาง	Sme
31	นางกาญจนา แสงแก้ว	พนักงานธุรการชำนาญการ	บริหารกลาง	กช
32	นายคนพัฒน์ ม่วงแกม	พนักงานขับรถปฏิบัติงาน	บริหารกลาง	อรรถ
33	นายสมพงศ์ อินทมาตย์	พนักงานขับรถปฏิบัติงาน	บริหารกลาง	กช
34	นายอนันท์ ธรรมเจริญ	พนักงานขับรถปฏิบัติงาน	บริหารกลาง	
35	นายโชคชัย ลิมปदानนท์	พนักงานขับรถปฏิบัติงาน	บริหารกลาง	
36	นายภัทร โพธิ์วัชร	ผู้จัดการฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์	นโยบายและยุทธศาสตร์	
37	นางจิตติมา แสนพลพัฒน์	พนักงานประสานงานอบรมชำนาญ	นโยบายและยุทธศาสตร์	อภิญญา
38	นายณฤตม นวลขาว	พนักงานประสานงานอบรมชำนาญ	นโยบายและยุทธศาสตร์	ณ.ณ. น
39	นางสาวสร้อยอารดา อินทรพรหม	พนักงานประสานงานอบรมปฏิบัติการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	ศรีอภิญญา อินทรพรหม
40	นางสาวคุณากร จันทร์โพศรี	พนักงานประสานงานอบรมปฏิบัติการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	อภิญญา
41	นายเดชชาติ อินทรประเสริฐ	พนักงานบริการลูกค้าปฏิบัติการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
42	นางช่อทิพย์ คำมงคล	พนักงานบริการลูกค้าชำนาญการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
43	นางสาวพัชรินทร์ คุปติสุนทร	พนักงานบริการลูกค้าชำนาญการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	พัชรินทร์
44	นางสาวสุภัทสร ไม้ทอง	พนักงานบริการลูกค้าปฏิบัติการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	6
45	นางสาวพริมา เกิดอุดม	หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์และ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
46	นางสาวศุทธิรัตน์ วัจนะคุปต์	พนักงานวิเคราะห์งบประมาณและ กองทุนชำนาญการพิเศษ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
47	นางสาวพรพิมล วรดิถี	พนักงานวิเคราะห์งบประมาณและ กองทุนชำนาญการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
48	นางสาวนุสรุภ วิกรานตเสวี	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและ ยุทธศาสตร์ชำนาญการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	How 21
49	นางสาวสุกัญญา กิจวิธ	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและ ยุทธศาสตร์ชำนาญการ	-	กช

การอบรม “การป้องกันและการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับพนักงานของรัฐ”

การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว.

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว.

วันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมต่างระดับ 224-225 อาคารสำนักงานกลาง

เวลา 09.00 น. - 16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อตำแหน่ง	ฝ่าย	ลายเซ็น
50	นางสาวพิชชาพร เปรื่องประดิษฐ์	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ปฏิบัติการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	พิชชพร. ป.
51	นายวโรตม ขวัญเผือก	พนักงานสารสนเทศชำนาญการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
52	นายซัชชัย พงษ์วิเชียร	พนักงานสารสนเทศชำนาญการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
53	นายชูศักดิ์ กอนดี	พนักงานสารสนเทศชำนาญการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	ชูศักดิ์ กอนดี
54	นายธัญญชัย เทศวิรัช	พนักงานสารสนเทศชำนาญการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
55	นายเจนศักดิ์ ยุติธรรม	พนักงานสารสนเทศชำนาญการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
56	นายยุทธนา ทิพาพงษ์ผกาพันธ์	พนักงานสารสนเทศปฏิบัติการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	ยุทธนา
57	นางสาวธัญพร นนทะชาติ	พนักงานวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ	-	
58	นายประสิทธิ์ บุบผาวรรณา	พนักงานประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	-	
59	นางสาวฐานิยา คัมภีรานนท์	พนักงานประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	-	
60	นางสาววัชรพร กลิ่นขจร	พนักงานประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	-	วัชรพร กลิ่นขจร
61	นางสาวชนิกษา จันทร์ศิริ	พนักงานประชาสัมพันธ์ปฏิบัติงาน	-	Chanikha C.
62	นางสาวกล่องเพชร จันทร์โคตร	พนักงานประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ	-	
63	นางสาวลักขณา ตระกูลทับทิมดี	พนักงานสารบรรณชำนาญการ	-	
64	นางสาวนฤมล สถานุทัศน์	พนักงานสารบรรณชำนาญการ	-	
65	นางสาวชัตติยานี กลิ่นมาลัย	พนักงานสารบรรณชำนาญการ	-	
66	นางสาวนันทกา บุตรวัน	พนักงานสารบรรณปฏิบัติการ	-	
67	นางสาวหงส์ฤทัย นุโยนรัมย์	พนักงานสารบรรณปฏิบัติการ	-	
68	นางสาวรมย์รสกร ขุนพลพิทักษ์	พนักงานสารบรรณปฏิบัติการ	-	
69	นางสาวดวงกมล คุ่มศรี	พนักงานระบบคุณภาพปฏิบัติการ	-	
70	นางพรชนก จรรย์าวดี	พนักงานระบบคุณภาพชำนาญการ	-	
71	นางสาวจรรย์ มิ่งสำแดง	เลขานุการปฏิบัติการ	-	
72	นายจรรย์ ยะฝา	หัวหน้าฝ่ายมาตรฐานวิเทศสัมพันธ์และชีวภาพ	มาตรฐานวิเทศสัมพันธ์และชีวภาพ	
73	นางสาวดิเรกต์ สิ้นวีรุทัย	หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์ก๊าซ	มาตรฐานวิเทศสัมพันธ์และชีวภาพ	
74	นายบรรฑูรย์ ละอองศรี	นักมาตรฐานวิทยาชำนาญการ	มาตรฐานวิเทศสัมพันธ์และชีวภาพ	
75	นายอาณัติชัย วงศ์จักร์	นักมาตรฐานวิทยาปฏิบัติการ	มาตรฐานวิเทศสัมพันธ์และชีวภาพ	
76	นายโสภณรัตน์ รัตนสมหาดี	นักมาตรฐานวิทยาปฏิบัติการ	มาตรฐานวิเทศสัมพันธ์และชีวภาพ	

การอบรม “การป้องกันและการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับพนักงานของรัฐ”

การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว.

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว.

วันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมต่างระดับ 224-225 อาคารสำนักงานกลาง

เวลา 09.00 น. - 16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อตำแหน่ง	ฝ่าย	ลายเซ็น
77	นางกาญจนา หงษ์ทอง	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
78	นางสาววิพร เย็นฉ่ำ	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
79	นางภัทรภร มอริส	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
80	นางสาวจิรนนท์ บุญนิล	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
81	นางสาวศศิธร เตมีศักดิ์	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
82	นางสาวนงลักษณ์ ตั้งไพศาลกุล	หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์ห้องอินทรีย์เคมี	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
83	นางสาวปราณี พุกพัฒนาชัย	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
84	นายสุทธิพันธ์ แต่บรรพกุล	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	สุทธิพันธ์
85	นางสาวเนตติกานต์ แก้วขอมดี	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
86	นางสาวอุษณา เทียงมณี	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	อุษณา
87	นางปทุมพร รอดเรืองธรรม	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
88	นายธวัชชัย โลกะนัง	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	ธวัชชัย
89	นางสาววิภาดา หงษ์ทะนี	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
90	นางสาวธารรัตน์ ตั้งจิตร	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
91	นางกิตติยา เขียร์แมน	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	กิตติยา
92	นางสาวนิตยา สุตศิริ	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	นิตยา สุตศิริ
93	นางสาวจิรพา บุญญคง	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	จิรพา
94	นางสาวจินตนา นามมูลน้อย	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	จินตนา
95	นางสาวศรภุชณ์ มาบำรุง	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	ศรภุชณ์
96	นางสาวฐิติพรรณ ชัยเพชร	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	ฐิติพรรณ
97	นางสาวกนกรัตน์ เจริญพรภักดี	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	กนกรัตน์
98	นางสาวพรหทัย กันแก้ว	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
99	นางสาวภรณีภา จงมีสุข	นักมาตรวิทยาฝึกหัดปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	ภรณีภา
100	นายทัศนัย แสนพลพัฒน์	หัวหน้าฝ่ายมาตรวิทยาเชิงกล	มาตรวิทยาเชิงกล	
101	นางรังสิยา สุคนธ์	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาเชิงกล	รังสิยา
102	นายสมภพ แสงผึ้ง	นักมาตรวิทยาฝึกหัดชำนาญการ	มาตรวิทยาเชิงกล	สมภพ
103	นางสาวชมพูนุท หิรัญพุกษ์	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาเชิงกล	

การอบรม “การป้องกันและการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับพนักงานของรัฐ”

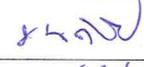
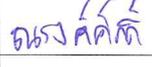
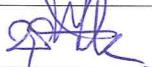
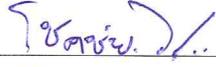
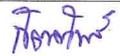
การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว.

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว.

วันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมต่างระดับ 224-225 อาคารสำนักงานกลาง

เวลา 09.00 น. - 16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อตำแหน่ง	ฝ่าย	ลายเซ็น
104	นายวิรุณ เล้าพรพิชยานุวัฒน์	นักมาตริวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตริวิทยาเชิงกล	
105	นายมนต์ชัย มิตรอารีย์	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
106	นายณรงค์ศักดิ์ เปลียนดิษฐ์	นักมาตริวิทยาปฏิบัติการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
107	นายลิขิต ไสหนู	หัวหน้ากลุ่มงานกลศาสตร์ของไทย	มาตริวิทยาเชิงกล	
108	นางสาวทัศนีย์ ไพรรื่นรมย์	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
109	นายปฏิพัทธ์ วงศ์เทพ	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
110	นางสาวณัฐนันท์ วรเดช	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
111	นายเชวง คำนวนศักดิ์	นักมาตริวิทยาปฏิบัติการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
112	นายสุวัฒน์ พนากุลวิจิตร	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
113	นายจิระศักดิ์ พิทักษ์อรณพ	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
114	นายสุธรรม ม้าศรี	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
115	นางสาวธีรารักษ์ ชินารักษ์	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
116	นางสาวชนิษฐา ลีแดง	นักมาตริวิทยาปฏิบัติการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
117	นายพัชรพล กอกิตร์ตนกุล	นักมาตริวิทยาฝึกหัดปฏิบัติการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
118	นายณัฐพล แสนคำ	หัวหน้ากลุ่มงานกลศาสตร์ของแข็ง	มาตริวิทยาเชิงกล	
119	นางสาวรัศมนาวรรณ วงศ์	นักมาตริวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตริวิทยาเชิงกล	
120	นายมนตรี ผักกระโทก	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
121	นายกิตติสัมพันธ์ มงคลสุทธิรัตน์	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
122	นายนิธิวัฒน์ สะสม	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
123	นายวศิน ลิ้มธัญลักษณ์	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
124	นายโชคชัย วาดทอง	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
125	นางสาวนิตยา อักษรณรงค์	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
126	นายชาญชัย อมรสกุล	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
127	นายกิตติพงษ์ ชะเอมเทศ	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
128	นายภัทรสิทธิ์ เสือโต	นักมาตริวิทยาฝึกหัดปฏิบัติการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
129	นายอรรถพล เจริญกุลวณิช	นักมาตริวิทยาฝึกหัดปฏิบัติการ	มาตริวิทยาเชิงกล	
130	นางสาวสิวินีย์ สวัสดิ์อารี	หัวหน้าฝ่ายมาตริวิทยาไฟฟ้า	มาตริวิทยาไฟฟ้า	

การอบรม “การป้องกันและการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับพนักงานของรัฐ”

การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว.

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว.

วันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมต่างระดับ 224-225 อาคารสำนักงานกลาง

เวลา 09.00 น. - 16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อตำแหน่ง	ฝ่าย	ลายเซ็น
131	ร.ต.ชลิต คุ้มทวี	หัวหน้ากลุ่มงานไฟฟ้ากระแสตรงและความถี่ต่ำความถี่สูงและสนามแม่เหล็ก	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
132	นายเทพดินทร์ บริรักษ์อรวิวิท	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
133	นางเยาวเรศ พิมพ์สุทธิ	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
134	นางเนตรนพิศ คุ้มทุกทิศ	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
135	นายสุรเชษฐ เพิ่มฉลาด	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
136	นายมณฑล หอมกลิ่นเทียน	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
137	นางสาวกนกวรรณ นนทพจน์	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
138	นายชัชวาล คุรุภากรณ์	หัวหน้ากลุ่มงานไฟฟ้ากำลังและเครื่องมือวัดไฟฟ้าความถูกต้องสูง	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
139	นายกองศักดิ์ ทองบุญ	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
140	นายอดิเทพ จ่างอ่อน	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
141	นางสาวจุฑารัตน์ ทานะธรรมณ์	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
142	นายदनัย ภัทรกิจกุล	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
143	พ.อ.อ.วรพล พระภักดี	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
144	นางธัญญา คชวัฒน์	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
145	นายชัยวัฒน์ เจษฎาจินต์	หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานปฐมภูมิ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
146	นางสาวทยาทิพย์ ทองตัน	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
147	นายปิยพัฒน์ พูลทอง	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
148	พ.อ.อ.สิทธิศักดิ์ พิมพ์สุทธิ	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
149	นางสาวศรีธัญญา ปะสะกะวี	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
150	นายศุภชัย ตั้งสุภักคราดา	นักมาตรวิทยาฝึกหัดปฏิบัติการ	มาตรวิทยาไฟฟ้า	
151	นางมลฤดี เรณูสวัสดิ์	หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานปฐมภูมิ	มาตรวิทยามิติ	
152	นายศมน เพียงบางยาง	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยามิติ	
153	นายภาวัต เผือกน้อย	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยามิติ	
154	นายเจษฎา วงศาโรจน์	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยามิติ	
155	นายยุทธนา หงษ์อารมณกิจ	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยามิติ	
156	นายสุรศักดิ์ เกิดกัญการ	พนักงานห้องปฏิบัติการชำนาญงาน	มาตรวิทยามิติ	

การอบรม “การป้องกันและการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับพนักงานของรัฐ”

การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว.

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว.

วันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมต่างระดับ 224-225 อาคารสำนักงานกลาง

เวลา 09.00 น. - 16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อตำแหน่ง	ฝ่าย	ลายเซ็น
157	นายสิทธิชัย ศรีคำ	นักมาตริวิทยาปฏิบัติการ	มาตริวิทยามติ	
158	นางสาวเกศญา วัชรนุกูล	หัวหน้ากลุ่มงานวิศวกรรมการวัด	มาตริวิทยามติ	
159	นางสาววิชชุดา จิตต์โกศล	นักมาตริวิทยาปฏิบัติการ	มาตริวิทยามติ	
160	นายยอดยิ่ง หมวกงาม	นักมาตริวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตริวิทยามติ	
161	นายวัชรินทร์ สามิตร	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยามติ	
162	นายวิโรจน์ สุดาธรรม	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยามติ	
163	นางสาวจริยา บัวเจริญ	หัวหน้ากลุ่มงานมาตริวิทยานาโน	มาตริวิทยามติ	
164	นายธรรมรัตน์ สมทอง	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยามติ	
165	นายนรินทร์ จันทวงศ์	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยามติ	
166	นายมุฮัมหมัด หมัดเต็น	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยามติ	X
167	นางสาวอชญา เทพพิทักษ์ศักดิ์	นักมาตริวิทยาปฏิบัติการ	มาตริวิทยามติ	
168	นางสาวปนัดดา สละชีพ	นักมาตริวิทยาฝึกหัดปฏิบัติการ	มาตริวิทยามติ	X
169	นายอมเรศ ศากยวงศ์	นักมาตริวิทยาฝึกหัดปฏิบัติการ	มาตริวิทยามติ	
170	นายไพโรจน์ รัตนางกูร	หัวหน้ากลุ่มงานเสียงและการ	-	
171	นางสุรัตน์ ลีอุดมวงษ์	นักมาตริวิทยาชำนาญการพิเศษ	-	
172	นางสาวญาดา จันทรภาโส	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	-	
173	นายอธีราช ทองบุญ	นักมาตริวิทยาชำนาญการ		
174	นางสาวปาณิสรา คงถาวร	นักมาตริวิทยาปฏิบัติการ	-	
175	นางสาวพัชริญา เพชรผ่อง	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	-	
176	นายกรภัทร์สิทธิ์ พรหมอาสา	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	-	
177	นางสาวอริญชยา พันธุ์พำนัก	นักมาตริวิทยาปฏิบัติการ	-	
178	นายประมาณ จันทรักษา	วิศวกรชำนาญการ	-	
179	นายรัตพล คงชนะ	พนักงานห้องปฏิบัติการชำนาญการ	-	
180	นางธสร สิงหะเนติ	นักมาตริวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตริวิทยาอนุมัติและแสง	
181	นายพงศ์เทพ ภู่อุณหะโร	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาอนุมัติและแสง	
182	นายธาดา แก้วประเสริฐ	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาอนุมัติและแสง	
183	นางสาวอ้อยใจ อ่องทราย	นักมาตริวิทยาชำนาญการ	มาตริวิทยาอนุมัติและแสง	

การอบรม “การป้องกันและการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับพนักงานของรัฐ”

การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว.

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มว.

วันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมต่างระดับ 224-225 อาคารสำนักงานกลาง

เวลา 09.00 น. - 16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อตำแหน่ง	ฝ่าย	ลายเซ็น
184	นายอมรเทพ ลี้เกรียงไกร	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
185	นางสาวจรรยารัตน์ เหย่ากุลบดี	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
186	นายอธิคม มาน้อย	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
187	นายพิเชช วงษ์นุช	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
188	นางสาวปณัฐดา ปานเพชร	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
189	นางสาวพจนารถ พิมน้อม	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
190	นายสุนทร จรรย์าวดี	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
191	นางสาวโรจนา ลี้เจริญ	นักมาตรวิทยาชำนาญการพิเศษ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
192	นายณัฐพงศ์ คำด้วง	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
193	นางสาวรัตนา ชื่นชม	นักมาตรวิทยาชำนาญการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
194	นายพลวัฒน์ จำปาเรือง	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
195	นายชยุตม์ เจริญกิจ	นักมาตรวิทยาปฏิบัติการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
ลูกจ้างตามสัญญา				
1	นายอภิเดช รัมมอนด์	นักมาตรวิทยาฝึกหัดปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ	
2	นายณัชฌานนท์ มงคลชยกุล	พนักงานบัญชีและการเงินปฏิบัติการ	บริหารกลาง	
3	นายเขมทัต แสงมุข	นักมาตรวิทยาฝึกหัดปฏิบัติการ	มาตรวิทยาเชิงกล	
4	นางสาวนลินทิพย์ เพิ่มยินดี	พนักงานธุรการปฏิบัติการ	นโยบายและยุทธศาสตร์	
5	นางสาวเขมจิรา คำจุมพล	พนักงานธุรการปฏิบัติการ	-	
6	นางสาวณัฐธนิชา มณีวรรณ	พนักงานธุรการปฏิบัติการ	-	
7	นางสาวสร้อยอารญา อินทรพรหม	พนักงานธุรการปฏิบัติการ	-	
8	นางสาวหยกฟ้า ศุภฤกษ์โอฬาร	พนักงานธุรการปฏิบัติการ	มาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง	
9	นายวรรณรัตน์ สายธนู	พนักงานบริการลูกค้า	นโยบายและยุทธศาสตร์	



การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล  
และประโยชน์ส่วนรวม

โดย. นายภูมิวัฒน์ รัตนผล  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการไต่สวนและกฎหมาย

1

- การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ตามความในมาตรา 100 แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในบทนี้จะกล่าวถึงประโยชน์ส่วนบุคคล ประโยชน์ส่วนรวม และขอบเขตของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

2

## ประโยชน์ส่วนบุคคล

- ประโยชน์ส่วนบุคคล หมายถึง การที่บุคคลทั่วไปในสถานะเอกชนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในสถานะเอกชนได้ทำกิจกรรมหรือได้การกระทำต่างๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตน ครอบครัว ญาติ เพื่อนหรือของกลุ่มในสังคม ที่มีความสัมพันธ์กันในรูปแบบต่างๆ เช่น การประกอบอาชีพ การค้า การลงทุน เพื่อหาประโยชน์ในทางการเงินหรือในทางทรัพย์สินต่างๆ เป็นต้น

3

## ประโยชน์ส่วนรวม (ประโยชน์สาธารณะ)

- ประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ หมายถึง การที่บุคคลใดๆ ในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ) ได้กระทำการใดๆ ตามหน้าที่หรือได้ปฏิบัติหน้าที่ อันเป็นการดำเนินการในอีกส่วนหนึ่ง ที่แยกออกมาจากการดำเนินการตามหน้าที่ในสถานะของเอกชน การกระทำการใดๆ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีวัตถุประสงค์หรือมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม หรือการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม

4

## การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และ ประโยชน์ส่วนรวม

- การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ตกอยู่ในฐานะเป็นผู้มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่างๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติห้ามไว้ และยังสามารถเข้าไปพิจารณาดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในกิจการของรัฐเพื่อประโยชน์ของรัฐ แต่เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐพิจารณาได้มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝงหรือได้นำประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจหรือเข้าไปเกี่ยวข้องในการตัดสินใจในการดำเนินการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่ของการดำเนินงานที่เป็นกิจการส่วนรวมของรัฐ

5

## รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

1. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ชั่วคราว ในกิจการที่เป็นของส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐและทำให้หน่วยงานของรัฐเสียหายหรือเสียประโยชน์
2. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ต่างๆ เช่น การรับของขวัญฯ และผลจากการรับทรัพย์สินนั้น ได้ส่งผลหรือมีผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่

6

### รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

3. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ใช้ข้อมูลภายในของรัฐ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการกำหนดนโยบาย หรือการสั่งการตามกฎหมาย หรือตามอำนาจหน้าที่ และได้ใช้ข้อมูลนั้นเพื่อประโยชน์สำหรับตนเอง ครอบครัว บริวาร ญาติหรือพวกพ้อง และจะส่งผลกระทบต่อทำให้การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพหรืออาจจะส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐเกิดการเอื้อประโยชน์หรือทำให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม

7

### รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

4. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำงานพิเศษต่างๆ โดยใช้เวลาในระหว่างที่จะต้องปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ให้กับรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ
5. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้เข้ามาทำธุรกิจกับหน่วยงานภาครัฐ ในลักษณะที่เข้ามามีส่วนได้เสียในสัญญาต่างๆ ที่ได้ทำไว้กับหน่วยงานของรัฐ

8

## รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

6. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำงานในภาคเอกชน ที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐนั้นในภายหลัง อันเป็นเวลาต่อเนื่องเมื่อได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว
7. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้กำหนดโครงการสาธารณะและได้นำโครงการฯ นั้น ไปลงในพื้นที่ของตนเพื่อเอื้อประโยชน์ส่วนตนหรือของพวกพ้อง

9

- การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ การกระทำต่างๆ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและคู่สมรสที่จะต้องห้ามกระทำหรือห้ามดำเนินกิจการ ตามที่มาตรา 100 ได้กำหนดห้ามไว้และหากมีการฝ่าฝืนจะต้องได้รับโทษทางอาญา ประกอบกับบรรดาความผิดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้กฎหมายให้ถือว่าเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญาอีกด้วย

10

- กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรา 100 ได้บัญญัติ ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐทำธุรกิจกับหน่วยงานของรัฐ รวมถึงการห้ามมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ได้ทำไว้กับหน่วยงานของรัฐและการห้ามเป็นหุ้นส่วนหรือเป็นผู้ถือหุ้นในธุรกิจของเอกชน การห้ามรับสัมปทานหรือคงถือไว้ ซึ่งสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐที่มีลักษณะผูกขาดตัดตอนไม่ว่าในทางตรงหรือทางอ้อมรวมถึงการเป็นผู้ถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือได้ทำสัญญาในลักษณะดังกล่าวและยังได้บัญญัติห้าม การเข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะต่างๆ ในธุรกิจของเอกชน เช่น

11

- การทำงานในฐานะพนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐนั้น และยังห้ามตลอดถึงการดำเนินกิจการในภายหลังอันเป็นเวลาต่อเนื่องกันเมื่อได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มาแล้วยังไม่ถึงสองปี และได้บัญญัติห้ามการดำเนินกิจการของกลุ่มสมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐในลักษณะเดียวกันกับที่ได้บัญญัติห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้ดำเนินกิจการไว้ด้วย

12

## การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

### มาตรา ๑๐๐ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ ดำเนินคดี
- (๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัท ที่เข้าไปเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ... ฯลฯ
- (๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ... ฯลฯ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ... ฯลฯ อันมีลักษณะผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

13

### มาตรา ๑๐๐ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้าง ของเอกชน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุมหรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์ทางราชการหรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

\*ให้นำบทบัญญัติในวรรคหนึ่ง มาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคสอง โดยให้ถือว่าการดำเนินการของคู่สมรสดังกล่าว เป็นการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

14

**มาตรา ๑๐๑** ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ มาใช้ บังคับกับการดำเนินกิจการของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีโดยอนุโลม เว้นแต่การเป็นผู้ถือหุ้นไม่เกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ใน บริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งมีใช้บริษัทที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๐๐ (๒) ที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย ว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

15

**มาตรา ๑๐๒** บทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ มิให้นำมาใช้บังคับกับการดำเนินกิจการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม หรือ ตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชน จำกัดมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน

16

# ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่  
จัดการหรือ ดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสีย  
เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วย  
กิจการนั้น ต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี  
และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท

17

มาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สิน  
หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สิน หรือ  
ประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมายหรือกฎ ข้อบังคับที่ออก  
โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่  
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา  
ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด  
บทบัญญัติในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สิน  
หรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
มาแล้วยังไม่ถึงสองปี ด้วยโดยอนุโลม

18

มาตรา ๑๐๓/๑ บรรดาความผิดที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ ให้ถือเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาด้วย

19

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓  
ประกาศโดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๑๐๓ ของ พ.ร.บ. ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๓  
มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๓

20

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ข้อ ๓ เป็นบทนิยามความหมายของคำหรือข้อความ ดังนี้

**“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา”**

หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติ หรือ

จากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

**“ญาติ”** หมายความว่า ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน พี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือ ผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

21

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

**“ประโยชน์อื่นใด”** หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่

- (๑) การลดราคา
- (๒) การรับความบันเทิง
- (๓) การรับบริการ
- (๔) การรับการฝึกอบรม
- (๕) สิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

22

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ใดอันควรได้

- ตามกฎหมาย
- กฎ
- ข้อบังคับ

ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา ตามที่ กำหนดไว้ในประกาศนี้

23

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ข้อ ๕ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

- (๑) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจาก ญาติ ซึ่งให้โดยเสน่หา ตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานะานุรูป
- (๒) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ญาติ มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาส ไม่เกินสามพันบาท
- (๓) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

24

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ข้อ ๖ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากต่างประเทศ

- ผู้ให้มิได้ระบุให้เป็นของส่วนตัว
- มีราคาหรือมูลค่าเกินกว่าสามพันบาทไม่ว่าจะระบุเป็นของส่วนตัวหรือไม่

แต่มีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรายงานรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยเร็ว

หากผู้บังคับบัญชาเห็นว่าไม่มีเหตุที่จะอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นยึดถือทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวนั้นไว้เป็นประโยชน์ส่วนบุคคล ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินให้หน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยทันที

25

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ข้อ ๗ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคาหรือมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๕

- เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับมาแล้วโดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้เพื่อ....

รักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี ระหว่างบุคคล เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น ต้อง...แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ฯลฯ ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัด โดยทันทีที่สามารถกระทำได้ เพื่อให้วินิจฉัยว่า... มีเหตุผล, ความจำเป็น, ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

26

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

วรรค ๒ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชา ฯลฯ มีคำสั่งว่า  
ไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวก็ให้...

\* คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นแก่ผู้ให้โดยทันที  
กรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้

\* ต้องส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิ  
ของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

เมื่อได้ดำเนินการตามความในวรรค ๒ แล้ว  
ให้ถือว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่เคยได้รับทรัพย์สิน  
หรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

27

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการดังต่อไปนี้

(๑) ระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า

(๒) กรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือ

ของหน่วยงานของรัฐ \* ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ  
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้น ต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน

(๓) ประธานกรรมการและกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

(๔) ผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอน

\* ให้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๕) ผู้ดำรงตำแหน่ง สส. สว. สมาชิกสภาท้องถิ่น (สก.สจ.สท.อบต.)

ให้แจ้งต่อประธานสภา ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเป็นสมาชิก  
เพื่อดำเนินการวินิจฉัยและมีคำสั่ง

28

## ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ข้อ ๘ หลักเกณฑ์ ตามประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับแก่  
ผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วไม่ถึง ๒ ปี ด้วย

\* ข้อสังเกต ผู้ที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ก่อน ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับ (๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓)  
ไม่น่าจะอยู่ในบังคับตามประกาศนี้

29

## พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

### การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๒๒ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืน

บทบัญญัติ มาตรา ๑๐๐ มาตรา ๑๐๑ หรือมาตรา ๑๐๓

ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกิน

หกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ กรณีความผิดตาม

มาตรา ๑๐๐ วรรคสาม หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด

พิสูจน์ได้ว่าตนมิได้รู้เห็น ยินยอมด้วยในการที่

คู่สมรสของตนดำเนินกิจการตาม มาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง

ให้ถือว่าผู้นั้นไม่มีความผิด

30



## บทที่ 3

## เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

### 1. ดัชนีความโปร่งใส

**ดัชนีความโปร่งใส** เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนและภาคประชาสังคม สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก สามารถตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายที่ประกาศให้ไว้กับประชาชน สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานซึ่งถือเป็นหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งของความโปร่งใส รวมไปถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย โดยหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความโปร่งใส ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ 1.1 การเปิดเผยข้อมูล

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายที่ประกาศไว้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน <sup>1</sup>	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ</li> <li><input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ</li> <li><input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงสร้างหน่วยงาน</li> <li>- ภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>- ผู้บริหารหน่วยงาน</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการราชการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E1 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างไรโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

## ตัวชี้วัดที่ 1.2 การมีส่วนร่วม

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การแสดงความคิดเห็นร่วมรับรู้ และร่วมคิด หรือร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือยกระดับไปสู่การมีส่วนร่วมในการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบงาน พัฒนาการให้บริการ หรือการสร้างนวัตกรรมในการต่อยอด ทั้งในรูปของนวัตกรรมเชิงนโยบาย นวัตกรรมบริการ หรือนวัตกรรมการบริหารองค์กร หรือการแก้ปัญหาคือความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน และรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกัน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางและขั้นตอน ตามข้อ EB2 (1)
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E3 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็น ต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E4 หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

### ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <input type="checkbox"/> สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้อง มีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี<sup>1</sup></li> <li><input type="checkbox"/> การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ<sup>2</sup></li> <li><input type="checkbox"/> การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา<sup>3</sup></li> </ul> <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี <sup>1</sup>	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ)</li> <li><input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน (Link)</li> <li><input type="checkbox"/> การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงาน (ภาพถ่าย)</li> </ul> </li> </ul>
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ <sup>2</sup>	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี<sup>4</sup> ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้<sup>5</sup> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> วงเงินงบประมาณ</li> <li><input type="checkbox"/> ราคากลาง</li> <li><input type="checkbox"/> วิธีการซื้อหรือจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ</li> <li><input type="checkbox"/> ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป</li> <li><input type="checkbox"/> เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง</li> </ul> </li> </ul>

- หมายเหตุ: 1. รายละเอียดตามมาตรา 11 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
2. ตามมาตรา 12 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
3. ตามมาตรา 13 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
4. ยกเว้นการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ตามกฎหมาย
5. ตามแบบ สขร.1

## 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด

ดัชนีความพร้อมรับผิด เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน และกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา เพื่อสะท้อนให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนอย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ยังประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ รวมถึงประเมินเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารของหน่วยงาน โดยการแสดงเจตจำนงที่แน่วแน่ว่าจะบริหารงานให้บรรลุตามพันธกิจของหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่น และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการให้ความสำคัญกับรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน โดยจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความพร้อมรับผิด ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา และมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนหรือไม่ ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> แผนงาน</li> <li><input type="checkbox"/> โครงการ</li> </ul> </li> </ul>
EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ผลการประเมิน</li> <li><input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา</li> </ul> </li> </ul>

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> การใช้จ่ายงบประมาณ</li> </ul> </li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> <b>(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</b>	
E5 หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
E6 หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน

ข้อความคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ</li> <li><input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน</li> <li><input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณ หรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ</li> <li><input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E7 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
E8 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 2.3 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่รับการประเมินได้แสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน <sup>1</sup>	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล</li> <li><input type="checkbox"/> มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</li> </ul> </li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I1 ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E9 ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

หมายเหตุ: 1. กรณีผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานคนปัจจุบันเป็นบุคคลคนเดียวเท่ากับผู้บริหารที่ได้แสดงเจตจำนงสุจริตไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถใช้เอกสารหลักฐานเดิมได้ แต่ต้องมีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ และมีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

## ตัวชี้วัดที่ 2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน และจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ</li> <li><input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน</li> <li><input type="checkbox"/> กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน</li> <li><input type="checkbox"/> การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I2 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E10 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

### 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เช่น การเรียกรับสินบน หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ ในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเอง หรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจ เอกชน และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ตลอดจนการประเมินการชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับสินบน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบสถานการณ์การทุจริต การรับสินบนที่เกิดขึ้น อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการป้องกันการรับสินบน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I3 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเองญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I5 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E11 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน <sup>1</sup>	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E12 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E13 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน จะมีการนำเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน ดังนี้

- (1) เรื่องที่มีการข้อมูลความผิด
- (2) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริง ในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว

ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยรายละเอียดการคิดคะแนนแสดงในบทที่ 4 ระเบียบวิธีการประเมิน

## 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความพยายามของหน่วยงานในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงจนถึงการประเมินกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ 4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมการทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน</li> <li><input type="checkbox"/> แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
16 ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถือปฏิบัติตาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
17 ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
18 หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ</li> </ul>
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ</li> <li><input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I9 หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 4.3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างจริงจัง

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการ</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ</li> </ul>

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I10 หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

#### ตัวชี้วัดที่ 4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต รวมไปถึงมีกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I11 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
I12 กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่านมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และประเมินกระบวนการมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ด้วยการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต) และประเมินกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ ด้านกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการธำรงรักษาคนดี คนเก่ง และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ เช่น การใช้จ่ายเงินงบประมาณจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเมื่อมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณแล้ว ก็จะต้องมีการรายงานตามข้อเท็จจริงเช่นกัน การมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ 5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับดูแล มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ</li> <li><input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> วิธีการตรวจสอบ</li> <li><input type="checkbox"/> ขั้นตอนการตรวจสอบ</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่ กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือ การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดง ขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะ หน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)	<p>หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน และระยะเวลา ที่ใช้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้</li> <li><input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือ การให้บริการประชาชน ดังนี้</li> </ul>

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
หมายเหตุ: กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออก ไม่นำมาพิจารณาคะแนน	<input type="checkbox"/> ประเภทงานบริการ <input type="checkbox"/> ขั้นตอน <input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่ใช้
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่านปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I14 หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E14 หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบและทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

## ตัวชี้วัดที่ 5.2 คุณธรรมการบริหารงาน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบและตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานภายในของหน่วยงานมีคุณธรรมมากขึ้น

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I15 หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
116 หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
117 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
118 หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
119 หัวหน้างานของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: สำหรับข้อความที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในกรณีที่หน่วยงานมีระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้อยู่แล้ว ขอให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ สั่งการให้นำระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและมีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง



การระดมสมองเพื่อการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่

(๑) การรับผลประโยชน์ต่างๆ และผลจากการรับผลประโยชน์นั้นส่งผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

(๒) การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา

(๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหรือหลังเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในสถาบันหาประโยชน์จากสถาบัน

(๔) การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่สร้างความน่าเชื่อถือ

(๕) การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น

(๖) การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของสถาบันเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

(๗) การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

### การวิเคราะห์ความเสี่ยง

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง			ผลกระทบของความเสี่ยงต่อสถาบัน		
โอกาสเกิด	ความถี่โดยเฉลี่ย	คะแนน	ผลกระทบ	มูลค่าความเสียหาย	คะแนน
สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า	5	สูงมาก	> 10 ล้านบาท	5
สูง	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	4	สูง	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	4
ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง	3	ปานกลาง	> 50,000 บาท - 2.5 แสนบาท	3
น้อย	2 - 3 ปีต่อครั้ง	2	น้อย	> 10,000 บาท - 50,000 บาท	2
น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง	1	น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท	1

### ระดับของความเสี่ยง

ผลกระทบของความเสี่ยง	5					
	4					
	3					
	2					
	1					
		1	2	3	4	5
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				

	มีความเสี่ยงสูงมาก
	มีความเสี่ยงสูง
	มีความเสี่ยงปานกลาง
	มีความเสี่ยงต่ำ

เจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner) : ฝ่าย \_\_\_\_\_ ชื่อผู้ประสานงาน \_\_\_\_\_ เบอร์ติดต่อ \_\_\_\_\_

**การประเมินความเสี่ยง**

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	รายละเอียด (หากมี)	วิเคราะห์ความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง
			(ก) โอกาสที่จะ เกิดความเสี่ยง (คะแนน)	(ข) ผลกระทบของ ความเสี่ยงต่อ สถาบัน (คะแนน)	(ค) ระดับ ความเสี่ยง	
1	การรับผลประโยชน์ต่างๆ และผลจากการ รับผลประโยชน์นั้นส่งผลต่อการตัดสินใจ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่					
2	การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา					
3	การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหรือ หลังเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือ ความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งใน สถาบันหาประโยชน์จากสถาบัน					

การประเมินความเสี่ยง (ต่อ)

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	รายละเอียด (หากมี)	วิเคราะห์ความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง
			(ก) โอกาสที่จะ เกิดความเสี่ยง (คะแนน)	(ข) ผลกระทบของ ความเสี่ยงต่อ สถาบัน (คะแนน)	(ค) ระดับ ความเสี่ยง	
4	การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ สร้างความน่าเชื่อถือ					
5	การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหา ประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น					
6	การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของสถาบัน เพื่อประโยชน์ส่วนตน					
7	การนำโครงการสาธารณะลงในเขต เลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง					