



สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
National Institute of Metrology (Thailand)

ฝ่ายบริหารกลาง
เลขรับที่: ภายใน 0463
วันที่: 1 ก.พ. 61 เวลา 16:50

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
เลขรับที่: ภายใน 0316
วันที่: 5 ก.พ. 2561 เวลา 08:49

บันทึกข้อความ

ที่ มว ๕๑๐๕.๒/๑๘ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
เรื่อง รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
เลขรับที่: ภายใน 0527
วันที่: 27 ก.พ. 2561 เวลา 12:39

(1) เรียน ผมว.

อ้างถึง คำสั่งสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติที่ ๑๗๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการได้จัดประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑-๓๐๙ อาคารผดุงมาตรฐาน คณะทำงานจึงขอส่งรายงานการประชุมดังกล่าวมาพร้อมนี้ ในการนี้

๑. เห็นควรมอบหมายผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำมาตรการ กลไก หรือระบบ การดำเนินงานตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และประกาศใช้ก่อนการประเมิน ITA โดยหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อให้เป็นไปตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตข้อที่ ๔

๒. เห็นควรแจ้ง กพธ. พิจารณาผนวกการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของห่วงโซ่การสอบกลับได้ทางการวัดที่ถูกต้องต่อความเป็นธรรมทางการค้าเข้ากับบริการฝึกอบรม และแจ้งผลการประเมินต่อคณะกรรมการเพื่อรวบรวมนำเสนอในการประเมิน ITA ต่อไป

ในการนี้ คณะทำงานได้จัดทำบทความ (script) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่วิทยากรด้วยแล้ว อย่างไรก็ตาม วิทยากรอาจนำไปใช้ประโยชน์หรือจะจัดทำเองก็ได้

๓. เห็นควรให้ผู้รับผิดชอบลงทะเบียนกิจกรรมทำบุญวันขึ้นปีใหม่ นำส่งสำเนารายชื่อผู้ลงทะเบียนต่อคณะกรรมการ เพื่อใช้แนบรายงานผลตามแผนส่งเสริมคุณธรรมข้อ ๑.๓.๑

๔. เห็นควรแจ้ง ผน. จัดทำหน้าเว็บไซต์เพื่อให้คณะกรรมการเผยแพร่แผนและผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแผนและผลการส่งเสริมคุณธรรม ต่อไป เพื่อให้เป็นไปตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ข้อที่ ๕ (โครงการ ๕) การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของห่วงโซ่การสอบกลับได้ทางการวัดที่ถูกต้องต่อความเป็นธรรมทางการค้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวณัฐฐานิต พงศ์จิรกำจร)

ประธานคณะกรรมการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และการส่งเสริมคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ฝ่ายบริหารกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๓๗ ๕๑๐๐ ต่อ ๔๒๒๙

(2) ผผบ

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อมติของคณะกรรมการบังคับบัญชา

นางอัจฉรา เจริญสุข

ผมว.

8 มกราคม 2561 เวลา 08:36

(3) เรียง ผมว.

เห็นควรพิจารณาสั่งการให้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อ (1) มอบหมายให้คณะทำงานฯ เป็นผู้ดำเนินการ
2. ข้อ (2) มอบหมายให้ ผน.(กพธ.) รับไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม
3. ข้อ (3) มอบหมายให้คณะทำงาน(คุณขวัญชนก) ติดตาม/ดำเนินการ
4. ข้อ (4) มอบหมายให้ ผน.(กทส.) รับไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม



(นายรภัทร โพธิ์วัชร)

ผผน. / รก.ผผบ.

26 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 23:02

- (4) - คณะทำงานฯ ดำเนินการตาม ข้อ 1 และ ข้อ 3
- ผผน. / รก.ผผบ. ดำเนินการตามข้อ 2 และ 4



(นางอัจฉรา เจริญสุข)

ผมว.

28 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 13:47

- (5) - คุณณัฐฐานิต (ประธานคณะทำงาน) ดำเนินการตาม ข้อ 1
- คุณนฤตม(กำกับกพธ.) ดำเนินการตามข้อ 2
- คุณเจนศักดิ์(กทส.) ดำเนินการตาม ข้อ 4
- สำเนาคุณมานพ เพื่อทราบ



(นายรภัทร โพธิ์วัชร)

ผผน. / รก.ผผบ.

28 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 17:00

1 รายงานการประชุมคณะทำงานเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรม

2 ครั้งที่ 1/2561

3 วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2561 เวลา 10.00 น.

4 ณ ห้องประชุม 1-309 อาคารผดุงมาตรฐาน

5

6
7 **ผู้มาประชุม**

- | | | | |
|----|-------------------|--------------------|----------------|
| 8 | 1. นายมาณพ | ติณสิริสุข | ที่ปรึกษา |
| 9 | 2. นางสาวณัฐนันต์ | พงศ์จิรกำจร | ประธานคณะทำงาน |
| 10 | 3. นายวิรุณ | เล่าพรพิชยานุวัฒน์ | คณะทำงาน |
| 11 | 4. นางสาวภรณ์ภา | จงมีสุข | คณะทำงาน |
| 12 | 5. นางสุรัตน์ | ลีอุดมวงษ์ | คณะทำงาน |
| 13 | 6. นายอติคม | มาน้อย | คณะทำงาน |

14 **ผู้ไม่มาประชุม**

- | | | | |
|----|------------------|------------------|--------|
| 15 | 1. นางสาวเกษญา | วัชรนุกุล | ลา |
| 16 | 2. นางสาวสุกัญญา | กิจวิธี | ลา |
| 17 | 3. นางขวัญชนก | ประเสริฐนธิบุรณ์ | ลาป่วย |

18
19 **เริ่มประชุม** เวลา 10.00 น.

20
21 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

22
23 ประธานคณะทำงานแจ้งข้อมูลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรม
24 และความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2561 ณ ห้อง
25 ศูนย์ฝึกอบรมและเรียนรู้ ชั้น 6 อาคารพระจอมเกล้า สป.วท. ในเรื่องการส่งหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อการประเมิน
26 ITA ในปีงบประมาณ 2561 นี้ ผู้รับการประเมินจะต้องส่ง link ให้แก่ผู้ประเมิน ดังนั้น ผู้รับการประเมินจะต้อง
27 ปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความสะดวกและสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน

28
29 **ที่ประชุม** รับทราบ

30
31 **ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ**

32
33 2.1 คณะทำงานรายงานผลดำเนินการในความรับผิดชอบตามแผนป้องกันและปราบปรามการ
34 ทุจริตและแผนส่งเสริมคุณธรรม รายละเอียดดังเอกสารแนบ

35 2.2 นายอริคม มาน้อย และนางสุรัตน์ ลีอุดมวงศ์ อาสารับดำเนินการแผนป้องกันและ
36 ปราบปรามการทุจริต ข้อ 3.3 เรื่องการรณรงค์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันการทุจริตและส่งเสริม
37 คุณธรรม จริยธรรม

38

39 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา**

40

41 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ข้อที่ 4 เรื่องการดำเนินงานตามนโยบายการกำกับดูแล
42 องค์กรที่ดีและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

43

44 **ประเด็นนำเสนอ**

45 3.1. ประธานคณะทำงานนำเสนอเรื่องการวางมาตรการเพื่อการจัดทำ MOU เนื่องจากเป็นเรื่อง
46 ที่น่าจะนำมาทำได้ และงานกฎหมายอยู่ระหว่างดำเนินการ

47 3.2 คณะทำงานสุรัตน์ นำเสนอเรื่องการวางมาตรการการดำเนินงานตามนโยบายการกำกับดูแล
48 องค์กรที่ดีและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

49

50 **มติที่ประชุม** เห็นชอบให้จัดทำการวางมาตรการการดำเนินงานตามนโยบายการกำกับดูแล
51 องค์กรที่ดีและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และที่ปรึกษาก็ได้รับข้อมูลจาก สป.วท. ในเรื่องเดียวกันนี้ด้วย

52

53 **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ**

54

55 ประชุมครั้งต่อไปวันศุกร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 10.00 น.

56

57 **ปิดประชุม เวลา 12.00 น.**

58

59

60

61

62


(นางสาวณัฐฐานิต พงศ์จิรกำจร)
ผู้จัดทำรายงานการประชุม


(นายมานพ ทินศิริสุข)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ที่	กล ยุทธ์	รายละเอียด	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบหลัก
			แผน	ผล		
1	1	ปรับฐานความคิดให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (จัดอบรม) การปรับฐานคิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และไม่ทนต่อการทุจริตของบุคลากร มว. * ตัวชี้วัด ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมมีทัศนคติและค่านิยมที่ดี ไม่ยอมรับการทุจริต	มี.ค. 61	15/1/61	นำเสนอขออนุมัติ งบประมาณ. และซื้อ-จ้างต่อ งบมว. (อยู่ระหว่างรอ งบมว. อนุมัติ)	เกษญา + ขวัญชนก
2	2	ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมเพื่อต้านทุจริต (จัดอบรม) การเสริมสร้างความเข้าใจในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และ การให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่ง (ITA) ใน การดำเนินงานของ มว. ในกิจกรรมปฐมนิเทศ ตัวชี้วัด ร้อยละ 80 ของพนักงานใหม่ของ มว. เข้าร่วมกิจกรรม	มี.ค. 61		ที่ปรึกษาอยู่ระหว่างรอตาราง กิจกรรมปฐมนิเทศจาก กบค.	มานพ (บรรยาย) ขวัญชนก (ตาม รายงานจาก กบค.)
3	3	ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต 1. โครงการปลูกฝังจิตสำนึกภายในแก่บุคลากรของ มว. ให้มีความซื่อสัตย์สุจริตตาม หลักการเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตัวชี้วัด ร้อยละ 50 ของพนักงาน มว. เข้าร่วมกิจกรรม	มี.ค. 61		คณะกรรมการกิจกรรมพนักงาน กำหนดจะจัดกิจกรรมระหว่าง วันที่ 7-9 มี.ค. 61	ภรนิภา (จัดทำรายงาน)
		1.1 โครงการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมต่อสังคม หัวข้อ “กระทรวงวิทย์ฯ สานฝันปัน น้ำใจให้น้อง” ณ โรงเรียนสวนป่างองค์พระและการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ณ ศูนย์เรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่ แผ่นดินของฉันทน์ อ. ด่านช้าง จ. สุพรรณบุรี	เพิ่มเติม	15-16 ธ.ค. 60	พนักงาน มว. ที่เข้าร่วม 1. นางมลฤดี เรณูสวัสดิ์ 2. นางสาวอชญา เทพพิทักษ์ศักดิ์ 3. นางสาวธารารัตน์ ตั้งจิตร 4. นางสาวธีรารักษ์ ชินารักษ์	นายปฐมพงษ์ กิตติสาร

ที่	กลยุทธ	รายละเอียด	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			แผน	ผล		
		2. การจัดพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นพนักงานที่ดีและพลังของแผ่นดิน ตัวชี้วัด ร้อยละ 50 ของพนักงาน มว. เข้าร่วมกิจกรรม	ก.ค. 61			ขวัญชนก (ขอ จำนวนจาก กบค.)
		3. การรณรงค์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตัวชี้วัด ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (ไลน์ อีเมล เว็บไซต์)	ต.ค. 60 – ก.ย. 61		25 ม.ค. 2561 นายอติคม มาน้อย และนางสุรัตน์ ลืออุดมวงศ์ อาสารับดำเนินการ	อติคม และ สุรัตน์
4	1	วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล (ขั้นการก่อ ตัวนโยบาย/กำหนดนโยบาย/ตัดสินใจนโยบาย/การนำนโยบายไปปฏิบัติ/การประเมิน นโยบาย) การดำเนินงานตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีและการบริหารจัดการบ้านเมือง ที่ดี ตัวชี้วัด 1) หน่วยงานมีมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ในการสกัดกั้นการทุจริตเชิง นโยบาย (1มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม) 2) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่รองรับ นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของ มว.			25 ม.ค. 2561 ที่ประชุมเห็นชอบ ให้นำเสนอให้มีการจัดทำ มาตรการ กลไก หรือระบบ การ ดำเนินงานตามนโยบายการกำกับ ดูแลองค์กรที่ดีและการบริหาร จัดการบ้านเมืองที่ดี	
		การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ก่อนการประกาศใช้บังคับ ตัวชี้วัด รายงานผลการวิเคราะห์ทุกฉบับ ของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่จะประกาศใช้	ต.ค. 60 – ก.ย. 61	9 ต.ค. 60 7 พ.ย. 60	การเขียนร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วย วินัยและการลงโทษทางวินัย การสำรวจข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนา กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	ณัฐฐานิต

ที่	กลยุทธ	รายละเอียด	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			แผน	ผล		
				4 ธ.ค. 60	- การเวียนร่างข้อกำหนดฯ กิจกรรมพนักงาน - สถาบันออกข้อกำหนด มว. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับกิจกรรมพนักงาน พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 15 ธ.ค. 60	ณัฐธานิต
5	1	สร้างกลไกการป้องกัน เพื่อยับยั้งการทุจริตและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต				
		1) การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และติดตามประเมินผล การดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยงานมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (1 แผน)	ธ.ค. 60	14 ธ.ค. 60	มว 5105.2/127 ลว.12ธ.ค.60 ผมว. อนุมัติแผนฯ 61 เมื่อวันที่ 14ธ.ค.60	ณัฐธานิต
		2) การรายงานผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ ตัวชี้วัด ร้อยละ 80 ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ		24 ม.ค. 61	รายงานผลตามแผนครั้งที่ 1	ณัฐธานิต
		3) การประชุมรับฟังข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานตามภารกิจ หลักของ มว. ตัวชี้วัด จำนวนการประชุมรับฟังข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงาน ตามภารกิจหลักของ มว. อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง				คณะทำงานทุกท่าน นำเสนอ 1 ภารกิจ เพื่อคัดเลือกนำเสนอ ป.ป.ช.

ที่	กลยุทธ์	รายละเอียด	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			แผน	ผล		
		4) การพัฒนา/ปรับปรุง/ทบทวนเว็บไซต์ของ มว. เพื่อการจัดซื้อจัดจ้างที่แสดงความคืบหน้าเป็นปัจจุบัน ตัวชี้วัด การพัฒนา/ปรับปรุง/ทบทวนเว็บไซต์ของ มว. เพื่อการจัดซื้อจัดจ้างที่แสดงความคืบหน้าเป็นปัจจุบัน ปีละ 1 ครั้ง				สุกัญญา (ประสานและติดตามกับ กทส.)
		5) การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของห่วงโซ่การสอบกลับได้ทางการวัดที่ถูกต้องต่อความเป็นธรรมทางการค้า ตัวชี้วัด จำนวนผู้ใช้บริการสอบกลับได้ทางการวัดที่ถูกต้องต่อความเป็นธรรมทางการค้า (500คน)	ต.ค.60 – ก.ย.61	24 ม.ค. 61	จัดทำร่างบทความ (script) แล้วเสร็จจัดแนบเพื่อนำเสนอ ผมว. อันเป็นการอำนวยความสะดวกแก่วิทยากร ซึ่งวิทยากรอาจใช้ประโยชน์หรือจะจัดทำเองก็ได้ มี 2 บทความที่จัดเตรียมให้ คือ 1. โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพ 2. ระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตาม ISO/IEC 17025	วิรุณและณัฐฐานิต อริคม วิรุณ (ตามจำนวนจาก กทส.)

ที่	กลยุทธ	รายละเอียด	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			แผน	ผล		
6	2	<p>ผู้บริหารแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>การประกาศเจตจำนงการต่อต้านการทุจริตของ มว.และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แสดงเจตจำนงการต่อต้านการทุจริต *</p> <p>ตัวชี้วัด หน่วยงานมีการประกาศเจตจำนงในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต</p>	ธ.ค. 60	14 ธ.ค. 60	มว 5101.2/128 ลว.12ธ.ค.60 ผมว. ลงนามประกาศ มว. ที่ 50/2560 เรื่องเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของ มว. เมื่อวันที่ 14ธ.ค.60	<p>ผู้อำนวยการ + สุรัตน์ จัดทำร่าง</p> <p>เกษญา + ขวัญชนก จัดกิจกรรมพร้อมกับ ยุทธ 1 กลยุทธ 1</p>
7	3	<p>การพัฒนาวิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย</p> <p>(จัดประชุมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้/นำข้อเสนอแนะ/ผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาองค์กร ให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส)</p> <p>การยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในการดำเนินงานของ มว.</p> <p>ตัวชี้วัด คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของ มว.</p>	มี.ค. 60			<p>ผู้อำนวยการ จัดทำ รายงานการวิเคราะห์</p> <p>จัดกิจกรรมพร้อมกับ ยุทธ 1 กลยุทธ 1 ?</p> <p>รับผิดชอบในส่วนที่เป็น Workshop</p>

แผนส่งเสริมคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ วางระบบรากฐานการเสริมสร้างคุณธรรมใน มว.

เป้าประสงค์ ส่งเสริมให้พนักงานของ มว. มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตน ตามหลักทางศาสนา ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน/จริยธรรมของหน่วยงาน และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดั่งามมาใช้ในการดำรงชีวิต

กลยุทธ์ วางระบบรากฐานการใช้วัฒนธรรมไทยเป็นฐานในการเสริมสร้างคุณธรรม

ที่	รายละเอียด	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		แผน	ผล		
๑	การขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) ด้วยหลักคุณธรรมของ มว. ตัวชี้วัด ร้อยละ ๗๐ ของบุคลากรของ มว. เข้าร่วมกิจกรรม				
	๑.๑) <u>กิจกรรมส่งเสริมสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์</u> ๑.๑.๑) กิจกรรมน้อมจิตรำลึกสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ	๕ ธ.ค. ๖๐	๕ ธ.ค. ๖๐	พนักงาน มว. เข้าร่วมรวม ๖ คน ๑. นายทศพร เอียดคง ๒. นายธรรมบุญ เขียวสลับ ๓. นางสาววาณีรัตน์ วงศาโรจน์ ๔. นางสาวนิตยา อักษรณรงค์ ๕. นายปฐมพงษ์ กิตติสาร ๖. นายคมพัฒน์ ม่วงแกม	ธรรมบุญ
	๑.๑.๒) กิจกรรมประชารัฐร่วมใจปลูกต้นไม้ให้แผ่นดิน ถวายเป็นพระราชกุศลเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ	มี.ค. ๖๐			
	๑.๒) <u>กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา</u> ๑.๒.๑) ร่วมกิจกรรมเนื่องในเทศกาลมาฆบูชา ปี พ.ศ. ๒๕๖๑				
	๑.๒.๒) ร่วมกิจกรรมเนื่องในเทศกาลวิสาขบูชา ปี พ.ศ. ๒๕๖๑				
	๑.๒.๓) ร่วมกิจกรรมเนื่องในเทศกาลอาสาฬหบูชา/เข้าพรรษา				

ที่	รายละเอียด	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		แผน	ผล		
๑.๓	<u>กิจกรรมวิถีวัฒนธรรมไทย และสืบสานประเพณีไทย</u> ๑.๓.๑) กิจกรรมสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดี ของ มว. เนื่องในเทศกาลวันสงกรานต์ วันสถาปนาสถาบัน และวันขึ้นปีใหม่	ธ.ค. ๖๐	๒๘ ธ.ค. ๖๐	มว.จัดกิจกรรมทำบุญวันขึ้นปีใหม่	คกก.กิจกรรม พนักงาน
			๕ ม.ค. ๖๑	พนักงาน มว. รวม ๑๐ คน ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ที่จัดโดย สป.วท. ดังนี้ ๑. นางอัจฉรา เจริญสุข ๒. นางสาวพริมา เกิดอุดม ๓. นางสาวศุทธิรัตน์ วัจนะคุปต์ ๔. นางสาวสุกัญญา กิจวิธิ ๕. นางสาววิชชุดา จิตต์โกศล ๖. นางสาวโรจนา ลีเจริญ ๗. นางสาวปาณิศรา คงถาวร ๘. นางสุรัตน์ ลีอุดมวงษ์ ๙. นางสาวอรัญชยา พันธุ์พำนัก ๑๐. นางสาวทิพย์ฉัตร พุทธินันท์	ทิพย์ฉัตร
		เม.ย. ๖๑ มิ.ย. ๖๑			
	๑.๓.๒) พิธีนำพานประดับพุ่มดอกไม้ถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว	๑๐ธ.ค.๖๐	๑๐ธ.ค.๖๐	พนักงาน มว. เข้าร่วมรวม ๔ คน ๑. นายธรรมนุญ เขียวสลับ ๒. นายปฐมพงษ์ กิตติสาร ๓. นายพัฒนพงษ์ อ่อนสำลี ๔. นายคณพัฒน์ ม่วงแกม	ธรรมนุญ

ที่	รายละเอียด	ระยะเวลาดำเนินการ		ผลดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		แผน	ผล		
	๑.๓.๓) พิธีวางพานพุ่มถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พ่อขุนรามคำแหงมหาราช	-	๑๗ม.ค.๖๑	พนักงาน มว. เข้าร่วมรวม ๔ คน ๑. นายทศพร เอียดคง ๒. นายธรรมนุญ เขียวสลับ ๓. นายปฐมพงษ์ กิตติสาร ๔. นายคณพัฒน์ ม่วงแกม ๕. นายโชคชัย ลิ้มปตานนท์	ทศพร
๒	๒.๑) โครงการพัฒนาระบบมาตรฐานวิทยาเพื่อการบังคับใช้กฎหมาย ตัวชี้วัด จำนวนประกาศมาตรฐานการวัดแห่งชาติ และจำนวนหลักเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการใช้การเก็บรักษา สอบเทียบ การซ่อมบำรุง ที่เกี่ยวกับเครื่องมือ อุปกรณ์ และวัสดุอ้างอิงที่ใช้ในการวัดปริมาณที่มีความถูกต้องตามมาตรฐานระหว่างประเทศ (2 มาตรฐาน) งปม. ๒๐๐,๐๐๐ บาท				ณัฐนันิต
	๒.๒) การเชิดชูผู้ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ ตัวชี้วัด ส่งบุคลากรเพื่อรับการคัดเลือกเป็นคนดีข้าราชการดีเด่น/คนดีศรี วท./การยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์ของสำนักงาน ป.ป.ช.)				กบค.ฝบ.

แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริต

เป้าประสงค์ พัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตและมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ 1. เพื่อพัฒนากลไกป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต
2. เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานด้านการป้องกันการทุจริตให้สามารถป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างกลไกการป้องกัน เพื่อยับยั้งการทุจริตและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต

โครงการ 5) โครงการการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของห่วงโซ่การสอบกลับได้ทางการวัดที่ถูกต้อง โปร่งใส ยึดมั่นคุณธรรม และร่วมต้านทุจริต ต่อความเป็นธรรมทางการค้า

วิธีการ โดยการประสานกับกลุ่มงานพัฒนาธุรกิจเพื่อประสานวิทยากรในการให้ข้อมูลความรู้แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ และผู้เข้ารับการฝึกอบรมของสถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ ตามบท (script) และเอกสารประกอบการบรรยาย (power point) ที่คณะทำงานจัดเตรียมให้ พร้อมทั้งผนวกหัวข้อประเมินในแบบประเมินผลการเข้าร่วมสัมมนาวิชาการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ และการฝึกอบรมของสถาบัน

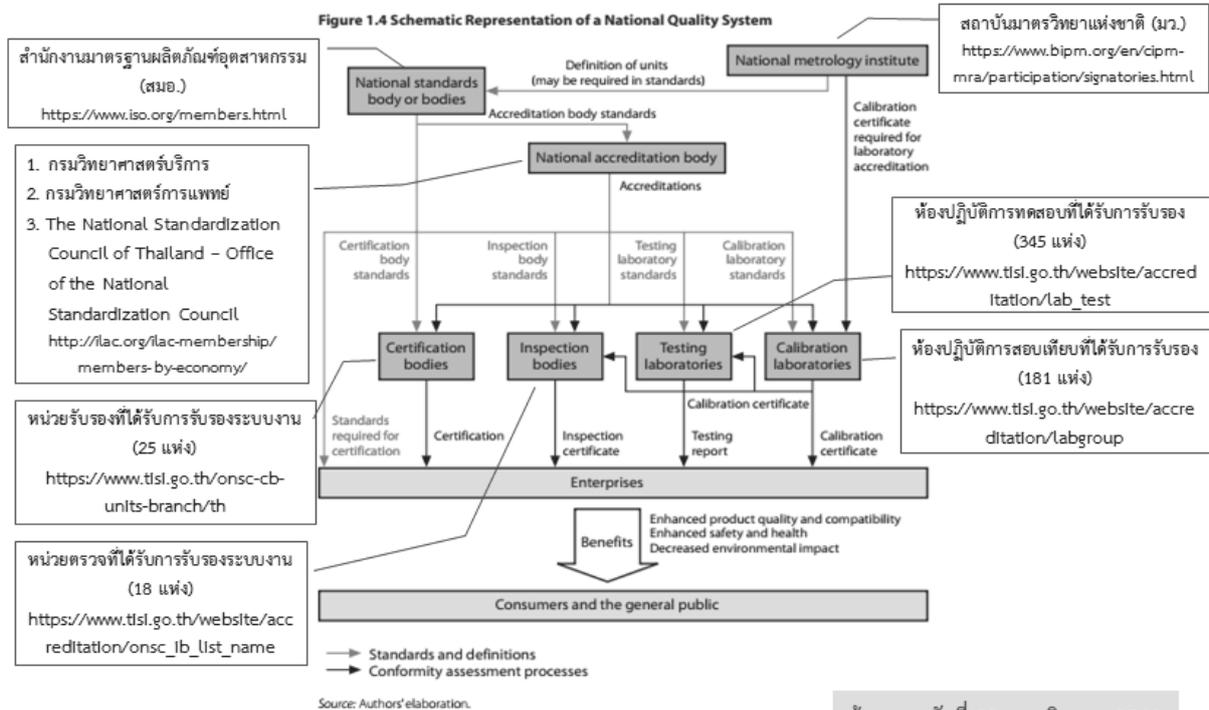
ขั้นตอน 1. ผู้รับผิดชอบหลัก นายวิรุณ เล่าพรพิชยานุวัฒน์ และนางสาวณัฐฐานิต พงศ์จิรกำจร จัดทำร่างเพื่อนำเสนอคณะทำงาน
2. คณะทำงานพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่าง
3. คณะทำงานนำเสนอร่างต่อกลุ่มงานพัฒนาธุรกิจและวิทยากรของสถาบันพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ
4. คณะทำงานปรับปรุงแก้ไขร่างแล้วนำเสนอ ผมว. พิจารณานุญาต
5. นำส่งบท (script) และเอกสารประกอบการบรรยาย (power point) หลังการอนุญาตให้กลุ่มงานพัฒนาธุรกิจเพื่อใช้ต่อไป
6. กรรมการและเลขานุการคณะทำงานติดตามผลการประเมินจากกลุ่มงานพัฒนาธุรกิจ

บท Script

สืบเนื่องจากเจตจำนงในการบริหารงานของสถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ ที่จะดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน และร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และยึดมั่นในคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สถาบันได้กำหนดให้การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของห่วงโซ่การสอบกลับได้ทางการวัดที่ถูกต้อง โปร่งใส ยึดมั่นคุณธรรม และร่วมต้านทุจริต ความเป็นธรรมทางการค้า เป็นกิจกรรมหนึ่งของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ภายใต้กิจกรรมนี้ สถาบันได้จัดทำข้อมูลโดยอาศัยหลักการโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศเป็นกรอบใหญ่ เพื่อทำการเผยแพร่แก่ผู้เข้าร่วมฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการ ของสถาบัน ซึ่งอธิบายพอสังเขปตามแผนภาพได้ดังนี้

The National Quality Infrastructure หรือเรียกโดยย่อว่า NQI คือ โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถใช้เพื่อการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและเอื้ออำนวยไปสู่การค้าโลก ประเทศต่าง ๆ จะสามารถแข่งขันได้ยิ่งขึ้นโดยการดำเนินการด้านมาตรฐานที่มีความสอดคล้องกับคู่ค้าในภูมิภาคและระหว่างประเทศ ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพองค์กรซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ คือ ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ธรรมภิบาล และปลอดจากผลประโยชน์ทับซ้อน



http://siteresources.worldbank.org/EXT/EXPCOMNET/Resources/2463593-1213887855468/69_LAC_Quality_and_Standards_Pub_Nov_2007.pdf

จากแผนภาพนี้ จะเห็นได้ว่า จะมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันจำนวนมาก ได้แก่

1. National Standard Body เป็นหน่วยงานที่นำมาซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาครัฐและเอกชนเพื่อการพัฒนามาตรฐานแห่งชาติ โดยปกติหน่วยงานด้านมาตรฐานจะยอมรับมาตรฐานตามที่มีฉันทามติและตีพิมพ์

2. Certification Bodies เกี่ยวข้องกับการออกใบรับรอง ประกอบด้วยบทบาทบัญญัติของการรับรองผลิตภัณฑ์ บริการ ระบบ กระบวนการ หรือวัสดุ ที่เป็นไปตามมาตรฐาน โดยปกติใบรับรองจะออกโดยบุคคลที่สามซึ่งไม่อยู่ในบังคับของผู้ผลิตหรือผู้ซื้อ ใบรับรองผลิตภัณฑ์สามารถเกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นในหลายระดับขึ้นอยู่กับมาตรฐานอ้างอิง เช่น ผลิตภัณฑ์ที่ทำซ้ำจะถูกทดสอบและตรวจสอบตามมาตรฐานที่กำหนด การทดสอบที่ยิ่งต้องระมัดระวังก็จะเกี่ยวข้องกับการควบคุมในกระบวนการผลิต อาทิ การสุ่มทดสอบตัวอย่าง การทดสอบแบบกลุ่ม การทดสอบ 100 เปอร์เซ็นต์ เป็นต้น ส่วนใบรับรองกระบวนการจะเกี่ยวข้องกับการประเมินความหลากหลายที่มีผลกระทบต่อผลผลิต เช่น ใบรับรองคุณภาพกระบวนการผลิตตามมาตรฐานอาจขึ้นอยู่กับ การควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพของส่วนประกอบหรือวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สอบเทียบและบำรุงรักษา การฝึกอบรมและประสบการณ์ของบุคลากร และสภาวะแวดล้อม

3. Testing Laboratories การทดสอบเกี่ยวข้องกับกำหนดลักษณะเฉพาะหรือสมรรถนะของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด การทดสอบมักจะเป็นข้อกำหนดของการให้ใบรับรอง แต่ก็ถูกใช้เพื่อหลายวัตถุประสงค์ด้วย เช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์และการวิจัย การควบคุมคุณภาพ ข้อตกลงความพึงพอใจ ข้อกำหนดความพึงพอใจ การคุ้มครองผู้บริโภคและข้อมูล การสาธารณสุขและบริการ หรือการซ่อมแซมผลิตภัณฑ์และการบำรุงรักษา

4. Inspection Bodies เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบซึ่งอาจทำโดยลำพังหรือทำร่วมกับ การทดสอบเพื่อบ่งชี้ว่าผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการเป็นไปตามข้อกำหนด การตรวจสอบผลิตภัณฑ์โดยปกติจะ ทำโดยใช้เครื่องตรวจวัดแบบง่าย ๆ ผลลัพธ์ของกระบวนการตรวจสอบจะขึ้นอยู่กับ การตัดสินส่วนบุคคลและ ประสบการณ์ของผู้ตรวจสอบ

5. Calibration Laboratories การสอบเทียบเกี่ยวข้องกับการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่าง อุปกรณ์เข้ากับการตอบสนองของอุปกรณ์ในขาออก การสอบเทียบยังรองรับการแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องและความแม่นยำของอุปกรณ์การวัด การสอบเทียบจะต้องทำโดยใช้เครื่องมือที่รู้ความไม่แน่นอน

6. National Metrology Institute ที่เรียกกย่อ ๆ ว่า NMI หรือก็คือ สถาบันมาตรวิทยา แห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่สถาปนาระบบการวัดแห่งชาติ การบำรุงรักษา การพัฒนา ในระดับปฐมภูมิ แล้ว ถ่ายทอดมาตรฐานการวัดและความสามารถทางการวัดสู่ระบบเศรษฐกิจ โดยการให้บริการสอบเทียบแก่ ห้องปฏิบัติการสอบเทียบและหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการบังคับใช้กฎหมายและการมาตรฐาน

7. National Accreditation Body เกี่ยวข้องกับการให้การรับรอง ซึ่งจะกำหนดขั้นตอน โดยหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ การให้การรับรองจะอยู่บนพื้นฐานของการพิสูจน์ความสามารถในสาขาที่จะให้ การรับรอง หน่วยให้การรับรองจะประเมินบุคลากรและระบบบริหารจัดการของผู้ขอการรับรอง และอาจ รวมถึงการประเมินปฏิบัติการทดสอบโดยการเปรียบเทียบผลการวัด ซึ่งอยู่ในรูปของโครงการทดสอบ ความชำนาญ (proficiency testing scheme)

The Conformity Assessment Framework

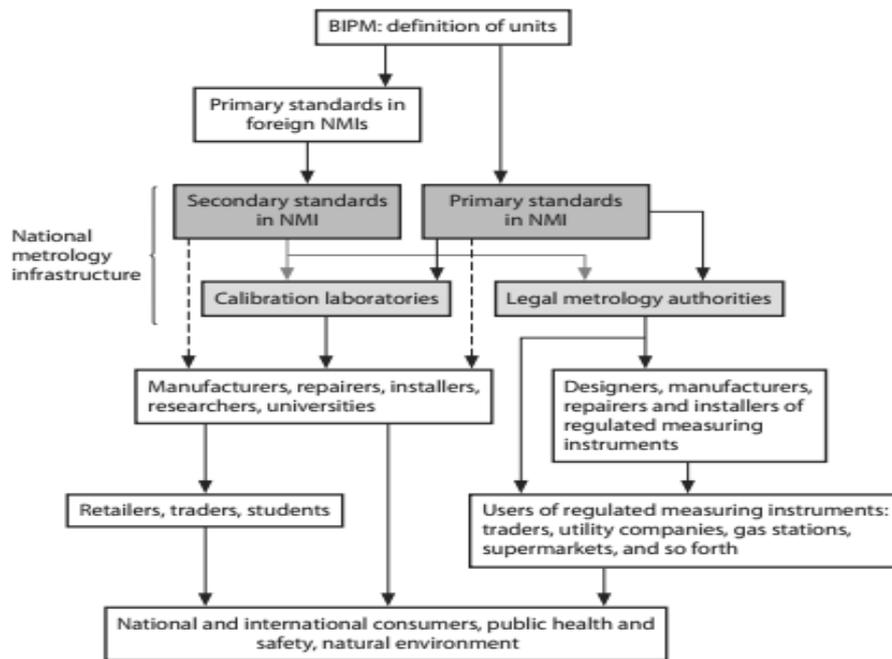
หรือขอขยายการประเมินความสอดคล้อง อธิบายได้ดังนี้

ในส่วนของมาตรฐานนั้น จะมีข้อกำหนดทางเทคนิคซึ่งสามารถยกระดับคุณภาพ ความปลอดภัย ความสามารถในการแลกเปลี่ยน ความสามารถในการเข้ากันได้ และการเผยแพร่ข้อมูล แต่ ประโยชน์เหล่านี้จะทำให้เป็นจริงได้ก็ต่อเมื่อผู้ผลิตเข้าใจและยอมรับในมาตรฐาน

มีมาตรฐานหลายอย่างโดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรฐานคุณภาพและความปลอดภัย ที่แรงกระตุ้น ในการบังคับใช้นั้นค่อนข้างต่ำและผู้ผลิตจะได้รับผลประโยชน์มากกว่าโดยการอ้างว่าเป็นผลิตภัณฑ์หรือ กระบวนการที่ไม่ต้องยึดติดกับข้อกำหนดด้านมาตรฐาน ยิ่งไปกว่านั้น เทคนิคขั้นสูงเกี่ยวกับมาตรฐานอาจทำ ให้เกิดความยุ่งยากแก่ผู้ผลิตที่จะรู้ว่าเป็นไปตามมาตรฐานอย่างเหมาะสมหรือไม่ ดังนั้น หากไม่มีวิธีบอก ความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ว่าสอดคล้องกับมาตรฐานหรือไม่ มาตรฐานก็จะถูกใช้อย่างจำกัด

ประเทศหนึ่ง ๆ จะต้องมีหน่วยงานที่จะประเมินและตรวจสอบความสอดคล้องกับมาตรฐาน เพื่อให้ได้ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากมาตรฐาน ขอขยายการประเมินความสอดคล้องประกอบด้วยกิจกรรม ที่จำเป็นต่อการพิสูจน์ว่าผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการสอดคล้องกับข้อกำหนดทางเทคนิค ผลประโยชน์ทาง เศรษฐกิจจากมาตรฐานสามารถทำให้เป็นจริงได้หากมีหน่วยงานที่ให้การออกใบรับรอง การทดสอบ การสอบเทียบ การตรวจสอบ การให้การรับรอง และมาตรวิทยา ดังแสดงในแผนภาพการสอบกลับได้ทาง การวัด (Traceability of Measurement)

Figure 4.1 Traceability of Measurements



Source: Authors' elaboration.
 Note: BIPM = International Bureau of Weights and Measures; NMI = National Metrology Institute.

http://siteresources.worldbank.org/EXT/EXPCOMNET/Resources/2463593-1213887855468/69_LAC_Quality_and_Standards_Pub_Nov_2007.pdf

การประเมินความสอดคล้องสามารถทำได้หลายช่องทาง ได้แก่ โดยผู้ผลิตประเมินตนเอง (การประเมินโดยบุคคลที่หนึ่ง : first-party assessment) โดยผู้ซื้อ (การประเมินโดยบุคคลที่สอง : second-party assessment) หรือโดยองค์กรอิสระ (การประเมินโดยบุคคลที่สาม : third-party assessment) ในการประเมินโดยบุคคลที่หนึ่งนั้น ผู้ผลิตจัดทำขั้นตอนการประเมินความสอดคล้องภายในโดยใช้พนักงานและอุปกรณ์ของหน่วยงาน ในบางกรณีอาจประเมินความสอดคล้องโดยมีเหตุผลเพื่อการควบคุมคุณภาพภายใน หรือเพื่อเป็นการยืนยันแก่ผู้ซื้อว่าผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการเป็นไปตามข้อกำหนด ความไว้วางใจในคำยืนยันของผู้ผลิตอาศัยความสามารถ ความพร้อมรับผิด และชื่อเสียง ของผู้ผลิต

จากข้อมูลที่ได้อธิบายมาแล้วในข้างต้น จะเห็นได้ว่า หากเกิดการทุจริตหรือการดำเนินการที่ไม่โปร่งใสขึ้นในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง ก็จะส่งผลกระทบต่อความไว้วางใจในสินค้าและบริการ และความสามารถในการแข่งขันทางการค้าในตลาดโลก อันจะนำมาซึ่งเสถียรภาพในทางเศรษฐกิจของประเทศให้ลดลง ตัวอย่างของการทุจริตหรือการดำเนินการที่ไม่โปร่งใส เช่น การให้บริการทดสอบหรือสอบเทียบโดยห้องปฏิบัติการที่ไม่ได้รับการรับรองความสามารถ ก็จะทำให้ผลการทดสอบหรือผลของการวัดไม่ได้รับการยอมรับ และส่งผลกระทบต่อ การประเมินความสอดคล้องและการให้การรับรอง ดังนั้น ก่อนที่ผู้ผลิตจะใช้บริการทดสอบหรือสอบเทียบนั้น ควรทำการตรวจสอบรายชื่อห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรอง ซึ่งปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ทางเว็บไซต์ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือกรณีที่ต้องการความรู้ความเข้าใจทางเทคนิคการวัดตลอดจนการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้กระบวนการผลิตเป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานอย่างเหมาะสม ผู้ผลิตก็สามารถติดต่อสอบถามได้ที่สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

จัดทำโดย
 นายวิรุณ เล้าพรพิชยานุวัฒน์
 นางสาวณัฐรานิต พงศ์จිරกำจร

ระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตาม ISO/IEC 17025



สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

National Institute of Metrology (Thailand)

4. General requirements

4.1 Impartiality

4.1.1 Laboratory activities shall be undertaken impartially and structured and managed so as to safeguard impartiality.

4.1.2 The laboratory management shall be committed to impartiality.

4.1.3 The laboratory shall be responsible for the impartiality of its laboratory activities and shall not allow commercial, financial or other pressures to compromise impartiality.



4. General requirements

4.1.4 The laboratory shall identify risks to its impartiality on an on-going basis. This shall include those risks that arise from its activities, or from its relationships, or from the relationships of its personnel. However, such relationships do not necessarily present a laboratory with a risk to impartiality.

NOTE A relationship that threatens the impartiality of the laboratory can be based on ownership, governance, management, personnel, shared resources, finances, contracts, marketing (including branding), and payment of a sales commission or other inducement for the referral of new customers, etc.



4. General requirements

4.1.5 If a risk to impartiality is identified, the laboratory shall be able to demonstrate how it eliminates or minimizes such risk.

