

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๐๖.๓/๑๒๑๗๐



กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ฉบับสมบูรณ์)

(1) เรียน ผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (กองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรวิทยา)

อ้างถึง ๑. หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว ๘ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑

๒. หนังสือสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ที่ วท ๕๑๐๑/๕๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ฉบับสมบูรณ์) จำนวน ๕ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ กรมบัญชีกลางได้จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ฉบับเบื้องต้น) ของกองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรวิทยา ให้ทุนหมุนเวียน เป็นฐานข้อมูลในการนำเสนอผู้บริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาดำเนินการและติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งหาก เห็นว่ารายงานผลการดำเนินงานฯ มีความคลาดเคลื่อนให้ชี้แจงเหตุผลพร้อมส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ให้กรมบัญชีกลางและตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ ทุนหมุนเวียนขอให้กรมบัญชีกลางทบทวนและตรวจสอบรายงาน ผลการดำเนินงานดังกล่าวพร้อมทั้งส่งเอกสารและข้อมูล ให้กรมบัญชีกลางใช้ประกอบการพิจารณาในส่วน ที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางขอเรียนว่า ได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ต่อคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณา และที่ประชุมได้มีมติ เห็นชอบคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่ง รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตในการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ฉบับสมบูรณ์) เพื่อให้ทุนหมุนเวียนนำเสนอคณะกรรมการ และผู้บริหารทุนหมุนเวียน ใช้ประกอบการติดตามผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(3) - ทราบ

(2) เรียน ผมว.

- ผผน. ทราบและดำเนินการต่อไป

กสป. เสนอเรื่องนี้มาเพื่อโปรดทราบ/
เห็นควรแจ้ง ผผน.

ขอแสดงความนับถือ

หุหุหุ หุหุหุหุ

(น.ส.นฤมล สถานุทัศน์)

พนักงานสารบรรณชำนาญการ
29 มีนาคม 2561 เวลา 11:32

(นายเกียรติณรงค์ วงศ์น้อย)

ที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

(นางอัจฉรา เจริญสุข)
ผมว.

30 มีนาคม 2561 เวลา 08:33

กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ

(4) หน.กยป.ดำเนินการ

- แจงให้ผู้บริหารระดับฝ่ายขึ้นไปและผู้เกี่ยวข้องทราบ
- นำเสนอ กมว. ออกมว. อนุกองทุนฯ เพื่อทราบต่อไป



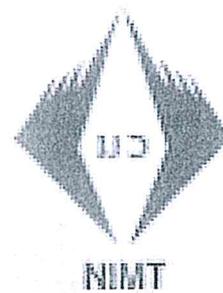
(นายรภัทร โพธิวัชร)

ผผน.

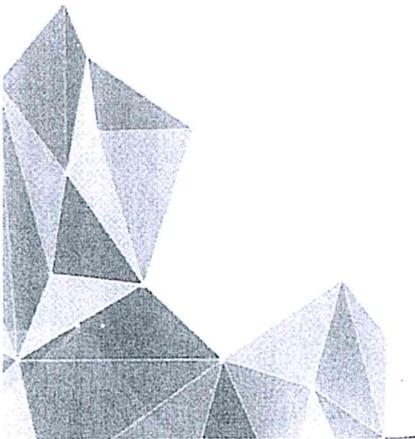
30 มีนาคม 2561 เวลา 15:10



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนเพื่อการพัฒนา
ระบบมาตรวิทยา



ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรฐานวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐.....	๑
การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน.....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรฐานวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐.....	๔
๑ การเงิน	๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้จากงานบริการ	๔
๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับการดำเนินงานเพื่อสร้างวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์.....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตรฐานวิทยา	๕
๓ การปฏิบัติการ.....	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนขีดความสามารถทางการวัด / จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา	๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษาด้านมาตรฐานวิทยา.....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ จำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ/คู่มือมาตรฐาน/จำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ระดับการดำเนินงานเพื่อกำหนดนโยบายในการพัฒนาระบบมาตรฐานวิทยาของประเทศ	๙
๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน.....	๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การตรวจสอบภายใน	๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ.....	๒๕
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๒๙
ภาคผนวก ก: ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน.....	ก-๑
ภาคผนวก ข: งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐e ของกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรฐานวิทยา	ข-๑

กองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรฐานวิทยา

ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรฐานวิทยาประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

เขตที่วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ยทั้งปีบัญชี ๒๕๖๐					ผลรวมดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ค.ศ.๕๙ - ก.ย. ๖๐	คะแนนที่ได้	คะแนน ดำเนินน้ำหนัก
๕. การเงิน		๕								
๕.๑ รายได้จากงานบริการ	ล้านบาท	๕	๓๔.๕๕	๔๐.๗๓	๔๓.๙๗	๔๓.๖๓	๔๔.๔๙	๔๖.๕๕	๕,๐๐๐	๖๒,๕๐๐
๖. การมอบประโยชน์สู่ผู้อื่นที่ไม่แสวงหาผลกำไร		๕.๕								
๖.๑ วัตถุประสงค์การดำเนินงานเพื่อสร้างวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ และสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ระดับ	๘	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๖.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๗	๖๕	๗๖	๗๕	๘๐	๘๕	๙๓.๓๐	๕,๐๐๐	๐.๓๕๐๐
๗. การปฏิบัติตัว		๕.๐								
๗.๑ การดำเนินงานตามนโยบายบริหาร/กระทรวงการคลัง		๕								
๗.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๓.๕	๓	๒	๓	๔	๕	๒.๗๓	๒,๗๓๓	๐.๐๓๕๐
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ร้อยละ	๓.๕	๗๙	๘๓	๘๓	๘๙	๘๗	๘๗.๓๓	๕,๐๐๐	๐.๑๗๕๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายการรวมที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่ายการรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ร้อยละ	๒	๘๘	๘๐	๘๐	๘๔	๘๖	๘๖.๖๔	๑,๐๐๐	๐.๑๒๖๐
๗.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ ที่ไม่ตรงบ้างเป็นรายไตรมาส	วัน	๓.๕	๘๐	๗๕	๗๖	๖๕	๖๖	๘๐	๕,๐๐๐	๐.๐๗๕๐
๗.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายบริหาร/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๐	๓	-	-	-	๕	ไม่มีการประเมินในครั้งชี้วัดนี้	๐,๐๐๐	๐.๐๐๐๐
๗.๒ จำนวนวัดความเสมอภาคทางรายได้ / จำนวนวัดความเสมอภาคทางโอกาส	รายการ/ชิ้น	๑.๕	๑๐	๑๕	๑๘	๑๖	๑๖	๑๐	๕,๐๐๐	๐.๗๕๐๐
๗.๓ จำนวนรายการวิเคราะห์ ผลสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษาด้าน มาตรฐานวิทยา	รายการ/ชิ้น	๑.๕	๕,๖๐๐	๕,๒๐๐	๕,๓๐๐	๕,๕๐๐	๕,๕๐๐	๕,๕๕๕	๕,๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๗.๔ จำนวนบริษัทร่วมดำเนินการวัดกับแบบการวัดที่สร้างรายได้/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ จำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้คือยอดครั้ง หรือชิ้น	รายการ/ชิ้น	๑.๐	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๕	๕,๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๗.๕ ระดับการดำเนินงานเพื่อกำหนดนโยบายในการพัฒนาระบบมาตรฐานวิทยาของ ประเทศ	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๘. การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์		๑๐								
๘.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนมนุษย์	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๓๐๐๐	๔,๓๐๐	๐.๒๕๕๐
๘.๒ การบริหารความเสียและความคุ้มค่าใน	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๓.๓๐๐๐	๓,๓๐๐	๐.๒๕๕๐
๘.๓ การตรวจรอบภายใน	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๕๕๐๐	๔,๕๕๐	๐.๒๗๓๐
๘.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๓.๕๕๐๐	๓,๕๕๐	๐.๒๖๗๖
๘.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๔.๐๗๕๕	๔,๐๗๕	๐.๒๕๕๙
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๔,๖๒๓.๕

* สมการบัญชี ๒๕๖๐ ยังไม่ผ่านการรับรองจาก กสจ.

ตรวจสอบตามฐานความเสี่ยง (Risk Based Audit) หรือการบูรณาการแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน
กับแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคล เป็นต้น

๖. ทุนหมุนเวียนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการทั้งภายในและ
ภายนอกทุนหมุนเวียน โดยเฉพาะการสนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกเพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้
บริการในด้านต่างๆ ของทุนหมุนเวียน นอกจากนี้ ควรพิจารณาแนวทางในการพัฒนาระบบเทคโนโลยี
ดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อสังเกตต่อกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรวิทยา

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ โดยภาพรวม มีผลการ ประเมินอยู่ใน “ระดับ ๔.๗๕๘๘ คะแนน” ทั้งนี้ การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ โดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. ด้านการเงิน (๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้จากงานบริการ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ รายได้จากงานบริการ	ล้านบาท	๕	๓๙.๔๕	๔๐.๗๑	๔๑.๙๗	๔๓.๒๓	๔๔.๔๙	๔๖.๔๕

ผลการประเมิน

ประเมินจากรายได้จากค่าบริการในงบการเงินปี ๒๕๖๐ เท่านั้น ไม่นับรายได้จากเงินช่วยเหลือและการรับ
บริจาคหรือรายได้อื่น โดยทุนหมุนเวียนได้รับรายได้ทั้งหมด ๔๖.๔๕ ล้านบาท เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่า
เป้าหมายมาก

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๑๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี
๒๕๖๐ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับการดำเนินงานเพื่อสร้างวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำ
ผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑ ระดับการดำเนินงานเพื่อสร้างวิธีการ ประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และสังคมที่เกิดจากการนำผลงาน วิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ระดับ	๘	๑	๒	๓	๔	๕	๕

ผลการประเมิน

ออกแบบโมเดลแนวทางการคำนวณหามูลค่าผลกระทบได้แล้วเสร็จ	เทียบเท่าระดับ ๑
รวบรวมข้อมูลแต่ละค่าตัวแปรของโมเดลแนวทางการคำนวณหามูลค่าผลกระทบที่ออกแบบได้แล้วเสร็จ	เทียบเท่าระดับ ๒
วิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ตามโมเดลแนวทางการคำนวณหามูลค่าผลกระทบที่ออกแบบได้แล้วเสร็จ	เทียบเท่าระดับ ๓
จัดทำรายงานผลการทดสอบโมเดลแนวทางการคำนวณหามูลค่าผลกระทบจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แล้วเสร็จ	เทียบเท่าระดับ ๔
โมเดลแนวทางการคำนวณหามูลค่าผลกระทบผ่านการเห็นชอบจากผู้อำนวยการสถาบัน	เทียบเท่าระดับ ๕

สถาบันฯ ได้ดำเนินการสำรวจประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เรื่องความพึงพอใจ ประโยชน์ และผลกระทบเชิงเศรษฐกิจจากการให้บริการสอบเทียบเครื่องมือวัดกับสถาบันฯ ประจำปี ๒๕๕๙ เพื่อประเมินความพึงพอใจในการให้บริการสอบเทียบเครื่องมือวัดและประเมินประสิทธิภาพของงานบริการสอบเทียบเครื่องมือทั้งในแง่ประโยชน์และมูลค่าผลกระทบเชิงเศรษฐกิจที่ผู้ใช้บริการได้รับจากการใช้บริการสอบเทียบกับสถาบันฯ โดยสถาบันฯ ได้มีการจัดทำโมเดลแนวทางการคำนวณหามูลค่าผลกระทบผ่านการเห็นชอบจาก ผู้อำนวยการสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานที่เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตริวิทยา (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตริวิทยา	ร้อยละ	๗	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๑.๓๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานหรือผู้ใช้บริการสถาบันฯ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งในภาพรวมการประเมินความพึงพอใจการให้บริการสอบเทียบ หน่วยงานจำนวนแบบสอบถาม ๖๑๐ ฉบับ ผลการสำรวจความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๖ และการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการฝึกอบรม หน่วยงาน จำนวนแบบสอบถาม ๑,๔๓๒ ฉบับ ผลการสำรวจความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑๓ โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย ๙๑.๓๐

๓. ด้านการปฏิบัติการ (๕๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๔๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๕) ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อยดังนี้ ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และ ๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ซึ่งในปี ๒๕๖๐ ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้ จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัด ๓.๑.๑ และ ๓.๑.๒ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ระดับ	๓๐	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘ (ร้อยละ ๗๙)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๘๑)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔ (ร้อยละ ๘๓)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒ (ร้อยละ ๘๕)	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๘๗)	ร้อยละ ๙๗.๓๓
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ระดับ	๔๐	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘ (ร้อยละ ๘๘)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๙๐)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔ (ร้อยละ ๙๒)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒ (ร้อยละ ๙๔)	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๙๖)	ร้อยละ ๘๖.๖๔

ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๘๗ และภาพรวม ร้อยละ ๙๖

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละการเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- (๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยกรณีการเบิกจ่ายงบลงทุนตามมติ ครม. เท่ากับร้อยละ ๘๗ ซึ่งทุนหมุนเวียนมีแผนการเบิกจ่ายงบ

ลงทุนเท่ากับ ๕๒๘,๙๙๒,๒๖๐.๔๓ บาท และสามารถเบิกได้จริง ๕๑๔,๘๗๑,๐๘๔.๔๗ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ ๙๗.๓๓ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

- (๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยกรณีการเบิกจ่ายภาพรวมตามมติ ครม. เท่ากับร้อยละ ๙๖ ซึ่งทุนหมุนเวียนมีแผนการเบิกจ่ายภาพรวมเท่ากับ ๗๙๐,๘๐๑,๕๔๔.๑๕ บาท และสามารถเบิกได้จริง ๖๘๕,๑๗๙,๗๕๘.๒๐ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ ๘๖.๖๔ เทียบเท่ากับระดับ “๑.๐๐๐๐” ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบกับระดับ “๒.๗๑๔๓” ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย

๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
- การจัดส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินมาให้กรมบัญชีกลาง	วัน	๓๐	๘๐ วัน	๗๕ วัน	๗๐ วัน	๖๕ วัน	๖๐ วัน	๔๐ วัน

ผลการประเมิน

ประเมินจากการจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ให้กรมบัญชีกลาง ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๐ ทุนหมุนเวียนจัดส่งรายงานดังกล่าวโดยมีรูปแบบรายงานที่ถูกต้องครบถ้วนได้ภายใน ๔๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จนถึงวันที่กรมบัญชีกลางได้ประทับตรารับหนังสือจากส่วนราชการ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๔๐*)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
- การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๔๐	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงานได้สำเร็จ	ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้

ผลการประเมิน

*ในปี ๒๕๖๐ ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้ จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัด ๓.๑.๑ และ ๓.๑.๒ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง อยู่ที่ระดับ ๓.๔๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนขีดความสามารถทางการวัด / จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ จำนวนขีดความสามารถทางการวัด / จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา	รายการ / ชิ้น	๑๕	๓๐	๓๔	๓๘	๔๒	๔๖	๕๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนมาตรฐานการวัดแห่งชาติที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศและเป็นไปตามมาตรฐานการวัดแห่งชาติ ในปี ๒๕๖๐ โดยผลการดำเนินงานตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีจำนวน ๕๐ รายการ ได้แก่ ฝ่ายมาตรฐานไฟฟ้า จำนวน ๖ รายการ ฝ่ายมาตรฐานอุณหภูมิ จำนวน ๙ รายการ ฝ่ายมาตรฐานเชิงกล จำนวน ๒ รายการ ฝ่ายมาตรฐานมิติ จำนวน ๖ รายการ ฝ่ายมาตรฐานเคมี และชีวภาพ จำนวน ๒๕ รายการ และกลุ่มงานเสี่ยงและการสิ้นสละเทือน จำนวน ๒ รายการ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษาด้านมาตรฐานวิทยา (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ จำนวนรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษาด้านมาตรฐานวิทยา	รายการ / ชิ้น	๑๕	๔,๑๐๐	๔,๒๐๐	๔,๓๐๐	๔,๔๐๐	๔,๕๐๐	๔,๕๔๙

ผลการประเมิน

ประเมินจากผลการดำเนินงานด้านบริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษา ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔,๕๔๙ รายการ โดยแบ่งเป็น ๑. การให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ จำนวน ๔,๔๙๙ รายการ ๒. การให้บริการให้คำปรึกษา สมอ./กรมวิทยาศาสตร์บริการ จำนวน ๔๐ รายการ ๓. การให้บริการให้คำปรึกษาสร้างรายได้ จำนวน ๑๐ รายการ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ จำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ/คู่มือมาตรฐาน/จำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๔ จำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ/คู่มือมาตรฐาน/จำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	รายการ/ชิ้น	๑๐	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๕

ผลการประเมิน

ประเมินจากผลการดำเนินงาน จำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ/คู่มือมาตรฐาน/จำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๕ รายการ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ระดับการดำเนินงานเพื่อกำหนดนโยบายในการพัฒนาระบบมาตรวิทยาของประเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๕ ระดับการดำเนินงานเพื่อกำหนดนโยบายในการพัฒนาระบบมาตรวิทยาของประเทศ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕

ผลการประเมิน

ดำเนินการวิเคราะห์ได้ ๑ ประเด็น	เทียบเท่าระดับ ๑
ดำเนินการวิเคราะห์ได้ ๒ ประเด็น	เทียบเท่าระดับ ๒
ดำเนินการวิเคราะห์ได้ ๓ ประเด็น	เทียบเท่าระดับ ๓
นำข้อมูลจากการวิเคราะห์มาใช้ในการหาข้อสรุป/ทิศทางการพัฒนาระบบการวัดขององค์กร เพื่อให้ได้รายการวัดและบริการที่เหมาะสมในอนาคต	เทียบเท่าระดับ ๔
นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการจัดทำแผนงาน/แผนกลยุทธ์ขององค์กร	เทียบเท่าระดับ ๕

ประเมินจากการที่สถาบันฯ ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ของประเทศ เพื่อกำหนดแนวทางและนโยบายในการพัฒนาระบบมาตรวิทยาของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินงานในระดับ ๑ ถึง ๕ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบศักยภาพของระบบมาตรวิทยาไทยกับต่างประเทศ โดยจากการสำรวจประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ของประเทศต่างๆ ทั่วโลก และได้วิเคราะห์ว่าแต่ละประเทศที่นำมาเปรียบเทียบ มีจุดอ่อนและจุดแข็งอย่างไร และมีระบบการวัดใดที่ไทยควรจะพัฒนาให้เป็นจุดแข็ง ซึ่งสถาบันฯ ได้จัดทำโครงการ “โครงการสร้างพื้นฐานทางคุณภาพเพื่อการรองรับการพัฒนาระบบรางวัลของประเทศ” เป็นโครงการระยะ ๔ ปี มีงบประมาณทั้งสิ้น ๓๖๗ ล้านบาท ประกอบด้วย ๑. การสถาปนามาตรฐานการวัดแห่งชาติด้านแรง (Calibration of high capacity force transducer) ๒. การสถาปนามาตรฐานการวัดแห่งชาติด้านความยาวและมิติ ๓. การสถาปนามาตรฐานการวัดแห่งชาติด้านการวัดคุณสมบัติ EMC (Electromagnetic Compatibility) โดยผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย

๔. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (๓๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๑๔๖๒” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๑	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๑) การกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๕	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ไม่มีการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของทุนหมุนเวียน	-	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รับทราบและเห็นชอบทิศทางการยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางการยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ		๕.๐๐๐๐
๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์(๓-๕ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี๒๕๖๑ ที่มี	ระดับ	๑๕	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปี มี	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี มี	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปี มีคุณภาพ	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีคุณภาพ	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
คุณภาพและระบุงองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน			สมบูรณ์	องค์ประกอบครบถ้วน	องค์ประกอบครบถ้วน	และสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ	และสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ	
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๑ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๒ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๓ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๔ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาส	๕.๐๐๐๐
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑-๓) ที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑-๓) ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับเป้าหมายระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับปีที่ผ่านมา	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับ ๕ คะแนนหรือมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕๐ คะแนน	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาบทวนแผนแม่บทพัฒนาระบบมาตรฐานวิชาแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิชาแห่งชาติ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือการรายงานผลการทบทวนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทฯ ในปีต่อไป ควรรายงานด้วยว่าในแต่ละกิจกรรมหลัก มีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไรเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ต้องบรรลุในปี ๒๕๖๔ เพื่อให้เห็นภาพรวมว่ามีกิจกรรมใดที่สถาบันต้องเร่งดำเนินการ กิจกรรมใดที่เป็นจุดอ่อน หรือมีปัญหาอุปสรรคที่ต้องการให้คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และงบประมาณ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๑ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วนดังนี้

▪ แผนแม่บทพัฒนาระบบมาตรฐานวิชาแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

✓	๑. วิสัยทัศน์	✓	๒. พันธกิจ	✓	๓. วัตถุประสงค์นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
✓	๕. ยุทธศาสตร์	✓	๖. เป้าหมายหลัก	✓	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

▪ แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ได้แก่

✓	๑. วัตถุประสงค์	✓	๒. เป้าหมาย	✓	๓. ขั้นตอน	✓	๔. ระยะเวลา
✓	๕. งบประมาณค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓	๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่

✓	๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	✓	๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓	๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	✓	๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
✓	๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล						

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๓๐ พ.ย. ๕๙	๑๙ ม.ค. ๖๐	๙ มี.ค. ๖๐	๑๐ ส.ค. ๖๐

- ๒) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๓๐ พ.ย. ๕๙	๑๙ ม.ค. ๖๐	๙ มี.ค. ๖๐	๑๐ ส.ค. ๖๐

- ๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๓๐ พ.ย. ๕๙	๑๙ ม.ค. ๖๐	๙ มี.ค. ๖๐	๑๐ ส.ค. ๖๐

- ๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๓๐ พ.ย. ๕๙	๑๙ ม.ค. ๖๐	๙ มี.ค. ๖๐	๑๐ ส.ค. ๖๐

- ๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๓๐ พ.ย. ๕๙	๑๙ ม.ค. ๖๐	๙ มี.ค. ๖๐	๑๐ ส.ค. ๖๐

๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ประกอบด้วย ๑. ด้านการเงิน ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ด้านการปฏิบัติการ และ ๔. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) รวมถึงจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารสูงสุด ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันมาตริวิทยา และผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถาบันมาตริวิทยา อย่างเป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุนหมุนเวียนค่อนข้างน้อย ทั้งสิ้น ๑๒ ประเด็น ดังนี้

√	๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
√	๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
√	๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
√	๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
√	๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
√	๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
√	๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)
√	๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)
√	๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
√	๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
√	๑๑. กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
√	๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

หมายเหตุ √ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์กรประกอบด้วยดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการปฏิบัติการดีกว่าปีที่ผ่านมา หรือแสดงเป็นส่วนต่างของผลคะแนนเท่ากับ <๐.๒๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๘๐๐๐
๑. การจัดให้มีระบบ ข้อร้องเรียน ช่องทาง การรับข้อร้องเรียน และการจัดทำ รายงานสรุป เกี่ยวกับข้อ ร้องเรียนภายใน องค์กรนำเสนอ ผู้บริหารของ องค์กร	ระดับ	๗	มีการระบุ ช่องทางรับ ข้อร้องเรียน และมีการ จัดทำ รายงานสรุป นำเสนอ เป็นรายปี	มีการระบุ ช่องทางรับข้อ ร้องเรียน และเสนอ แนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการ จัดทำรายงาน สรุปนำเสนอ เป็นรายปี	มีการระบุ ช่องทางรับ ข้อร้องเรียน และ มีการจัดทำ รายงานสรุป นำเสนอเป็น รายไตรมาส	มีการระบุ ช่องทาง รับข้อ ร้องเรียนและ เสนอแนว ทางแก้ไข พร้อมทั้งมี การจัดทำ รายงานสรุป นำเสนอ เป็นราย ไตรมาส	มีการระบุ ช่องทาง รับข้อร้องเรียน และเสนอ แนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการ จัดทำรายงาน สรุปนำเสนอ เป็นรายเดือน	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำคู่มือการ บริหารความเสี่ยง ^๔	ระดับ	๘	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวนคู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง	ทบทวนเวียน อยู่ระหว่าง จัดทำ/ ทบทวนคู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง	คู่มือการ บริหารความ เสี่ยงของทุน หมุนเวียน แล้วเสร็จ โดยมี องค์ประกอบ ที่ดี ของคู่มือ ครบถ้วน ^๖	ครบถ้วนตาม ระดับ ๓ และ คู่มือการบริหาร ความเสี่ยงผ่าน ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๔ และ เผยแพร่คู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง ให้กับผู้บริหาร และพนักงาน ในองค์กร	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยง ระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	มีการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร แต่ไม่ สอดคล้องกับ กระบวนการ ควบคุม ภายใน	มีการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์ การพิจารณา ระบบการ ควบคุม ภายในที่ เพียงพอ ควบคู่ไปกับ การระบุ ความเสี่ยง ระดับองค์กร	ครบถ้วนตาม ระดับ ๒ และการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร ได้พิจารณา ถึงระดับ ความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจาก การควบคุม ภายใน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๓ และปัจจัย เสี่ยงระดับ องค์กร มีความ เชื่อมโยงกับ เป้าหมาย ประจำปีของ ทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๔ และสามารถ แสดงถึง ความ เชื่อมโยง ระหว่าง ปัจจัยเสี่ยงที่ เหลืออยู่ใน ปีก่อนหน้า กับปีที่ ประเมินได้ ชัดเจน	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร ^๒ (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับ	๑๕	ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสียหายระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ <u>ครบทุกความเสี่ยง</u> ระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ <u>ครบทุกความเสี่ยง</u> ระดับองค์กร โดยใช้งานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ^๒	๓.๐๐๐๐
๕. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง	มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง <u>ครบทุกปัจจัย</u> ระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง <u>ครบทุกปัจจัย</u> ระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
๖. ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทาน ^๓ รายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการสอบทานรายงาน	มีการสอบทานรายงานทางการเงินหรือที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุกไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุกไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุกไตรมาส และมีการสอบทานที่มีความถี่มากกว่ารายไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุกไตรมาส และมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน	๔.๐๐๐๐
๗. การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรม	ระดับ	๒๕	ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนบริหาร	สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความ	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และความเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และระดับความ	๓.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
ตามแผนการบริหารความเสี่ยง			ความเสี่ยงได้	เสี่ยงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของแผน	ได้ครบถ้วน <u>ครบทุก</u> ปัจจัยเสี่ยง	ระดับองค์กรลดลงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายรวมตามแผนความเสี่ยง	รุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	
๘. การติดตามผลและการประเมินผล								
(๑) การประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA) ครบถ้วนทั้งองค์กร (ระดับฝ่าย/หน่วยงานภายใน)		๒	ไม่มีการประเมิน CSA	-	มีการประเมิน CSA ไม่ครบถ้วน	-	มีการประเมิน CSA ครบถ้วนทั้งองค์กร	๕.๐๐๐๐
(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖		๒	มีการประเมิน CSA ครบถ้วนทั้งองค์กร	-	-	-	ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)	๕.๐๐๐๐
(๓) การประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment : IA)		๑	ไม่มีการประเมิน IA	-	มีการประเมิน IA เฉพาะบาง CSA	-	มีการประเมิน IA ครบถ้วนทุก CSA	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงกำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดทำมีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๗) :

ในปีบัญชี ๒๕๖๐ ทุณหมนเวียนมีการระบุช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ได้แก่ ๑) Website ๒) E-mail และจดหมาย ๓) ระบบ Intranet ทั้งนี้ ทุณหมนเวียนมีการจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนและนำเสนอต่อผู้บริหารเงินทุก เป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน ดังนั้น จึงส่งผลให้มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐

๒. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘) :

ทุนหมุนเวียนจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่มีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ทั้ง ๖ องค์ประกอบ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการมาตรฐานบริหารฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ และได้เผยแพร่คู่มือให้แก่ผู้บริหารและพนักงานในองค์กรได้รับทราบผ่านช่องทางรูปแบบรายงาน และ รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์บน อินทราเน็ตของสถาบันที่ <http://intranet.nimt.or.th> ในหัวข้อ "แผนบริหารความเสี่ยง มว." ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร รวมถึงพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน และเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้า กับปีที่ประเมินได้ชัดเจน ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินระดับความรุนแรงครบถ้วนทุกปัจจัยเสี่ยงองค์กร ซึ่งประกอบด้วยระดับของโอกาส และ ผลกระทบ ๔ ระดับที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร ได้แก่ ระดับ ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก โดยการวิเคราะห์ผลกระทบแบ่งประเด็นออกเป็น ๔ มิติ ได้แก่ มิติเชิงนโยบายและกลยุทธ์ (Policy and Strategic Risk) มิติการปฏิบัติงาน (Operational Risk) มิติการเงิน (Financial Risk) และมิติการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) รวมทั้งทุนหมุนเวียนได้จัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ที่แสดงสถานะของระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงโดยรวม อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียน ในการกำหนดระดับของโอกาส และผลกระทบ ตามแต่ละปัจจัยเสี่ยง ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๑. เกิดสภาพการลาออกของพนักงานในช่วง ๕ ปีแรกของการทำงาน (Turnover Rate)	○	สูงมาก
๒. สถาบันไม่สามารถให้บริการได้ตรงตามความต้องการของลูกค้า	○	สูง

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานบริหารฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ อย่างไรก็ตามในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ (Cost-Benefit) ไม่ปรากฏการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ในแต่ละทางเลือก เป็นเพียงการประเมินค่าใช้จ่าย และผลประโยชน์ของทางเลือกที่กำหนดมาแล้วเท่านั้น ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) :

ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทาน รายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ในปีบัญชี ๒๕๖๐ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียน มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาส บางเดือนและรายปี ดังนี้

รายงานทางการเงิน เช่น รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินและฐานะทางการเงิน เป็นต้น

รายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน เช่น รายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เป็นต้น ทำให้ผลให้มีผลการ

ดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๗. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนตามที่ได้ระบุไว้ ร้อยละ ๑๐๐ โดยระดับความรุนแรงของทุกปัจจัยเสี่ยง (ระดับโอกาส และผลกระทบ) สามารถลดลงได้ก่อนการบริหารจัดการ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนไม่มีการระบุเป้าหมายของระดับความรุนแรงที่ลดลงได้ในแต่ละปัจจัยเสี่ยง ณ ต้นปี หรือก่อนการบริหารความเสี่ยง จึงทำให้ไม่สามารถประเมินได้ว่า ทุนหมุนเวียนสามารถลดระดับความรุนแรงลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ จึงทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) : โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA) ครบถ้วนทั้งองค์กร (ระดับฝ่าย/หน่วยงานภายใน) (น้ำหนักร้อยละ ๒) :

ในปีบัญชี ๒๕๖๐ ทุนหมุนเวียน มีการประเมินผลการควบคุมภายในโดยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA) ครบถ้วนทั้งองค์กร ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖ (น้ำหนักร้อยละ ๒) :

ในปีบัญชี ๒๕๖๐ ทุนหมุนเวียน จัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ ๖ ทันตามกำหนดเวลา ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

(๓) การประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment: IA) (น้ำหนักร้อยละ ๑) : ในปีบัญชี ๒๕๖๐ ทุนหมุนเวียน มีการประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระ (Independent Assessment: IA) ของทุนหมุนเวียนครบถ้วนทุก CSA โดยหน่วยตรวจสอบภายใน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ย อยู่ที่ระดับ ๓.๘๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๕๐๐
๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐
(๑) บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ	ระดับ	๕	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบแล้วเสร็จ	คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมไม่ครบทุกไตรมาสเพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมไตรมาสละ ๑ ครั้ง เพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
(๒) การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	มีการจัดทำกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญไม่ครบถ้วน	-	มีการจัดทำกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ/ผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียน	-	มีการจัดทำกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ/ผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียนและมีการแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	๕.๐๐๐๐
(๓) มีบทบาทของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ	ระดับ	๕	หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial)	-	หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) และการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ (Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรม	-	หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบที่ครบถ้วนทั้งด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ (Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรมของ	๓.๐๐๐๐

รายงานผลการดำเนินงาน
กองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตริวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ฉบับสมบูรณ์)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
					ขององค์กร (Operation)		องค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ (IT Audit)	
(๔) บทบาทในการให้คำปรึกษา	ระดับ	๕	ไม่มีการให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหาร	มีการให้คำปรึกษาตามแนวทางการตรวจสอบบางเรื่อง	มีการให้คำปรึกษาตามแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่อง	มีการให้คำปรึกษา นอกเหนือจากแนวทางการตรวจสอบบางส่วน	มีการให้คำปรึกษา นอกเหนือจากแนวทางการตรวจสอบครบถ้วน	๔.๐๐๐๐
๒. ความเป็นอิสระ	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
(๑) โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ	ระดับ	๑๐	โครงสร้างองค์กรไม่ส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน	-	-	-	โครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน	๕.๐๐๐๐
(๒) ความเป็นอิสระที่ยังธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐	ผู้ตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	-	-	-	ผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๓๓๓
(๑) การวางแผนตรวจสอบระยะยาว	ระดับ	๕	ไม่มีการวางแผนตรวจสอบระยะยาว	-	แผนการตรวจสอบระยะยาวมีการประเมินความเสี่ยงค่อนข้างเป็นระบบ	-	แผนการตรวจสอบระยะยาวมีการประเมินความเสี่ยงเป็นระบบ	๕.๐๐๐๐
(๒) การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐ ตามความเสี่ยง	ระดับ	๕	ไม่มีการวางแผนตรวจสอบประจำปี	-	แผนการตรวจสอบประจำปีมีการประเมินความเสี่ยงค่อนข้างเป็นระบบ	-	แผนการตรวจสอบประจำปีมีการประเมินความเสี่ยงเป็นระบบ	๕.๐๐๐๐

รายงานผลการดำเนินงาน
กองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตริวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ฉบับสมบูรณ์)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๓) การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน	ระดับ	๕	ไม่มีการนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำแผน	-	มีการจัดทำหนังสือเพื่อให้ฝ่ายบริหารแสดงความเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบและฝ่ายบริหารได้แสดงความเห็นตอบกลับมา		มีการสัมภาษณ์ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนการตรวจสอบ	๓.๐๐๐๐
๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๖๖๗
(๑) การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ	-	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน	-	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบและมีองค์ประกอบครบถ้วน	๕.๐๐๐๐
(๒) การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง	ระดับ	๑๐	ไม่มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบไม่ตามฐานความเสี่ยงและไม่ครบทุกเรื่องที่ทำ	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบไม่ตามฐานความเสี่ยงแต่ครบทุกเรื่องที่มีการตรวจสอบ	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยงแต่ไม่ครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยงและครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ	๓.๐๐๐๐
๕. การเปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
(๑) การเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	ระดับ	๕	ไม่มีการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	-	-	-	มีการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐
(๒) การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	ระดับ	๕	ไม่มีการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	-	-	-	มีการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐
(๓) รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วน และทันกาล	ระดับ	๑๐	รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วนและส่งให้หัวหน้า	-	รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วนและส่งให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ	-	รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วนและส่งให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจภายใน	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
			หน่วยรับตรวจเกินกว่า ๑๕ วัน หลังจากปิดการตรวจสอบ		ภายใน ๑๕ วัน หลังจากการปิดการตรวจสอบ		๗ วันหลังจากการปิดการตรวจสอบ	
(๔) มีระบบในการติดตามข้อเสนอแนะและสามารถติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วน	ระดับ	๑๐	ไม่มีกระบวนการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	-	มีกระบวนการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	-	มีการจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วนและมีการรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบหรือผู้บริหารสูงสุด	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

ด้านการตรวจสอบภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการตรวจสอบภายในระดับองค์กร มีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ความเป็นอิสระ และการจัดทำและปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลพิจารณาความครบถ้วนขององค์ประกอบ ประสิทธิภาพ และมาตรฐานการปฏิบัติงานในลักษณะ บูรณาการทั้งระบบ โดยพิจารณาจากประเด็นหลัก ดังนี้

๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน : ทุนหมุนเวียนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๒๕๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ : คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมทุก ๒ เดือนต่อ ๑ ครั้ง รวมทั้งสิ้น ๖ ครั้งในปีบัญชี ๒๕๖๐ ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๑.๒ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน : หน่วยตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนฯ มีการจัดทำกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายใน และได้ทำการทบทวนกฎบัตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วเสร็จ โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ก.พ. ๒๕๖๐ และได้นำเข้าระบบ intranet สถาบันเพื่อเป็นการแจ้งเวียนต่อพนักงานและผู้บริหารสถาบันเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๑.๓ บทบาทของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน : หน่วยตรวจสอบภายในมีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ (Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) แต่ยังคงขาดการตรวจงานในระบบสารสนเทศ IT Audit ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๓.๐๐๐๐

๑.๔ บทบาทการให้คำปรึกษา : หน่วยตรวจสอบภายในมีการให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหารนอกเหนือแนวทางการตรวจสอบบางส่วน ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๔.๐๐๐๐

๒. ความเป็นอิสระ : ทุนหมุนเวียนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ : ทุนหมุนเวียนฯ มีโครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๒.๒ ความเป็นอิสระที่เที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน : ผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี : ทุณหมนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๓๓๓๓ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓.๑ การวางแผนตรวจสอบระยะยาว : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาวที่มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๓.๒ การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐ ตามความเสี่ยง : แผนการตรวจสอบประจำปี มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๓.๓ การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำหนังสือเพื่อให้ฝ่ายบริหารแสดงความคิดเห็นต่อการจัดทำแผน ตามหนังสือที่ มว ๕๑๑๔/๓ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ และฝ่ายบริหารได้ให้ความเห็นต่อการจัดทำแผนตอบกลับมายังฝ่ายตรวจสอบภายใน จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๓.๐๐๐๐

๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ : ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๖๖๖๗ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๔.๑ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ครบทุกเรื่องตามแผนตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๐ จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๔.๒ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบไม่ตามฐานความเสี่ยงแต่ครบทุกเรื่องที่มีการตรวจสอบ จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๓.๐๐๐๐

๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ : ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๕.๑ การเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ : หน่วยตรวจสอบภายในมีการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการแก่หน่วยรับตรวจก่อนเริ่มปฏิบัติงาน จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๕.๒ การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ : หน่วยตรวจสอบภายในมีการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการกับผู้บริหารหน่วยรับตรวจ จึงมีระดับคะแนนอยู่ที่ ๕.๐๐๐๐

๕.๓ รายงานการตรวจสอบต่อคณะกรรมการทุณหมนเวียน : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ มีองค์ประกอบครบถ้วน ๗ ข้อได้แก่ ๑. วัตถุประสงค์ ๒. ขอบเขตการตรวจ ๓. บทคัดย่อ ๔. ประเด็นที่ตรวจพบ ๕. การวิเคราะห์สาเหตุและพบกระทบของประเด็นที่ตรวจพบ ๖. ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข และ ๗. การจัดลำดับความสำคัญของข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ อีกทั้งมีการจัดส่งรายงานให้แก่ผู้บริหารหน่วยรับตรวจเฉลี่ยภายใน ๗ วัน หลังจากการปิดการตรวจสอบ จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๕.๔ การจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติตามการตามข้อเสนอแนะ : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะและนำเสนอผู้บริหารสูงสุดของทุณหมนเวียนจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๕๕๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๕๐๐
๑. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๕๐๐๐
๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ	ระดับ	๕	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท สารสนเทศ	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท แต่ไม่ ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท ที่ตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ ขององค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท ที่ตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๒ ประเด็น	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท ที่ตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น	๕.๐๐๐๐
๑.๒ แผนปฏิบัติการสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๑ มีองค์ประกอบหลักที่ครบถ้วน	ระดับ	๕	ไม่มี การจัดทำ แผนปฏิบัติการ	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ^๒ ที่ดี แต่ไม่ครบถ้วน ตามที่กำหนด	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด และมี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ^๓ ๑ ประเด็น	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด และมี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ^๓ ๒ ประเด็น	๒.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๙๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๔๔๔
๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)								
(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร(EIS/MIS) ^๑	ระดับ	๔๐	มีระบบที่มี ผลการ ดำเนินงาน แต่ข้อมูลไม่มี ความทันกาล	มีระบบที่มี ผลการ ดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมี ความทันกาล	มีระบบที่มีการ รายงานผล การดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมี ความทันกาล และมีการ	มีระบบที่มีการ รายงานผลการ ดำเนินงาน ข้อมูลมีความ ทันกาล และมี การเทียบกับ	ระบบดังกล่าว มีการ ประเมินผล ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่าผู้บริหารมี	๔.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
(กรณีที่ ๑- ทูมมีระบบแล้ว)			และไม่มี การเทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	แต่ไม่มี การเทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	เทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน และระดับอื่น ที่ถ่ายทอดจาก เป้าหมายของ ทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล)	การใช้งาน ผ่านระบบ อย่างเต็ม ศักยภาพ	
๒.๒ ระบบสารสนเทศที่ สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายในทุนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศ ที่สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑- ทูมมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการแต่ ระบบดังกล่าว ไม่มีการใช้งาน	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการแต่ ไม่ใช้การ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ และเป็น การ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ และเป็น การ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมีการ ประเมินผล ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการ ดำเนินงานที่ ดีกว่าเป้าหมาย	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ และเป็น การ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมีการ ประเมินผล ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการ ดำเนินงาน ในระดับดี อย่างต่อเนื่อง	๓.๐๐๐๐
๒.๓ ระบบสารสนเทศที่ สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายนอกทุนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศ ที่สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑- ทูมมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการแต่	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ	๓.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
			ระบบดังกล่าว ไม่มีการใช้งาน	แต่ไม่ใช้การ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมีการ ประเมินผล ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการ ดำเนินงานที่ ดีกว่าเป้าหมาย	และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมี การ ประเมินผล ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการ ดำเนินงานใน ระดับดีอย่าง ต่อเนื่อง	

ผลการประเมิน :

การบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๖) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ และการบริหารจัดการสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บทสารสนเทศ ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทุนหมุนเวียนฯ มีการจัดทำแผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียนฯ และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๑.๒ แผนปฏิบัติการสารสนเทศ มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วน : ทุนหมุนเวียนฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ได้แก่ ๑. แผนงาน/โครงการ ๒. เป้าหมาย ๓. งบประมาณ และ ๔. ผู้รับผิดชอบ แต่ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด โดยแผนปฏิบัติฯ ไม่มีการระบุหรือระบุไม่ชัดเจนในองค์ประกอบต่อไปนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาที่ชัดเจน จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐๐๐

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศ

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)^๑ (กรณีนี้ที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และมีการ

เทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) :
ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) :
ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๔๕๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๓๐๙
๑. มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓๐	-มีปัจจัยพื้นฐานแต่ไม่ครบถ้วน โดยมีเพียง <u>ปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง</u> -มีโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน -มีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ครบทุกตำแหน่งงาน -มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	-มีปัจจัยพื้นฐานแต่ไม่ครบถ้วนโดยมีเพียง <u>๒ ปัจจัยจากทั้งหมด ๓ ปัจจัย</u>	-มีปัจจัยพื้นฐาน <u>ครบถ้วน</u> -โครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน -มีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ครบทุกตำแหน่งงาน -มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	-มีปัจจัยพื้นฐาน <u>ครบถ้วน</u> โดยที่ <u>มีการทบทวนโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน และคำบรรยายลักษณะงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ หรือ มีการนำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ไปใช้เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานของโครงสร้างการดำเนินงาน</u> -มีการนำผลการประเมินการไปใช้เพื่อวางแผนพัฒนา รายบุคคล/เลื่อนขั้น/ให้ผลตอบแทน	-มีปัจจัยพื้นฐาน <u>ครบถ้วน</u> โดยที่ <u>มีการทบทวนโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน และคำบรรยายลักษณะงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ หรือ มีการนำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ไปใช้เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานของโครงสร้างการดำเนินงาน</u> -มีการนำผลการประเมินการไปใช้เพื่อวางแผนพัฒนา รายบุคคล/เลื่อนขั้น/ให้ผลตอบแทน	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล		๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๑๕๕
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ปี ๒๕๖๐		๓๕	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ร้อยละ ๘๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ร้อยละ ๙๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ร้อยละ ๑๐๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่ - มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ฯ ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ หรือ - มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่ - มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ฯ ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ และ - มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๒.๒๓๑๐
๒.๒ การจัดทำ/ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑		๓๕	ไม่มีการจัดทำ/ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ หรือ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้อง รับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๖) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๐ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ในปีบัญชี ๒๕๖๐ ทุมนุมเวียนมีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยมีโครงสร้างการบริหารงานตุมนุมเวียน ซึ่งประกอบด้วยด้านนโยบายและแผนงาน ด้านการเงินและบัญชี และด้านกฎหมาย รวมถึงมีการทบทวนโครงสร้าง เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของตุมนุมเวียน นอกจากนี้ มีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานของทุกตำแหน่งงาน ซึ่งมีองค์ประกอบหลักครบถ้วน และมีการนำคำบรรยายลักษณะงานไปใช้เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานของโครงสร้างการดำเนินงาน รวมถึงมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล และมีการนำผลการประเมินไปใช้พิจารณาวางแผนพัฒนารายบุคคล/เลื่อนขั้น/ให้ผลตอบแทน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ตุมนุมเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ โดยมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๑๒ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๑๓ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ ทั้งนี้ แผนงาน/โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด คือ การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๒ กรณีการกำหนดขั้นตอนการลงโทษทางวินัยของพนักงาน ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๒.๒๓๑๐

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ตุมนุมเวียนมีการทบทวนแผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพแห่งชาติ ได้เห็นชอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ เมื่อคราวประชุมครั้งที่๕/๒๕๖๐ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ และได้นำไปเผยแพร่ไว้ในอินเทอร์เน็ต เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้บริหารพนักงานทราบ ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๓๐๙

ภาคผนวก ก
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน

ภาคผนวก ก: ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับพหุหน่วยงาน

ความเป็นมา

กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบมาตรวิทยา จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาาระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อการดำเนินงานและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านมาตรวิทยา การพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐาน การพัฒนากำลังคน การติดตามประเมินผล การเผยแพร่ผลงานวิจัย การส่งเสริม การนำผลงานไปใช้ประโยชน์การบริหารกองทุน และการดำเนินงานของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติพัฒนาาระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นนิติบุคคล อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่เป็นส่วนราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น



วิสัยทัศน์

ระบบมาตรวิทยาเข้มแข็งเพื่อโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศที่เป็นระบบและมีสมรรถนะสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม ยกกระดับประเทศไทยสู่ประเทศที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงและมีการพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ

๑. จัดหา พัฒนาและเก็บรักษามาตรฐานการวัดแห่งชาติ และวัสดุอ้างอิง ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากลให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งานภายในประเทศ
๒. สร้างเครือข่าย และพัฒนาห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบในประเทศ ให้มีเพียงพอต่อความต้องการ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
๓. บูรณาการในการสร้าง และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพ ให้เป็นที่ยอมรับในระหว่างประเทศ
๔. พัฒนานอกระบบความรู้ด้านมาตรวิทยา เพื่อนำไปสร้างนวัตกรรม ยกกระดับความสามารถภาคการผลิตและบริการ รวมถึงภาคเศรษฐกิจอื่นๆภายในประเทศ
๕. สร้างผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน เช่น ด้านการคุ้มครองทางการค้าและผู้บริโภคด้านสาธารณสุข และความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

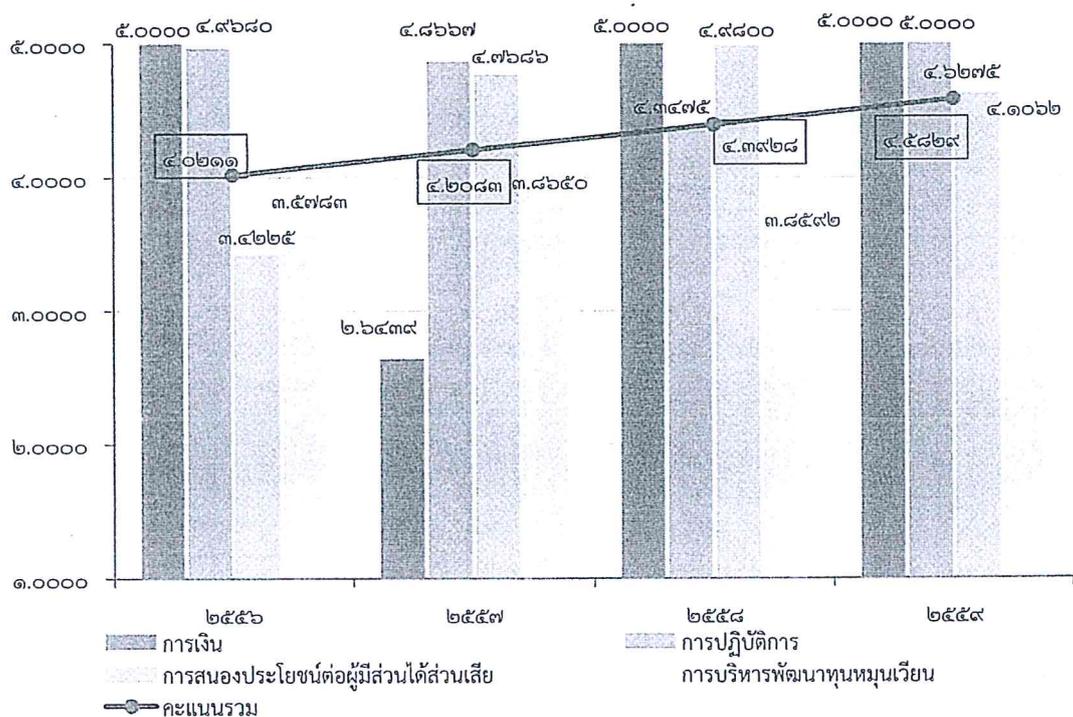
วัตถุประสงค์จัดตั้ง

เพื่อการดำเนินงานและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านมาตรวิทยา การพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐาน การพัฒนากำลังคน การติดตามประเมินผล การเผยแพร่ผลงานวิจัย การส่งเสริม การนำผลงานไปใช้ประโยชน์การบริหารกองทุน และการดำเนินงานของสถาบัน

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

- ๑) มุ่งสร้างผลกระทบให้เกิดต่อภาคเศรษฐกิจของสังคมอย่างรับรู้ได้ ผ่านองค์ความรู้ด้านมาตรฐานวิชาชีพ
- ๒) ปรับเปลี่ยนทัศนคติ เสริมสร้างทีมงาน มุ่งส่งมอบผลงานเพื่อตอบโจทย์ประเทศและสังคม
- ๓) จัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอ พัฒนาบุคลากรทุกกลุ่มงาน ทุกระดับชั้น มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- ๔) ปรับเปลี่ยน และพัฒนาระบบงานภายในสถาบัน สร้างหลักประกันของธรรมาภิบาลให้เกิดประสิทธิผล
- ๕) พัฒนาระบบสารสนเทศของสถาบันให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ รองรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา



คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ อยู่ที่ ๔,๕๖๒ (เต็ม ๕ คะแนน)

- คะแนนประเมินฯ สูงสุด คือ ด้านการเงินและด้านปฏิบัติการ คะแนนประเมินฯ ต่ำสุด คือ ด้านการบริหารพัฒนาทุนมนุษย์
- ภาพรวมคะแนนประเมินฯ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนเท่ากับ ๐.๑๙๐๑ คะแนน (คะแนนประเมินผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ เท่ากับ ๔,๓๗๑)
- การดำเนินงานด้านที่ได้คะแนนประเมินฯ ลดลงมี ๑ ด้าน คือ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- คะแนนประเมินฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนของทุนมนุษย์ทั้งหมด (คะแนนประเมินฯ เฉลี่ยของทุนมนุษย์ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ เท่ากับ ๓,๙๐๖)

ภาคผนวก ข
งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๖-๒๕๖๐e

กองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรฐานวิชา
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

หน่วย : บาท

งบแสดงฐานะการเงิน	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐
สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๔๙,๙๖๓,๓๔๗.๔๔	๑๓๔,๖๑๕,๖๘๕.๐๐	๒๕๑,๕๕๗,๑๔๗.๙๑	๒๙,๑๖๐,๑๗๔.๒๒	๑๖๐,๓๕๐,๐๒๓.๒๒
ลูกหนี้ระยะสั้น	๒,๓๑๔,๔๔๘.๙๐	๕,๙๗๑,๔๔๒.๐๔	๕,๐๒๘,๐๕๐.๖๓	๕,๓๗๕,๕๓๕.๑๘	๗,๐๖๗,๑๘๐.๗๑
รายได้ค้างรับ	๒,๓๒๗,๑๕๙.๑๓	๙,๙๖๓,๓๐๓.๒๗	-	-	-
เงินลงทุนระยะสั้น	๔๓๑,๐๔๔,๒๙๙.๕๙	๒๘๐,๓๕๓,๐๙๕.๘๙	๒๖๖,๙๙๙,๐๕๘.๙๐	๓๕๓,๙๐๙,๗๒๕.๘๓	๒๑๐,๖๗๐,๕๒๖.๒๐
วัสดุคงเหลือ	๒๒๘,๐๗๖.๖๘	๒๑๑,๖๖๖.๙๘	๒๗๙,๖๕๒.๗๒	๑๘๖,๑๓๕.๐๘	๑๙๗,๑๔๖.๑๖
ดอกเบี้ยค้างรับ	-	-	๑,๕๗๐,๗๖๖.๐๓	๑,๙๗๖,๕๑๙.๒๔	๕๐๐,๗๙๗.๒๔
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๑,๗๑๑,๘๕๒.๐๐	๑,๐๓๖,๑๕๓.๓๕	๑,๑๙๘,๕๐๕.๐๗	๓๐,๕๕๕,๕๕๙.๙๖	๗,๕๗๐,๘๔๔.๒๖
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	๕๘๗,๖๖๙,๑๗๓.๗๔	๕๒๓,๕๗๙,๓๓๖.๕๓	๕๓๖,๖๕๓,๐๕๖.๖๑	๕๑๐,๑๗๒,๕๓๖.๕๑	๓๗๖,๓๖๖,๕๘๗.๘๐
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
อาคารและอุปกรณ์-สุทธิ	๕๕๒,๓๑๐,๑๖๓.๖๗	๘๕๑,๐๒๘,๓๔๑.๘๓	๘๓๕,๑๒๖,๘๖๘.๐๓	๘๗๓,๕๙๗,๐๕๘.๓๙	๑,๓๙๕,๓๖๑,๑๑๐.๗๗
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน-สุทธิ	๓๕,๗๙๕.๑๕	๑๖๐,๓๘๙.๖๕	๑๘๘,๓๓๐.๕๕	๑,๙๕๐,๓๗๗.๑๓	๑,๑๕๙,๕๕๙.๕๘
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	-	-	-	-	-
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	๕๘๘,๑๐๕,๙๕๘.๘๒	๘๕๑,๔๑๘,๗๓๑.๕๓	๘๓๕,๓๑๕,๒๐๘.๕๘	๘๗๕,๕๔๗,๔๓๖.๕๒	๑,๓๙๖,๙๒๐,๖๘๐.๓๕
รวมสินทรัพย์	๑,๑๗๕,๗๗๕,๑๓๒.๕๖	๑,๓๗๕,๐๖๘,๐๖๘.๐๖	๑,๓๗๒,๙๖๘,๒๖๕.๑๙	๑,๓๘๕,๗๒๐,๐๖๖.๐๓	๑,๗๗๓,๒๘๗,๒๖๘.๑๕
หนี้สินและส่วนของทุน					
หนี้สินหมุนเวียน					
เจ้าหนี้ระยะสั้น	๕๕,๙๖๘,๕๐๘.๗๖	๑๓๖,๙๙๕,๐๑๐.๑๘	๑๐๘,๕๕๕,๓๐๑.๖๗	๑๓,๙๓๓,๘๓๓.๑๙	๑๕๑,๖๑๙,๒๙๘.๘๔
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๓,๑๙๕,๕๒๘.๐๙	๓,๙๖๘,๕๑๒.๐๙	๑๐,๐๓๓,๙๘๗.๒๑	๕,๕๕๒,๑๕๘.๐๒	๘,๐๗๘,๓๗๑.๑๗
หนี้สินตามสัญญาเช่าการเงิน-ส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายใน 1 ปี	-	-	๒๘๗,๑๖๖.๓๑	๓๑๐,๓๘๑.๐๘	๓๑๘,๕๖๗.๗๒
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๓,๙๗๕,๕๖๓.๕๕	๒,๓๘๖,๗๕๙.๕๗	๓,๐๐๙,๙๕๓.๙๖	๑,๘๗๑,๓๗๓.๗๓	๓,๕๐๙,๘๕๑.๒๑
รวมหนี้สินหมุนเวียน	๕๒,๑๓๙,๐๙๖.๓๙	๑๔๓,๓๕๐,๒๓๑.๗๙	๑๒๑,๘๖๖,๓๙๙.๑๕	๒๐,๖๕๘,๖๗๖.๐๒	๑๕๓,๕๒๖,๐๘๘.๙๔
หนี้สินไม่หมุนเวียน					
หนี้สินตามสัญญาเช่าการเงิน-ส่วนที่เกิน 1 ปี	-	-	๕๐๒,๖๕๑.๕๒	๑๙๒,๒๖๐.๕๕	๘๗๐,๐๒๑.๕๘
รายได้รอการรับรู้	๒,๓๐๘,๗๑๕.๙๓	๒,๙๒๑,๑๘๖.๓๕	๒,๘๗๗,๒๘๒.๕๐	๒,๙๒๗,๙๐๖.๖๖	๒,๙๕๘,๙๖๗.๓๗
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	๑,๐๗๐,๒๐๗.๗๐	๑,๖๓๕,๘๐๑.๓๕	๒,๒๙๕,๕๑๘.๐๕	๗,๓๕๙,๘๐๓.๐๕	๒๘,๑๕๖,๒๑๓.๐๕
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	๓,๓๗๘,๙๒๓.๖๓	๔,๕๕๗,๙๘๗.๒๕	๕,๖๗๕,๔๕๖.๑๐	๑๐,๕๕๙,๙๗๐.๑๕	๓๑,๙๖๕,๒๐๑.๙๐
รวมหนี้สิน	๕๕,๕๑๘,๐๒๐.๐๒	๑๔๗,๙๐๘,๒๑๙.๐๔	๑๒๗,๕๔๑,๘๕๕.๒๕	๓๑,๒๑๘,๖๔๖.๑๗	๑๘๕,๔๙๑,๒๙๐.๘๔
ส่วนของทุน					
ทุน	๙๗๒,๙๕๖,๑๑๕.๕๔	๙๗๒,๙๕๖,๑๑๕.๕๔	๙๗๒,๙๕๖,๑๑๕.๕๔	๙๗๒,๙๕๖,๑๑๕.๕๔	๙๗๒,๙๕๖,๑๑๕.๕๔
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	๑,๕๙๐,๗๕๕.๑๙	๑๕๓,๕๕๕,๗๕๐.๒๒	๒๗๑,๕๕๕,๐๓๙.๓๖	๒๘๑,๖๕๗,๙๗๗.๕๑	๖๒๕,๕๒๙,๖๙๘.๓๖
รวมส่วนของทุน	๙๗๔,๕๔๖,๘๗๐.๗๓	๑,๑๒๖,๕๑๑,๘๖๕.๗๖	๑,๒๔๔,๕๑๑,๑๕๔.๙๐	๑,๒๕๔,๖๑๔,๐๙๒.๐๕	๑,๕๙๘,๔๘๕,๘๑๓.๙๐
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	๑,๑๖๙,๐๖๕,๑๓๖.๕๖	๑,๒๖๙,๐๖๘,๐๖๘.๐๑	๑,๓๗๒,๐๖๘,๐๑๑.๕๕	๑,๖๐๙,๒๖๘,๑๖๖.๐๓	๑,๗๗๓,๒๘๗,๒๖๘.๑๕

หมายเหตุ : งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง.ถึงปีบัญชี ๒๕๕๙ และงบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๙ เป็นงวดตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (๙ เดือน)

กองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรฐานวิชา
งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย
ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

หน่วย : บาท

งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐
รายได้					
รายได้จากเงินงบประมาณ	๒๒๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๒๗,๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๒๗,๙๒๑,๕๐๐.๐๐	๒๒๒,๓๕๗,๕๐๐.๐๐	๖๐๘,๒๕๓,๒๐๐.๐๐
รายได้จากเงินกู้ของรัฐบาล	๓,๕๓๐,๓๕๕.๒๐	๓๐๐,๘๒๗,๕๒๕.๐๓	๑๘๕,๘๓๒,๐๐๓.๕๐	๒,๑๕๑,๘๐๖.๐๐	๑๘,๓๐๙,๘๗๕.๓๕
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	๒๕,๐๒๖,๒๖๑.๖๘	๒๘,๙๕๘,๕๗๒.๓๐	๓๕,๐๘๒,๕๓๗.๒๕	๓๑,๘๒๖,๓๕๒.๓๙	๕๖,๕๕๖,๘๕๑.๙๗
รายได้จากเงินช่วยเหลือและการรับบริจาค	๒,๒๘๐,๗๒๗.๖๕	๕,๒๙๗,๙๕๕.๑๒	๒,๙๑๕,๘๗๕.๗๙	๓,๐๕๐,๖๕๘.๐๐	๑,๖๘๘,๒๖๑.๖๐
รายได้อื่น	๑๕,๖๒๘,๕๘๑.๕๗	๑๑,๒๖๕,๖๘๙.๗๘	๘,๙๑๙,๗๙๗.๒๗	๕,๕๘๗,๙๕๑.๗๓	๖,๖๙๑,๒๐๑.๒๕
รวมรายได้	๒๖๖,๕๔๕,๙๒๖.๐๐	๕๗๓,๙๕๘,๖๔๖.๒๓	๕๕๙,๖๓๑,๕๑๓.๘๑	๒๖๕,๘๗๓,๒๐๘.๑๒	๖๘๙,๓๐๓,๓๘๙.๑๖
ค่าใช้จ่าย					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๑๐๕,๗๘๕,๕๕๙.๓๙	๑๐๙,๙๓๕,๘๐๐.๑๘	๑๑๖,๕๕๐,๗๙๗.๑๕	๙๐,๓๗๒,๑๐๕.๑๗	๑๒๕,๑๘๕,๓๐๑.๕๐
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	๑,๑๖๙,๖๘๖.๓๙	-	-	-	-
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	๕,๑๖๒,๗๙๓.๑๕	-	-	-	-
ค่าวัสดุและค่าใช้สอย	๖๑,๗๗๑,๙๓๓.๐๐	๘๐,๓๙๐,๕๕๒.๙๓	๘๒,๓๑๒,๙๐๑.๖๕	๕๗,๕๐๒,๘๘๑.๒๒	๗๒,๗๓๕,๗๖๓.๕๕
ค่าตอบแทน	-	๑,๕๖๕,๑๖๖.๖๗	๑,๑๑๐,๗๘๐.๐๐	๑,๕๒๖,๑๗๕.๒๑	๑,๑๖๒,๙๑๐.๐๐
ค่าสาธารณูปโภค	๑๖,๕๓๕,๑๑๘.๐๑	๑๖,๑๗๑,๕๕๙.๖๖	๑๕,๙๒๐,๕๑๑.๐๑	๑๐,๕๙๖,๙๐๗.๒๕	๑๕,๕๙๙,๐๕๕.๐๓
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๑๓๐,๕๑๕,๕๓๕.๕๑	๑๒๒,๘๓๑,๖๖๕.๑๖	๑๑๕,๙๐๒,๒๙๑.๙๙	๙๕,๗๖๓,๗๕๑.๖๕	๑๒๓,๘๒๕,๘๐๙.๑๕
รวมค่าใช้จ่าย	๓๑๙,๙๕๖,๐๕๕.๑๕	๓๓๖,๕๓๓,๖๕๓.๒๒	๓๓๑,๖๗๔,๒๘๐.๗๙	๒๖๕,๖๖๑,๘๕๙.๕๕	๓๖๕,๘๖๗,๘๗๘.๖๒
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	-๕๓,๔๑๐,๑๒๘.๑๕	๒๓๗,๔๒๔,๙๙๓.๐๑	๒๒๗,๙๗๗,๒๓๒.๐๒	๑๐,๒๑๑,๓๔๘.๕๗	๓๒๓,๔๓๕,๕๑๐.๕๔

หมายเหตุ: งบการเงินได้รับการรับรองจาก สดง.ถึงบัญชี ๒๕๕๙ และงบการเงินบัญชี ๒๕๕๙ เป็นงวดตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (๙ เดือน)