

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.4 การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ ทั้ง 5 ด้าน และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตริวิทยา ประจำปีบัญชี 2566

เรื่องเดิม

ตามกรอบหลักเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2566 กรมบัญชีกลาง กำหนดหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดร่วมด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน ในการติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ 5 ด้าน และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของกองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตริวิทยา ประจำปีบัญชี 2566 เป็นรายไตรมาส รายละเอียดดังปรากฏตามเอกสารประกอบวาระที่ 4.1 (1) ซึ่งประกอบด้วย

- ด้านที่ 1. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน
- ด้านที่ 2. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงิน ตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน
- ด้านที่ 3. ระบบบริหารความเสี่ยง
- ด้านที่ 4. ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
- ด้านที่ 5. ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

การดำเนินการ

สถาบันได้นำเสนอแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีองค์ประกอบสำคัญครบ 5 ด้าน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตริวิทยาแห่งชาติ ในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2565 สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และตามแหล่งทุนอื่น จำนวน 646,215,100 บาท โดยมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแต่ละผลผลิต/โครงการ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลการปฏิบัติงาน การติดตามประเมินผล ให้เป็นไปตามนโยบายและทิศทางขององค์กร อันนำไปสู่การขับเคลื่อนให้การดำเนินงานเกิดผลสัมฤทธิ์ตรงตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันได้ดำเนินการทบทวนวิธีการรายงานการติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญทั้ง 5 ด้าน ในเบื้องต้น ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 ทั้งนี้ การนำระบบรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม (Project-Based Management) อยู่ระหว่างนำมาใช้หลังจากมีการจัดอบรมในวันที่ 23 พฤษภาคม 2566 โดยผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ 5 ด้าน สรุปดังนี้

ด้านที่ 1. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน

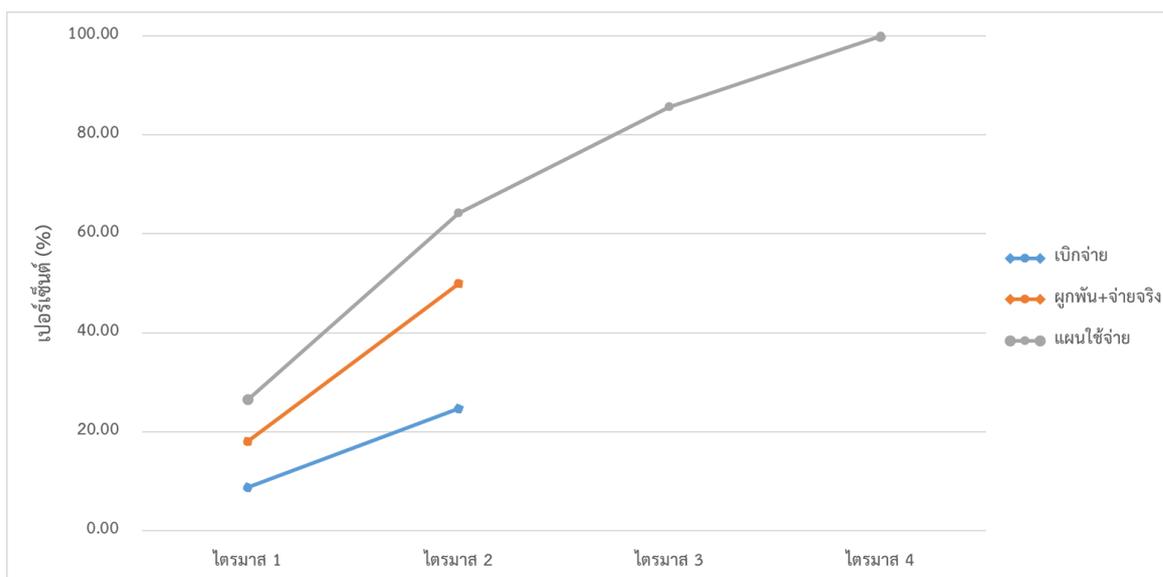
1. สถาบันฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ | การใช้จ่ายงบประมาณ (บาท) | | | ร้อยละ ใช้จ่าย (4) = (2)/(1) | ร้อยละ เบิกจ่าย (5) = (3)/(1) |
|-----------------|--------------------------|----------------|----------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| | แผนปฏิบัติการ | ใช้จ่าย | เบิกจ่าย | | |
| | (1) | (2) | (3) | | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 | 174,222,500.00 | 107,804,632.87 | 22,966,781.14 | 61.88 | 13.18 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 | 7,440,800.00 | 350,347.70 | 350,347.70 | 4.71 | 4.71 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 | 55,593,000.00 | 16,983,364.17 | 4,562,052.35 | 30.55 | 8.21 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 | 1,441,000.00 | 1,441,000.00 | 1,171,022.40 | 100.00 | 81.26 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 5 | 5,965,000.00 | 605,596.00 | 605,596.00 | 10.15 | 10.15 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 6 | 401,552,800.00 | 195,598,284.18 | 129,936,469.42 | 48.65 | 32.30 |
| รวมทั้งสิ้น | 646,215,100.00 | 322,783,224.32 | 159,592,269.01 | 49.95 | 24.70 |

หมายเหตุ: 1. งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 (รวมทั้งปี)

2. ใช้จ่าย คือ จ่ายจริง + ผูกพัน

3. เบิกจ่าย คือ จ่ายจริง



รูปที่ 1 ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ

2. สถาบันฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) ดังนี้

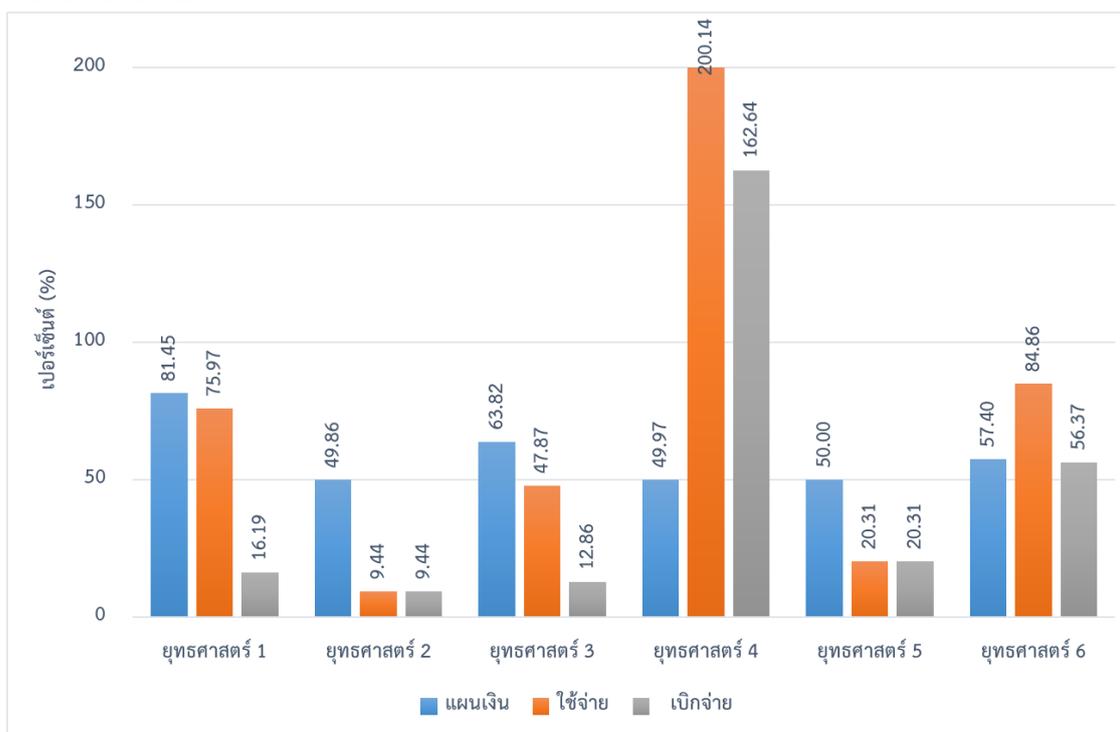
| ยุทธศาสตร์ | การใช้จ่ายงบประมาณ (บาท) | | | ร้อยละ ใช้จ่าย (4) = (2)/(1) | ร้อยละ เบิกจ่าย (5) = (3)/(1) |
|-----------------|--------------------------|----------------|----------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| | แผนเงิน | ใช้จ่าย | เบิกจ่าย | | |
| | (1) | (2) | (3) | | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 | 141,896,400.00 | 107,804,632.87 | 22,966,781.14 | 75.97 | 16.19 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 | 3,710,100.00 | 350,347.70 | 350,347.70 | 9.44 | 9.44 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 | 35,478,900.00 | 16,983,364.17 | 4,562,052.35 | 47.87 | 12.86 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 | 720,000.00 | 1,441,000.00 | 1,171,022.40 | 200.14 | 162.64 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 5 | 2,982,300.00 | 605,596.00 | 605,596.00 | 20.31 | 20.31 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 6 | 230,489,000.00 | 195,598,284.18 | 129,936,469.42 | 84.86 | 56.37 |
| รวมทั้งสิ้น | 415,276,700.00 | 322,783,224.92 | 159,592,269.01 | 77.73 | 38.43 |

หมายเหตุ: 1. งบประมาณตามแผนเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2

2. ใช้จ่าย คือ จ่ายจริง + ผูกพัน โดยมีเกณฑ์การใช้จ่าย ดังนี้

- ผลใช้จ่ายงบประมาณ ≥ 80
- ผลใช้จ่ายงบประมาณ 60-80
- ผลใช้จ่ายงบประมาณ < 60

3. เบิกจ่าย คือ จ่ายจริง



รูปที่ 2 ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนเงิน 6 ยุทธศาสตร์

จากข้อมูลข้างต้น ยุทธศาสตร์ที่ 1, 2, 3 และ 5 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยสรุปสาเหตุของการใช้จ่ายล่าช้า ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ | คำชี้แจง |
|-----------------|---|
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 | โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ประกอบด้วยงบประมาณจาก 2 แหล่งทุนคือ งบประมาณตาม พรบ. และ งบประมาณจากแหล่งทุน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ภาพรวมผูกพันสัญญาสำหรับการจัดซื้อวัสดุ หรือครุภัณฑ์เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอตรวจรับทางเทคนิค ซึ่งคาดว่าจะตรวจรับและเบิกจ่าย แล้วเสร็จภายในไตรมาส 3 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 | โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป็นโครงการด้านเคมีและชีวภาพ คือ โครงการพัฒนาวิธีมาตรฐานอ้างอิงและวัสดุอ้างอิงรับรอง เพื่อสนับสนุนการตรวจคัดกรองโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง และโครงการการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้ LA-ICP-MS ศึกษาคุณลักษณะของตัวอย่างวัสดุของแข็ง ภาพรวมอยู่ระหว่างการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สารเคมีที่เกี่ยวข้อง และอยู่ระหว่างศึกษาและวิเคราะห์เบื้องต้นของสารมาตรฐานอ้างอิง เพื่อนำมาพัฒนาวิธีมาตรฐานอ้างอิงและวัสดุอ้างอิง คาดว่าดำเนินการได้ตามเป้าหมายในไตรมาส 4 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 | <p>โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ประกอบด้วยงบประมาณจาก 3 แหล่งทุน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณตาม พรบ. ส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินงานซึ่งดำเนินการตามแผน คาดว่าดำเนินการได้ตามเป้าหมายในไตรมาส 4 2. งบประมาณจากแหล่งทุน Program Management Unit (PMU) ซึ่งจะได้รับจัดสรรงบประมาณตามสัญญาตามที่มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการแล้ว จะไม่ได้เป็นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตรงตามปีงบประมาณนั้น ๆ 3. งบประมาณจากแหล่งทุน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณในงวดแรกตามคำรับรอง ร้อยละ 50 และมีความล่าช้าในการได้รับจัดสรรงบประมาณในงวดแรก คือได้รับจัดสรรในปลายเดือนพฤศจิกายน ทำให้การเริ่มโครงการดำเนินการล่าช้ากว่าแผน และงบประมาณที่ได้รับมาเป็นงบลงทุน ซึ่งการดำเนินงานบางส่วนจะต้องใช้งบดำเนินงานไปพร้อมกันกับการจัดซื้อครุภัณฑ์เฉพาะที่ต้องมีการออกแบบ โดยมีแนวทางการแก้ไข คือ เร่งดำเนินการปรับแบบ และจัดซื้อให้ทันตามแผน |
| ยุทธศาสตร์ที่ 5 | โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 มี 1 โครงการ คือ โครงการมาตริวิทยาเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจดิจิทัล (ระยะที่ 1) เป็นโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากแหล่งทุน Program Management Unit (PMU) ซึ่งจะได้รับจัดสรรงบประมาณตามสัญญาตามที่มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการแล้ว จะไม่ได้เป็นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตรงตามปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินงานได้ตามแผน |

หมายเหตุ : (1) แหล่งทุนจาก สำนักงบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี เริ่ม 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 (2) แหล่งทุนจาก กองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตริวิทยา ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี เริ่ม 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 (3) แหล่งทุนจาก กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กวน.) ได้รับจัดสรรจาก 2 แหล่งทุน ประกอบด้วย *3.1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) คำรับรองลงนามเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565

3.2 หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นวงจางาน ตามเงื่อนไขสัญญาของแต่ละโครงการ (4) ยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ (พ.ศ.2566) ของสถาบันมหาวิทยาลัยแห่งชาติ ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ **ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับความสามารถทางการวัดเพื่ออุตสาหกรรม เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีอนาคต **ยุทธศาสตร์ที่ 2** : ยกระดับความสามารถทางการวัดเพื่อคุณภาพชีวิตและการพัฒนาที่ยั่งยืน **ยุทธศาสตร์ที่ 3** : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยาที่เข้มแข็ง **ยุทธศาสตร์ที่ 4** : บูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ **ยุทธศาสตร์ที่ 5** : เปลี่ยนผ่านมาตรวิทยาสู่ยุคดิจิทัล **ยุทธศาสตร์ที่ 6** : พัฒนาสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติสู่ความเป็นเลิศ

3. เปรียบเทียบผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการของสถาบันฯ กับเป้าหมายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) ดังนี้

3.1 ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ตามข้อ 1 เมื่อคำนวณตามรูปแบบที่รัฐบาลกำหนด ตัวหารจึงเป็น 646,215,100.00 บาท ดังนี้

| การใช้จ่ายงบประมาณ (บาท) | | | | |
|--------------------------|----------------|-----------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| งบประมาณตามแผน (1) | ใช้จ่าย (2) | เบิกจ่าย (3) | ร้อยละการใช้จ่าย (4) = (2)/(1) | ร้อยละการเบิกจ่าย (5) = (3)/(1) |
| 646,215,100.00 | 323,000,311.32 | 159,592,269.01 | 49.98 | 24.70 |

โดยจำแนกเป้าหมายเป็นรายไตรมาส ดังนี้

| ไตรมาส | เป้าหมายรัฐบาล กำหนด (ร้อยละ) | | ผลดำเนินงาน (ร้อยละ) | | เป้าหมายรัฐบาลกำหนด (ร้อยละ) | | ผลดำเนินงาน (ร้อยละ) | |
|------------|----------------------------------|--------|-------------------------|-------|---------------------------------|-------|-------------------------|-------|
| | ใช้จ่าย | สะสม | ใช้จ่าย | สะสม | เบิกจ่าย | สะสม | เบิกจ่าย | สะสม |
| 1 | 34.08 | 34.08 | 18.03 | 18.03 | 32.00 | 32.00 | 8.72 | 8.72 |
| 2 | 22.16 | 56.24 | 31.95 | 49.98 | 20.00 | 52.00 | 15.98 | 24.70 |
| 3 | 25.50 | 81.74 | | | 23.00 | 75.00 | | |
| 4 | 18.26 | 100.00 | | | 18.00 | 93.00 | | |
| รวม | 100.00 | | 49.98 | | 93.00 | | 24.70 | |

3.2 การรายงานต่อสำนักงบประมาณตามแนวทางที่รัฐบาลกำหนด การคิดร้อยละการใช้จ่ายจะคิดจากฐานพระราชบัญญัติงบประมาณ จำนวน 399,930,900.00 บาท ดังนี้

| การใช้จ่ายงบประมาณ (บาท) | | | | |
|---------------------------|----------------|-----------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| งบประมาณตาม พ.ร.บ. (1) | ใช้จ่าย (2) | เบิกจ่าย (3) | ร้อยละการใช้จ่าย (4) = (2)/(1) | ร้อยละการเบิกจ่าย (5) = (3)/(1) |
| 399,930,900.00 | 242,929,112.11 | 111,143,533.54 | 60.74 | 27.79 |

โดยจำแนกเป้าหมายเป็นรายไตรมาส ดังนี้

| ไตรมาส | เป้าหมายรัฐบาล กำหนด (ร้อยละ) | | ผลดำเนินงาน (ร้อยละ) | | เป้าหมายรัฐบาล กำหนด (ร้อยละ) | | ผลดำเนินงาน (ร้อยละ) | |
|------------|----------------------------------|--------|-------------------------|-------|----------------------------------|-------|-------------------------|-------|
| | ใช้จ่าย | สะสม | ใช้จ่าย | สะสม | เบิกจ่าย | สะสม | เบิกจ่าย | สะสม |
| 1 | 34.08 | 34.08 | 21.27 | 21.27 | 32.00 | 32.00 | 10.11 | 10.11 |
| 2 | 22.16 | 56.24 | 39.47 | 60.74 | 20.00 | 52.00 | 17.68 | 27.79 |
| 3 | 25.50 | 81.74 | | | 23.00 | 75.00 | | |
| 4 | 18.26 | 100.00 | | | 18.00 | 93.00 | | |
| รวม | 100.00 | | 60.74 | | 93.00 | | 27.79 | |

หมายเหตุ : 1. ใช้จ่าย คือ จ่ายจริง + ผูกพัน

2. เบิกจ่าย คือ จ่ายจริง

3. รัฐบาลกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 93

ด้านที่ 2. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงิน ตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน

สถาบันได้รับอนุมัติแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2566) มีกรอบการดำเนินงาน ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ / 11 เป้าหมาย / 27 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result)

แผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2566) ของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ : เป็นเลิศทางการวัด สร้างนวัตกรรม เพื่อเทคโนโลยีอนาคตและยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| 1. จัดหาและเก็บรักษามาตรฐานการวัดแห่งชาติ วัสดุอ้างอิง และมาตรฐานของประเทศให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งานในประเทศ และพร้อมรับการเติบโตของอุตสาหกรรมใหม่และเทคโนโลยีในอนาคต รวมถึงการถ่ายทอดความถูกต้องของการวัดปริมาณไปสู่ผู้ใช้งานภายในประเทศ | 2. สนับสนุนและพัฒนาขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ ให้นำเชื่อถือและมีคุณภาพตลอดจนเป็นที่ยอมรับในระดับสากล | 3. พัฒนาการให้บริการระบบมาตรวิทยาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อรองรับเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ในอนาคต | 4. บูรณาการระบบมาตรวิทยา ร่วมกับโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพอย่างเป็นระบบและสามารถนำไปใช้งานได้จริง | 5. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรผ่านการบูรณาการระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ ร่วมกับเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Economy) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) | 6. ส่งเสริมการประกอบวิชาชีพด้านมาตรวิทยาและพัฒนาบรรยากาศทางวิชาการและองค์ความรู้ที่ยั่งยืน อันจะส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถของระบบมาตรวิทยาให้เทียบเท่ากับระดับสากล |
|---|--|--|--|---|---|

ยุทธศาสตร์

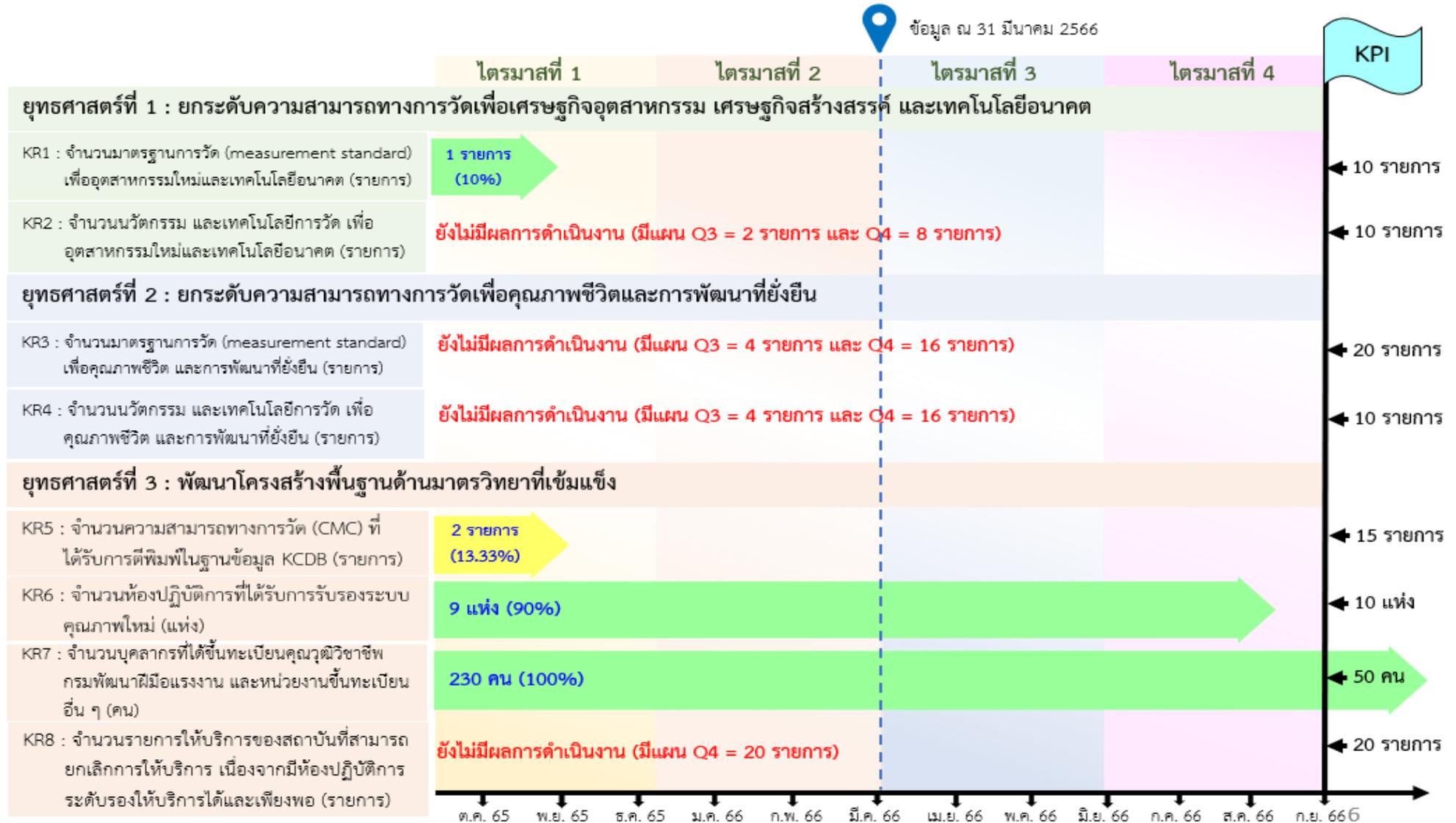
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ยุทธศาสตร์ ที่ 1 ยกระดับความสามารถทางการวัดเพื่อเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีอนาคต | ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับความสามารถทางการวัดเพื่อคุณภาพชีวิตและการพัฒนาที่ยั่งยืน | ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยาที่เข้มแข็ง | ยุทธศาสตร์ที่ 4 บูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ | ยุทธศาสตร์ที่ 5 เปลี่ยนผ่านมาตรวิทยาสู่ยุคดิจิทัล | ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติสู่ความเป็นเลิศ |
|---|---|---|---|---|---|

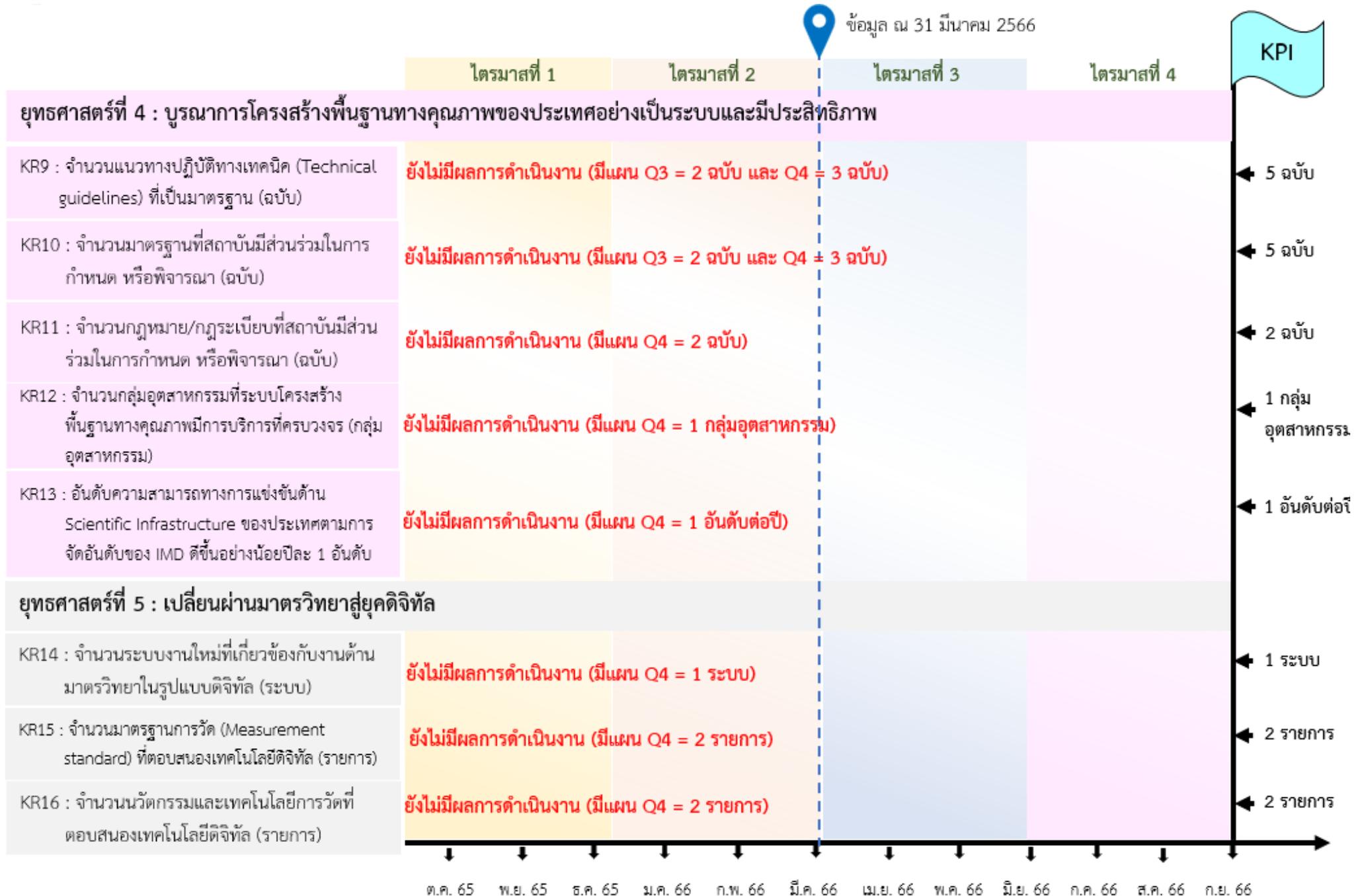
เป้าหมาย (P.) และผลลัพธ์สำคัญ (KR) ของแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2566)

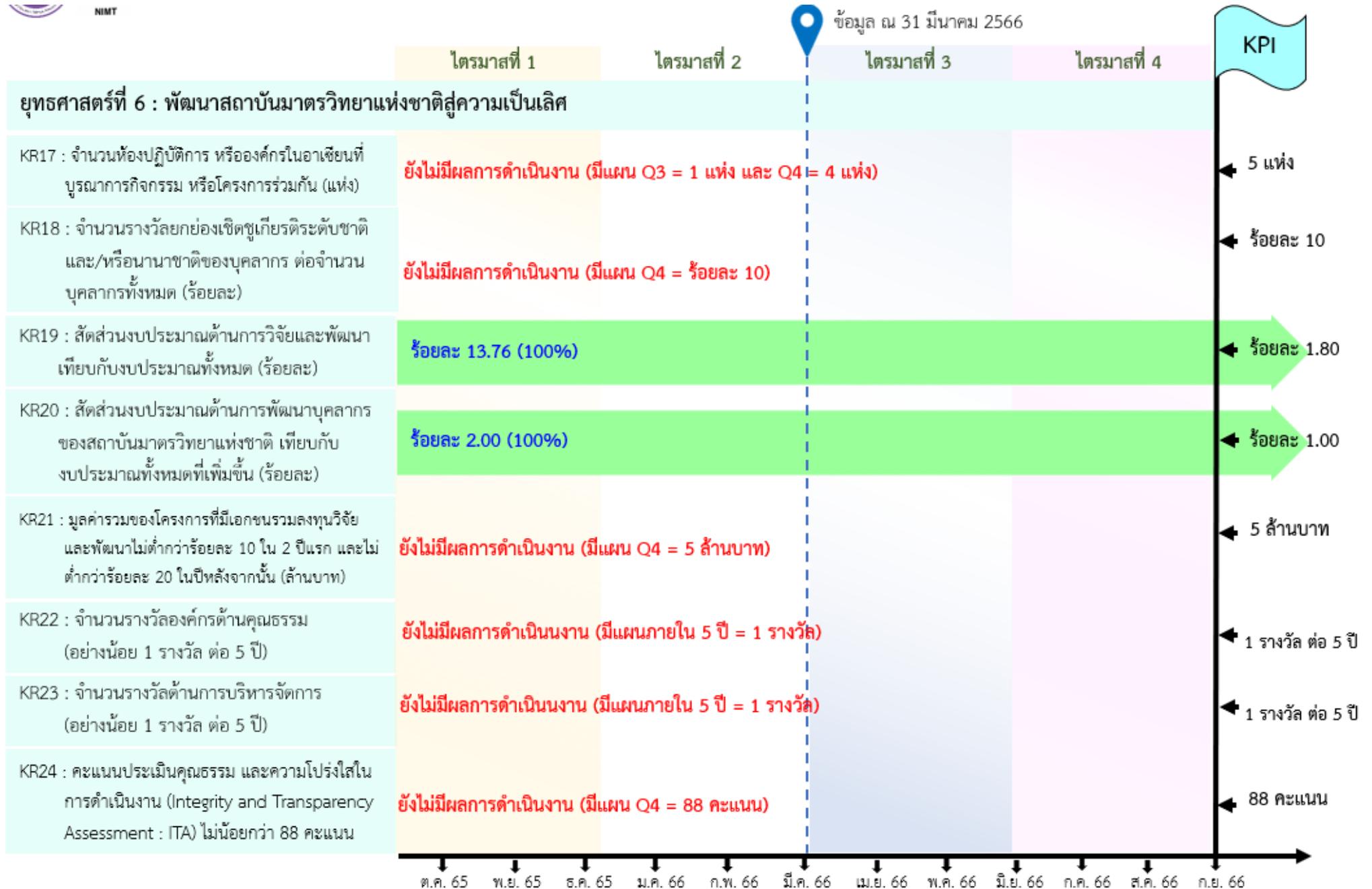
| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| <p>ป. 1.1 มาตรฐานการวัด เพื่ออุตสาหกรรมใหม่และเทคโนโลยีอนาคต</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 1 : จำนวนมาตรฐานการวัด (measurement standard) เพื่ออุตสาหกรรมใหม่และเทคโนโลยีอนาคต (10 รายการ) <p>ป. 1.2 นวัตกรรมและเทคโนโลยีการวัดที่ตอบสนองต่อความต้องการทั้งในและต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 2 : จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีการวัด เพื่ออุตสาหกรรมใหม่และเทคโนโลยีอนาคต (10 รายการ) | <p>ป. 2.1 มาตรฐานการวัด นวัตกรรมและเทคโนโลยีการวัดเพื่อคุณภาพชีวิตและการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 3 : จำนวนมาตรฐานการวัด (measurement standard) เพื่อคุณภาพชีวิตและการพัฒนาที่ยั่งยืน (20 รายการ) - KR 4 : จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีการวัด เพื่อคุณภาพชีวิต และการพัฒนาที่ยั่งยืน (10 รายการ) | <p>ป. 3.1 โครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยามีคุณภาพ นำเชื่อถือ และเพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 5 : จำนวนความสามารถทางการวัด (CMC) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล KCDB (15 รายการ) - KR 6 : จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบคุณภาพใหม่ (10 แห่ง) - KR 7 : จำนวนบุคลากรที่เลื่อนทะเบียนคุณวุฒิวิชาชีพ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และหน่วยงานขึ้นทะเบียนอื่น ๆ (50 คน) - KR 8 : จำนวนรายการให้บริการของ มว. ที่สามารถยกเลิกการให้บริการ เนื่องจากมีห้องปฏิบัติการระดับรองให้บริการได้และเพียงพอ (20 รายการ) | <p>ป. 4.1 กลไกการบูรณาการอย่างเป็นระบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 9 : จำนวนแนวทางปฏิบัติทางเทคนิค (Technical guidelines) ที่เป็นมาตรฐาน (5 ฉบับ) - KR 10 : จำนวนมาตรฐานที่ มว. มีส่วนร่วมในการกำหนดหรือพิจารณา (5 ฉบับ) - KR 11 : จำนวนกฎหมาย/กฎระเบียบ ที่ มว. มีส่วนร่วมในการกำหนด หรือพิจารณา (2 ฉบับ) <p>ป. 4.2 โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 12 : จำนวนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพมีการบริการที่ครบวงจร (1 กลุ่มอุตสาหกรรม) - KR 13 : อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศตามการจัดอันดับของ IMD ดีขึ้น อย่างน้อย (1 อันดับ/ปี) | <p>ป. 5.1 บุคลากรและสถาบันมีทักษะการรู้ดิจิทัล (Digital literacy)</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 14 : จำนวนระบบงานใหม่ที่เชื่อมโยงกับงานด้านมาตรวิทยาในรูปแบบดิจิทัล (1 ระบบ) <p>ป. 5.2 บริการมาตรวิทยาที่ตอบสนองเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 15 : จำนวนมาตรฐานการวัด (Measurement standard) ที่ตอบสนองเทคโนโลยีดิจิทัล (2 รายการ) - KR 16 : จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีการวัดที่ตอบสนองเทคโนโลยีดิจิทัล (2 รายการ) | <p>ป. 6.1 บุคลากรและสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติมีสมรรถนะทางวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 17 : จำนวนห้องปฏิบัติการหรือองค์กรในอาเซียน ที่บูรณาการกิจกรรมหรือโครงการร่วมกัน (5 แห่ง) - KR 18 : จำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากร ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด (ร้อยละ 10) - KR 19 : สัดส่วนงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาเทียบกับงบประมาณทั้งหมดสะสม (ร้อยละ 1.8) - KR 20 : สัดส่วนงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรของ มว. เทียบกับงบประมาณทั้งหมดที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 1) - KR 21 : มูลค่ารวมของโครงการที่มีเอกชนร่วมลงทุนวิจัยและพัฒนาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ใน 2 ปีแรก และไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ในปีหลังจากนั้น (5 ล้านบาท) <p>ป. 6.2 บุคลากรและสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติมีธรรมาภิบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 22 : จำนวนรางวัลองค์กรด้านคุณธรรม (อย่างน้อย 1 รางวัลต่อ 5 ปี) - KR 23 : จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการ (อย่างน้อย 1 รางวัลต่อ 5 ปี) - KR 24 : คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ไม่น้อยกว่า (88 คะแนน) <p>ป. 6.3 การบริหารและการบริการที่เป็นเลิศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - KR 25 : จำนวนหน่วยงานใหม่ที่มาติดต่อหรือขอใช้บริการจาก มว. (40 ราย) - KR 26 : จำนวนหน่วยงานใหม่ที่มาใช้บริการ และ มว. ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานนั้น ๆ ได้ (30 ราย) - KR 27 : ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บริการ (ร้อยละ 85) |
|--|--|---|---|---|--|

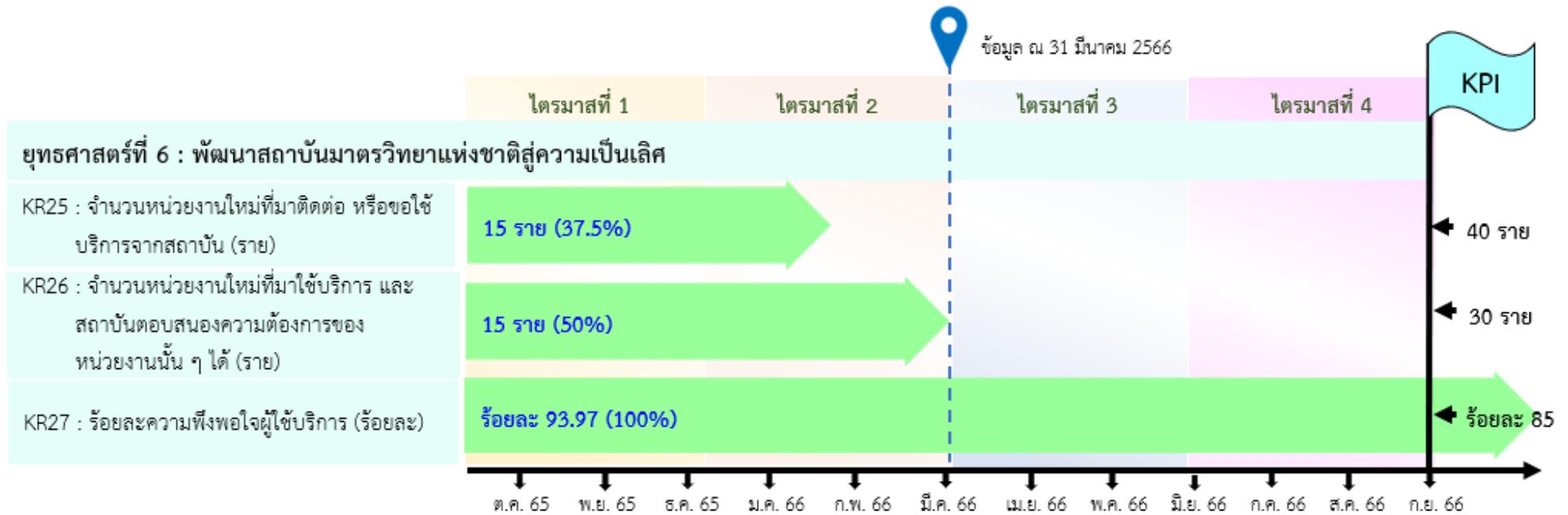
ผลการดำเนินงานของ 27 ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 สรุปได้ ดังนี้

- ➡ ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result : KR) ที่มีผลการดำเนินงานสะสม ดีกว่าเป้าหมาย ของแผน ณ ไตรมาสที่ 2 จำนวน 8 ผลลัพธ์สำคัญ
- ➡ ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result : KR) ที่มีผลการดำเนินงานสะสม เท่ากับเป้าหมายของแผน ณ ไตรมาสที่ 2 จำนวน 1 ผลลัพธ์สำคัญ
- ➡ ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result : KR) ที่มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 - 4 และยังไม่มีการดำเนินงาน จำนวน 18 ผลลัพธ์สำคัญ









ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับความสามารถทางการวัดเพื่อเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีอนาคต

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|--------------|-------------|---|----------|----------|----------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| เป้าหมายที่ 1.1 มาตรฐานการวัด เพื่ออุตสาหกรรมใหม่และเทคโนโลยีอนาคต | | | | | | | | | |
| 1 | <p>จำนวนมาตรฐานการวัด (measurement standard) เพื่ออุตสาหกรรมใหม่และเทคโนโลยีอนาคต</p> <p>ขั้นตอนการสถาปนา/พัฒนามาตรฐานการวัด (measurement standard)/ วัสดุอ้างอิง ประกอบด้วย 1.-5. คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดหาครุภัณฑ์/เครื่องมือ 2. ติดตั้ง ตรวจสอบ ทดสอบ 3. ทดสอบระบบ (ครุภัณฑ์/เครื่องมือ) 4. จัดทำ CP (Calibration Procedure) 5. ขออนุมัติเปิดให้บริการ สอบเทียบ | รายการ | แผน (ผล) | - (-) | - (1) | 2 (-) | 8 (-) | 10 (1) | <p>- มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 และ 4 รวม 10 รายการ</p> <p>มีผลการดำเนินงาน จำนวน 1 รายการ คือ วิธีการมาตรฐานสำหรับเครื่องมือแพทย์ (Standard method for Medical Equipment) : วิธีการสอบเทียบเครื่องช่วยหายใจสำหรับผู้ป่วยวิกฤติ ภายใต้โครงการสร้างศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมทางการแพทย์ Medical Hub ในระดับภูมิภาคด้วยมาตรฐานสากล</p> <p>นอกจากนี้ มีจำนวนมาตรฐานการวัดอีก 9 รายการ ที่ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนที่ 2 ติดตั้ง ตรวจสอบ ทดสอบ เพื่อพัฒนามาตรฐานการวัด (Measurement Standard) สำหรับอุตสาหกรรมใหม่ และเทคโนโลยีอนาคต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรฐานด้านการวัดอุณหภูมิ จำนวน 1 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนาการวัดอุณหภูมิแบบแผ่รังสีความร้อน เพื่อถ่ายทอดค่ามาตรฐานให้แก่ผู้ใช้งานภายในประเทศ : ฝ่ายมาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง 2. มาตรฐานการวัดระดับปฐมภูมิที่ผ่านการทวนสอบสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบและสารตกค้างที่ได้รับการพัฒนา และได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ จำนวน 4 รายการ ภายใต้โครงการยกระดับมาตรฐานและการทดสอบคุณภาพเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต : ฝ่ายมาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ 3. มาตรฐานการวิเคราะห์สอบเทียบความหนืดของของเหลว จำนวน 1 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพอาหารแปรรูปด้วยการวัดความหนืดตามมาตรฐานสากล : ฝ่ายมาตรวิทยาเชิงกล 4. มาตรฐานการวัดเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|--|--------------|-------------|---|----------|----------|----------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | | | | | | | | | ชิ้นส่วนอากาศยาน จำนวน 3 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนามาตรฐานการวัด/ โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการเพิ่มผลผลิตการผลิตของอุตสาหกรรมยาน ยนต์สมัยใหม่ : ฝ่ายมาตรวิทยาเชิงกล |
| 2 | จำนวนนวัตกรรม และเทคโนโลยีการวัด เพื่ออุตสาหกรรมใหม่และเทคโนโลยี อนาคต ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมด้านการวัด ต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ ประกอบด้วย 1.-5. คือ 1. จัดทำโครงการพร้อมออกแบบ โครงสร้างนวัตกรรมต้นแบบ 2. จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ต้องใช้สำหรับ สร้างนวัตกรรม 3. ประกอบระบบการวัด ตรวจสอบการ ทำงาน และตรวจสอบความถูกต้อง 4. ทดสอบระบบ (นวัตกรรม/เครื่องมือ ต้นแบบ) 5. จัดทำรายงานปิดโครงการ | รายการ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | 2 (-) | 8 (-) | 10 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 และ 4 รวม 10 รายการ โดยมีรายการที่ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนที่ 2 จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ต้อง ใช้สำหรับสร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีการวัด สำหรับ อุตสาหกรรมใหม่ และเทคโนโลยีอนาคต จำนวน 10 รายการ ดังนี้ 1. ระบบเพาะปลูกอควาโปนิคส์ Aquaponics จำนวน 1 รายการ ภายใต้ โครงการต้นแบบเกษตรอัจฉริยะ : ฝ่ายมาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง 2. ระบบสอบเทียบเครื่องมือวัดความหนา โดยใช้คลื่นเหนือเสียงในระดับ ทุติยภูมิ จำนวน 1 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนามาตรฐานการสอบเทียบ เครื่องวัดความหนาของท่อแบบไม่ทำลาย สำหรับสอบเทียบอัตราการไหลแบบ Clamp-on โดยใช้คลื่นเหนือเสียง : ฝ่ายมาตรวิทยาเชิงกล 3. ต้นแบบผลิตภัณฑ์ หรือเทคโนโลยี/กระบวนการใหม่ หรือนวัตกรรมทาง สังคม จำนวน 5 รายการ ภายใต้โครงการเพื่อสนับสนุน BCG ในด้านเกษตร อาหาร และการแพทย์ให้ยั่งยืนด้วยระบบมาตรวิทยา : ฝ่ายมาตรวิทยาเคมีและ ชีวภาพ 4. ระบบการวัดมาตรฐานที่ใช้ในการสอบเทียบและทดสอบการวัด จำนวน 3 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนามาตรฐานการวัด/โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อ สนับสนุนการเพิ่มผลผลิตการผลิตของอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ : ฝ่าย มาตรวิทยาเชิงกล |

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับความสามารถทางการวัดเพื่อคุณภาพชีวิตและการพัฒนาที่ยั่งยืน

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|--------------|-------------|---|----------|----------|-----------|------------------|--|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| เป้าหมายที่ 2.1 มาตรฐานการวัด นวัตกรรม และเทคโนโลยีการวัด เพื่อคุณภาพชีวิต | | | | | | | | | |
| 3 | <p>จำนวนมาตรฐานการวัด (measurement standard) เพื่อคุณภาพชีวิต และการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>ขั้นตอนการสถาปนา/พัฒนามาตรฐานการวัด (measurement standard)/ วัสดุอ้างอิง ประกอบด้วย 1.-5. คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดหาครุภัณฑ์/เครื่องมือ 2. ติดตั้ง ตรวจสอบ ทดสอบ 3. ทดสอบระบบ (ครุภัณฑ์/เครื่องมือ) 4. จัดทำ CP (Calibration Procedure) 5. ขออนุมัติเปิดให้บริการ สอบเทียบ | รายการ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | 4 (-) | 16 (-) | 20 (-) | <p>- มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 และ 4 รวม 20 รายการ โดยมีรายการที่ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนที่ 2 ติดตั้ง ตรวจสอบ ทดสอบ เพื่อพัฒนามาตรฐานการวัด (Measurement Standard) สำหรับคุณภาพ จำนวน 20 รายการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรฐานการวัดแห่งชาติ และวิธีการวัดมาตรฐานสำหรับเครื่องมือและผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ จำนวน 2 รายการ ภายใต้โครงการสร้างศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมทางการแพทย์ Medical Hub ในระดับภูมิภาคด้วยมาตรฐานสากล : ฝ่ายมาตรวิทยาเชิงกล 2. มาตรฐานการวัดในระดับปฐมภูมิที่ผ่านการทวนสอบสำหรับการวิเคราะห์และได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ จำนวน 2 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนามาตรฐานสมุนไพรร่วมเพื่อสร้างเศรษฐกิจให้กับประเทศ : ฝ่ายมาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ 3. มาตรฐานการวัดสำหรับการวัดทางเคมีคลินิกที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 6 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนามาตรฐานการวัด/โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ : ฝ่ายมาตรวิทยาเชิงกล 4. มาตรฐาน (Standards) ระดับนานาชาติ จำนวน 3 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนาความสามารถทางการวัดใหม่เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศไปสู่ความยั่งยืน : ฝ่ายมาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ 5. มาตรฐานสำหรับการวัดทางเคมีคลินิก จำนวน 6 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนาวิธีมาตรฐานอ้างอิงและวัสดุอ้างอิงรับรองเพื่อสนับสนุนการตรวจคัดกรองโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง : ฝ่ายมาตรวิทยาเคมีและชีวภาพ |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|--------------|-------------|---|----------|----------|----------|------------------|--|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | | | | | | | | | 6. มาตรฐานการวิเคราะห์ ทดสอบคุณสมบัติของวัตถุดิบตั้งต้นและเชื้อเพลิงชีวภาพ จำนวน 1 รายการ ภายใต้โครงการพัฒนาวิธีการวัดและผลิตวัสดุอ้างอิงสำหรับการวิเคราะห์และทดสอบคุณสมบัติของวัตถุดิบตั้งต้นและเชื้อเพลิงชีวภาพ : ฝ่ายมาตรฐานวิทยาเชิงกล |
| 4 | จำนวนนวัตกรรม และเทคโนโลยีการวัดเพื่อคุณภาพชีวิต และการพัฒนาที่ยั่งยืน ขั้นตอนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ ประกอบด้วย 1.-5. คือ 1. จัดทำโครงการพร้อมออกแบบโครงสร้างนวัตกรรมต้นแบบ 2. จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ต้องใช้สำหรับสร้างนวัตกรรม 3. ประกอบระบบการวัด ตรวจสอบการทำงาน และตรวจสอบความถูกต้อง 4. ทดสอบระบบ (นวัตกรรม/เครื่องมือต้นแบบ) 5. จัดทำรายงานปิดโครงการ | รายการ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | 4 (-) | 6 (-) | 10 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 และ 4 รวม 10 รายการ โดยมีรายการที่ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนที่ 2 จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ต้องใช้สำหรับสร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีการวัด สำหรับคุณภาพชีวิต จำนวน 10 รายการ ดังนี้ 1. มาตรฐานการวัดแห่งชาติ และวิธีการวัดมาตรฐานสำหรับเครื่องมือและผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ จำนวน 2 รายการ ภายใต้โครงการสร้างศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมทางการแพทย์ Medical Hub ในระดับภูมิภาคด้วยมาตรฐานสากล : ฝ่ายมาตรฐานวิทยาเชิงกล 2. ต้นแบบผลิตภัณฑ์ หรือเทคโนโลยี/กระบวนการใหม่ หรือนวัตกรรมทางสังคม จำนวน 1 รายการ ภายใต้โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มศักยภาพทางการวัด ที่จำเป็นของประเทศต่อยอดในอนาคต : ฝ่ายมาตรฐานวิทยาอุณหภูมิและแสง 3. ระบบการสร้างสเกลการวัดสีเมลิตกาแพเพื่อการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์เมลิตกาแพคั่วของวิสาหกิจชุมชน จำนวน 1 รายการ ภายใต้โครงการต้นแบบเกษตรอัจฉริยะ : ฝ่ายมาตรฐานวิทยาอุณหภูมิและแสง 4. ระบบสอบเทียบข้อมูลการเชื่อมต่อใบรับรองแบบอัตโนมัติ Digital Calibration Certificate with Datalink system จำนวน 1 รายการ : กลุ่มงานนวัตกรรมและพัฒนาเครื่องมือวัด 5. นวัตกรรมเครื่องมือวัดด้านมิติ ภายใต้โครงการพัฒนาผู้ประกอบการ |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---------------------------|--------------|-------------|---|----------|----------|----------|------------------|--|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | | | | | | | | | <p>วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สู่อุตสาหกรรม 4.0 ด้วยเทคโนโลยี มาตรฐานวิทยา : ฝ่ายมาตรฐานวิทยามิติ</p> <p>6. นวัตกรรมเครื่องมือวัดความชื้น สำหรับตรวจสอบลักษณะเฉพาะของ ผลิตภัณฑ์ ภายใต้โครงการพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด ย่อม (SMEs) สู่อุตสาหกรรม 4.0 ด้วยเทคโนโลยีมาตรฐานวิทยา : ฝ่ายมาตรฐานวิทยา มิติ</p> <p>7. นวัตกรรมอนุภาคโพลีสไตรีนแบบขนาดเดียว ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 500 นาโนเมตร ภายใต้โครงการพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด ย่อม (SMEs) สู่อุตสาหกรรม 4.0 ด้วยเทคโนโลยีมาตรฐานวิทยา : ฝ่ายมาตรฐานวิทยา มิติ</p> <p>8. ระบบสอบเทียบความต้านทานสูงโดยใช้เทคนิคโพเทนชิโอเมตริก จำนวน 1 รายการ : ฝ่ายมาตรฐานวิทยาไฟฟ้า</p> <p>9. ระบบการวัดด้านแม่เหล็ก (Magnetic Flux Density) จำนวน 1 รายการ : ฝ่ายมาตรฐานวิทยาไฟฟ้า</p> |

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยาที่เข้มแข็ง

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|--------------|-------------|---|-------------|-------------|-------------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| เป้าหมายที่ 3.1 โครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรวิทยามีคุณภาพ นำเชื่อถือ และเพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศ | | | | | | | | | |
| 5 | <p>จำนวนความสามารถทางการวัด (CMC) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล KCDB</p> <p>ขั้นตอนการนำเสนอต่อองค์กรชั่ง ตวง วัดระหว่างประเทศ BIPM ประกอบด้วย 1-5. คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สํารวจความต้องการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องมือ ติดตั้ง ทดสอบ 2. จัดทำคู่มือ วิธีปฏิบัติงานจัดทำระบบคุณภาพเปิดให้บริการ 3. ข อ ก า ร ร ับ ร อ ง ค ว า ม ส า ม า ร ถ (Accredited) 4. เติรียมขอทบทวนความสามารถ (CMC Reviewing) 5. ยื่นขอทบทวน CMC (Submit) | รายการ | แผน (ผล) | - (2) | 2 (-) | 3 (-) | 10 (-) | 15 (2) | <p>- เป้าหมายสะสม ณ ไตรมาสที่ 2 (31 มี.ค. 66) รวม 2 รายการ</p> <p>มีผลการดำเนินงาน จำนวน 2 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับแผนสิ้นไตรมาสที่ 2 และคิดเป็นร้อยละ 13.33 เมื่อเทียบกับแผนทั้งปี โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Complex geometry, Pitch diameter: 2.5 mm to 500 mm Plain Thread Ring Gauge Absolute expanded uncertainty: 1.5μm Universal length measuring Machine and T-Ball Stylus Pitch: 0.45-8.0 mm เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 โดยฝ่ายมาตรวิทยามิติ 2. Complex geometry, Pitch diameter: 1 mm to 500 mm Plain Thread Plug Gauge Absolute expanded uncertainty: 1.5μm Universal length measuring Machine and 3-Wires Pitch: 0.2-6.0 mm เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2565 โดยฝ่ายมาตรวิทยามิติ |
| 6 | จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบคุณภาพใหม่ | แห่ง | แผน (ผล) | - (-) | 1 (9) | 1 (-) | 8 (-) | 10 (9) | <p>- เป้าหมายสะสม ณ ไตรมาสที่ 2 (31 มี.ค. 66) รวม 1 แห่ง</p> <p>มีผลการดำเนินงานดีกว่าแผน จำนวน 9 รายการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน) (ณ 21 พ.ย. 2565) 2. ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ณ 9 ธ.ค. 2565) 3. ห้องปฏิบัติการ เซ็นทรัล ฟู้ด กรุ๊ป แลบอราทอรี (ณ 9 ธ.ค. 2565) 4. ห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหาร (ณ 9 ธ.ค. 2565) |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|--|--------------|-------------|---|-------------|-------------|-------------|------------------|--|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | | | | | | | | | 5. ห้องปฏิบัติการ บริษัท คิง สเปร์ย ดรายอิ่ง เทคโนโลยี จำกัด (ณ 26 ม.ค. 2566) 6. ห้องปฏิบัติการทดสอบ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ณ 26 ม.ค. 2566) 7. ห้องปฏิบัติการทดสอบ บริษัท โซตัส อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (ณ 27 ก.พ. 2566) 8. ห้องปฏิบัติการ บริษัท แวนการ์ด ฟู้ดส์ (ประเทศไทย) จำกัด (ณ 15 มี.ค. 66) 9. บริษัท พีริเซอร์ฟ ฟู้ด สเปเชียลตี้ จำกัด (ณ 23 มี.ค. 66) |
| 7 | จำนวนบุคลากรที่ได้ขึ้นทะเบียนคุณวุฒิวิชาชีพ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และหน่วยงานขึ้นทะเบียนอื่น ๆ | คน | แผน (ผล) | 5 (220) | 10 (10) | 15 (-) | 20 (-) | 50 (230) | - เป้าหมายสะสม ณ ไตรมาสที่ 2 (31 มี.ค. 66) รวม 15 คน มีผลการดำเนินงานดีกว่าแผน จำนวน 230 คน ดังนี้ จำนวนบุคลากรที่ได้ขึ้นทะเบียนคุณวุฒิวิชาชีพ และได้รับใบประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพบริการอุตสาหกรรม สาขามาตรวิทยา โดย สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)/กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน 1. อาชีพผู้สอบเทียบเครื่องมือวัดด้านมวล ระดับ 2 จำนวน 2 คน 2. อาชีพผู้สอบเทียบเครื่องมือวัดด้านมิติ ระดับ 1 จำนวน 220 คน 3. อาชีพผู้สอบเทียบเครื่องมือวัดด้านความดัน ระดับ 2 จำนวน 4 คน 4. อาชีพผู้สอบเทียบเครื่องมือวัดด้านปริมาตร ระดับ 2 จำนวน 4 คน |
| 8 | จำนวนรายการให้บริการของสถาบันที่สามารถยกเลิกการให้บริการ เนื่องจากมีห้องปฏิบัติการระดับรองให้บริการได้และเพียงพอ | รายการ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 20 (-) | 20 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 จำนวน 20 รายการ อยู่ในขั้นตอนการประชุมพิจารณายกเลิกรายการวัดที่ห้องปฏิบัติการอื่นสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ โดยสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติไม่จำเป็นต้องให้บริการ |

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : บูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|--------------|-------------|---|----------|----------|----------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| เป้าหมายที่ 4.1 กลไกการบูรณาการอย่างเป็นระบบ | | | | | | | | | |
| 9 | จำนวนแนวทางปฏิบัติทางเทคนิค (Technical guidelines) ที่เป็นมาตรฐาน | ฉบับ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | 2 (-) | 3 (-) | 5 (-) | <p>- มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 และ 4 รวม 5 ฉบับ</p> <p>ฝ่ายงานเทคนิคอยู่ระหว่างจัดทำแนวทางปฏิบัติทางเทคนิค Technical guidelines เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานด้านมาตรฐานและกฎระเบียบทางเทคนิคทางด้านมาตรวิทยา การตรวจสอบและรับรอง และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชื้อแนะนำการสอบเทียบมาตรพลังงานไฟฟ้ากระแสสลับแบบนอกสถานที่ (on-site) ขณะมีโหลด (on-load) สำหรับมาตรอิเล็กทรอนิกส์กิโลวัตต์-ชั่วโมง ชั้นความแม่นยำ 0.5 หรือต่ำกว่า มาตรอิเล็กทรอนิกส์กิโลวาร์-ชั่วโมง ชั้นความแม่นยำ 1.0 หรือต่ำกว่า และมาตรกลไฟฟ้าชั้นความแม่นยำ 2.0 โดยวิธีเปรียบเทียบสัญญาณพัลส์เพื่อแสดงความคลาดเคลื่อนของการวัดที่มาตรฐานการวัดอ้างอิง : ฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้า 2. ร่างแนวทางการสอบเทียบ กระแสไฟฟ้ากระแสตรงด้วยวิธีโวลท์แอมป์ : ฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้า 3. เอกสารอธิบายหลักการทั่วไปของความสามารถสอบกลับได้ทางมาตรวิทยา สาขาฟิสิกส์ : ฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้า 4. เอกสารอธิบายหลักการทั่วไปของความสามารถสอบกลับได้ทางมาตรวิทยา สาขาเคมี : ฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้า 5. เอกสารอธิบายหลักการทั่วไปของความสามารถสอบกลับได้ทางมาตรวิทยา สาขาชีววิทยา : ฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้า |
| 10 | จำนวนมาตรฐานที่สถาบันมีส่วนร่วมในการกำหนด หรือพิจารณา | ฉบับ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | 2 (-) | 3 (-) | 5 (-) | <p>- มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 และ 4 รวม 5 ฉบับ</p> <p>มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับระบบมาตรวิทยาหรือระบบโครงสร้างพื้นฐานทาง</p> |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|--|--------------|-------------|---|----------|----------|----------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | | | | | | | | | <p>คุณภาพที่ได้ประกาศใช้ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาให้ประกาศใช้ ที่บุคลากรของสถาบันมีส่วนร่วมในการกำหนด หรือพิจารณา เบื้องต้น มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษารูปแบบและข้อความของสลากผลิตภัณฑ์สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) : ฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้า 2. คณะกรรมการปรับปรุงแนวทางการสอบเทียบ Temperature enclosure ร่วมกับ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) : ฝ่ายมาตรวิทยาอุณหภูมิและแสง 3. มาตรฐานการตรวจประเมินทางวิชาการสาขาความดัน ร่วมกับ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข : ฝ่ายมาตรวิทยาเชิงกล 4. วิธีการมาตรฐานการสอบเทียบ เครื่องช่วยหายใจ ร่วมกับ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข: กลุ่มงานเสียงและการสั่นสะเทือน 5. วิธีการมาตรฐานการสอบเทียบ เครื่องอัลตราซาวด์กายภาพบำบัด ร่วมกับ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข: กลุ่มงานเสียงและการสั่นสะเทือน |
| 11 | จำนวนกฎหมาย/กฎระเบียบที่สถาบันมีส่วนร่วมในการกำหนด หรือพิจารณา | ฉบับ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 2 (-) | 2 (-) | <p>- มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 รวม 2 ฉบับ</p> <p>กฎหมาย หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับระบบมาตรวิทยา หรือระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพที่ได้ประกาศใช้ หรืออยู่ระหว่างการประกาศใช้ โดยมีบุคลากรของสถาบันมีส่วนร่วมในการกำหนด หรือพิจารณา เบื้องต้น มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร่างข้อกำหนดว่าด้วยการประทับตราเวลาทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ : ฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้า 2. ร่างคู่มือวัดเสียงรบกวน ฉบับปรับปรุง กับกรมควบคุมมลพิษ : กลุ่มงาน |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|-----------------|-------------|---|----------|----------|----------|------------------|--|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | | | | | | | | | เสี่ยงและการสิ้นสะท้อน |
| เป้าหมายที่ 4.2 โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศไทยมีประสิทธิภาพ | | | | | | | | | |
| 12 | จำนวนกลุ่มอุตสาหกรรมที่ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพมีการบริการที่ครบวงจร | กลุ่มอุตสาหกรรม | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 1 (-) | 1 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 รวม 1 กลุ่มอุตสาหกรรม กลุ่มอุตสาหกรรมที่ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพ สามารถตอบสนองความต้องการการให้บริการทางด้านมาตริวิทยาที่ครบวงจร ตั้งแต่อุตสาหกรรมต้นน้ำ-ปลายน้ำที่ครบวงจร เบื้องต้น มีดังนี้ 1. กลุ่มอุตสาหกรรมสมุนไพร (ฟ้าทะลายโจร) : ฝ่ายมาตริวิทยาเคมีและชีวภาพ 2. กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ (ยางล้อ) : ฝ่ายมาตริวิทยาเชิงกล |
| 13 | อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศ ตามการจัดอันดับของ IMD ดีขึ้นอย่างน้อยปีละ 1 อันดับ | อันดับ/ปี | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 1 (-) | 1 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 รวม 1 อันดับ/ปี เป็นตัวชี้วัดค่าเป้าหมายของ อว. ซึ่งจะประกาศผลการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันฯ โดยการจัดอันดับของ (Integrated Marketing Communication : IMD) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปี 2565 ประเทศไทยมีผลการจัดอันดับความสำเร็จในการส่งเสริมความสามารถการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) ของประเทศ ตามการจัดอันดับของ IMD ของประเทศอยู่ในอันดับที่ 38 ซึ่งอันดับคงเดิมกับปี 2564 |

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เปลี่ยนผ่านมาตริวิทยาสู่ยุคดิจิทัล

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|--|--|--------------|-------------|---|----------|----------|----------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| เป้าหมายที่ 5.1 บุคลากรและสถาบันมีทักษะการรู้ดิจิทัล (Digital literacy) | | | | | | | | | |
| 14 | จำนวนระบบงานใหม่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านมาตริวิทยาในรูปแบบดิจิทัล | ระบบ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 1 (-) | 1 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 รวม 1 ระบบ ฝ่ายมาตริวิทยาไฟฟ้าอยู่ระหว่างจัดทำระบบงาน แนวปฏิบัติที่ดีในการสอบเทียบระยะไกล ภายใต้โครงการมาตริวิทยาเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจดิจิทัล (ระยะที่ 1) ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านมาตริวิทยา ทั้งงานบริการภายในและภายนอกสถาบัน ที่ถูกสร้างขึ้นใหม่ในรูปแบบดิจิทัล |
| เป้าหมายที่ 5.2 บริการมาตริวิทยาที่ตอบสนองเทคโนโลยีดิจิทัล | | | | | | | | | |
| 15 | จำนวนมาตรฐานการวัด (Measurement standard) ที่ตอบสนองเทคโนโลยีดิจิทัล ขั้นตอนการสถาปนา/พัฒนามาตรฐานการวัด (measurement standard) / วัสดุอ้างอิง ประกอบด้วย 1.-5. คือ 1. จัดหาครุภัณฑ์/เครื่องมือ 2. ติดตั้ง ตรวจสอบ ทดสอบ 3. ทดสอบระบบ (ครุภัณฑ์/เครื่องมือ) 4. จัดทำ CP (Calibration Procedure) 5. ขออนุมัติเปิดให้บริการ สอบเทียบ | รายการ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 2 (-) | 2 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 รวม 2 รายการ ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนที่ 2 ติดตั้ง ตรวจสอบ ทดสอบ เพื่อพัฒนามาตรฐานการวัด (Measurement Standard) ที่ตอบสนองเทคโนโลยีดิจิทัลสู่การปฏิบัติงานรูปแบบดิจิทัล ดังนี้ 1. ระบบการปรับเทียบเวลาด้วย White Rabbit ภายใต้โครงการสร้างเครื่องมือและแพลตฟอร์มกลาง : ฝ่ายมาตริวิทยาไฟฟ้า 2. ระบบหุ่นยนต์กระบวนการอัตโนมัติ (Robotic Process Automation) ภายใต้โครงการวิจัยกระบวนการมาตริวิทยาที่เหมาะสมกับกระบวนการผลิตเชิงอุตสาหกรรมยุคดิจิทัล และแนวทางการปรับโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศให้เป็นดิจิทัล : ฝ่ายมาตริวิทยาไฟฟ้า |
| 16 | จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีการวัดที่ตอบสนองเทคโนโลยีดิจิทัล ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ ประกอบด้วย 1.-5. คือ | รายการ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 2 (-) | 2 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 รวม 2 รายการ ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนที่ 2 จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ต้องใช้สำหรับสร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการวัดที่ตอบสนองเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้ 1. นวัตกรรมสำหรับการสอบเทียบระยะไกล (Reference photometer for |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|--------------|-------------|---|----------|----------|----------|--|----------------|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | 1. จัดทำโครงการพร้อมออกแบบ โครงสร้างนวัตกรรมต้นแบบ 2. จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ต้องใช้สำหรับ สร้างนวัตกรรม 3. ประกอบระบบการวัด ตรวจสอบการ ทำงาน และตรวจสอบความถูกต้อง 4. ทดสอบระบบ (นวัตกรรม/เครื่องมือ ต้นแบบ) 5. จัดทำรายงานปิดโครงการ | | | | | | | remote calibration) ภายใต้โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน วิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มศักยภาพทางการวัดที่จำเป็นของประเทศต่อยอดใน อนาคต : ฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้า 2. นวัตกรรมการอ่านค่าความแม่นยำ Unit Under Calibration : UUC โดย ใช้กล้อง Web cam ภายใต้โครงการจัดทำระบบประมวลผลด้าน Image processing : ฝ่ายมาตรวิทยาไฟฟ้า | |

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติสู่ความเป็นเลิศ

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|---|--|--------------|-------------|---|----------|----------|----------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| เป้าหมายที่ 6.1 บุคลากรและสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติมีสมรรถนะทางวิชาการ | | | | | | | | | |
| 17 | จำนวนห้องปฏิบัติการ หรือองค์กรใน อาเซียนที่บูรณาการกิจกรรม หรือโครงการ ร่วมกัน | แห่ง | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | 1 (-) | 4 (-) | 5 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 และ 4 รวม 5 แห่ง โดยอยู่ในขั้นตอนการจัดทำโครงการร่วมห้องปฏิบัติการหรือองค์กรในอาเซียน ที่บูรณาการกิจกรรมหรือโครงการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน มาตรวิทยาแห่งชาติ เพื่อพัฒนาและถ่ายทอดความสามารถทางการวัดร่วมกัน 1. โครงการความร่วมมือกับ Centre for Quantum Technology ประเทศ สิงคโปร์ : ฝ่ายมาตรวิทยามิติ 2. โครงการความร่วมมือเรื่อง PM2.5 ร่วมกับ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|--------------|-------------|---|----------|----------|-----------|------------------|--|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | | | | | | | | | ประเทศจีน (NIM) : ฝ่ายมาตรวิทยามิติ 3. โครงการความร่วมมือเรื่อง Lens ร่วมกับ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ประเทศจีน (NIM) : ฝ่ายมาตรวิทยามิติ 4. โครงการความร่วมมือด้าน DX กับ สถาบันมาตรวิทยาสหพันธ์สาธารณรัฐ เยอรมนี (PTB) : ฝ่ายมาตรวิทยามิติ 5. โครงการยกระดับความร่วมมือเพื่อรองรับการพัฒนาด้านมาตรวิทยา ระหว่างประเทศ การประชุมองค์การมาตรวิทยาในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ประจำ กลางปี (Asia Pacific Metrology Programme Mid-Year Meeting) : กลุ่ม งานสื่อสารองค์กร |
| 18 | จำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ และ/หรือนานาชาติของบุคลากร ต่อ จำนวนบุคลากรทั้งหมด สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับต่างๆ} \times \text{ระดับค่าน้ำหนักในรางวัลที่ได้รับ} \times 100}{\text{หาร จำนวนบุคลากรทั้งหมด}}$ โดยกำหนดให้ ค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวน รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ • ค่าน้ำหนัก 1.50 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ | ร้อยละ | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 10 (-) | 10 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 ร้อยละ 10 อยู่ระหว่างประชุมหารือ สถาบันดำเนินการใช้สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับต่างๆ} \times \text{ระดับค่าน้ำหนักในรางวัลที่ได้รับ} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}}$ โดยกำหนดให้ ค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ • ค่าน้ำหนัก 1.50 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ • ค่าน้ำหนัก 2.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับภูมิภาค/โลก |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|--------------|-------------|---|--------------|----------|------------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | • คำน้่าน้ำหนัก 2.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับภูมิภาค/โลก | | | | | | | | |
| 19 | <p>สัดส่วนงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาเทียบกับงบประมาณทั้งหมด</p> <p>สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมด} \times 100}{\text{งบประมาณรวมที่ได้รับจัดสรรของทุกแหล่งทุน}}$</p> | ร้อยละ | แผน (ผล) | - (-) | - (13.76) | - (-) | 1.8 (-) | 1.8 (13.76) | <p>- เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 1.8 มีผลการดำเนิน ณ 31 มี.ค. 66 ร้อยละ 13.76 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>สถาบันดำเนินการตามสูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>งบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งหมด (88,919,172.54 บาท) $\times 100 = 13.76$</p> <p>งบประมาณรวมที่ได้รับจัดสรรของทุกแหล่งทุน (646,215,100 บาท)</p> </div> <p>1. งบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย :</p> <p style="margin-left: 40px;">1.1 งบประมาณตาม สกสว. = 81,635,000.00 บาท (งบวิจัยฯ)</p> <p style="margin-left: 40px;">1.2 งบประมาณตาม บพข. = 7,284,172.54 บาท (งบวิจัยฯ)</p> <p style="margin-left: 80px;">รวมทั้งสิ้น = 88,919,172.54 บาท</p> <p>2. งบประมาณรวมที่ได้รับจัดสรรของทุกแหล่งทุน ประกอบด้วย :</p> <p style="margin-left: 40px;">2.1 งบประมาณตาม พรบ. = 399,930,900.00 บาท</p> <p style="margin-left: 40px;">2.2 งบประมาณตาม กองทุนฯ = 118,674,300.00 บาท</p> <p style="margin-left: 40px;">2.3 งบประมาณตาม สกสว. = 81,635,000.00 บาท</p> <p style="margin-left: 40px;">2.4 งบประมาณตาม บพข. = 45,974,900.00 บาท</p> <p style="margin-left: 80px;">รวมทั้งสิ้น = 646,215,100.00 บาท</p> |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|--------------|-----------------|---|-----------------|--------------|-----------------|--------------------|--|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| 20 | สัดส่วนงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากร ของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เทียบกับ งบประมาณทั้งหมด ที่เพิ่มขึ้น สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{งบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด} \times 100}{\text{งบประมาณรวมที่ได้รับจัดสรรของแต่ละปี}}$ | ร้อยละ | แผน (ผล) | - (-) | - (2.00) | - (-) | 1.00 (-) | 1.00 (2.00) | - เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 1.00 มีผลการดำเนิน ณ 31 มี.ค. 66 ร้อยละ 2.00 โดยมีรายละเอียดดังนี้ สถาบันดำเนินการตามสูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">$\frac{\text{งบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งหมด (12,939,800 บาท)} \times 100}{\text{งบประมาณรวมที่ได้รับจัดสรรของแต่ละปี (646,215,100 บาท)}} = 2.00$</div> 1. งบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย : 1.1 งบประมาณบุคลากร ตาม พรบ. = 4,479,800 บาท 1.2 งบประมาณบุคลากร ตาม กองทุนฯ = 8,460,000 บาท รวมทั้งสิ้น 12,939,800 บาท 2. งบประมาณรวมที่ได้รับจัดสรรของทุกแหล่งทุน ประกอบด้วย 2.1 งบประมาณตาม พรบ. = 399,930,900 บาท 2.2 งบประมาณตาม กองทุนฯ = 118,674,300 บาท 2.3 งบประมาณตาม สกสว. = 81,635,000 บาท (งบวิจัยฯ) 2.4 งบประมาณตาม บพข. = 45,974,900 บาท (งบวิจัยฯ) รวมทั้งสิ้น 646,215,100 บาท |
| 21 | มูลค่ารวมของโครงการที่มีเอกชนร่วมลงทุน วิจัยและพัฒนาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ใน 2 ปี แรก และไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ในปีหลังจาก นั้น | ล้าน บาท | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 5 (-) | 5 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 จำนวน 5 ล้านบาท อยู่ระหว่างพิจารณาโครงการที่มีเอกชนร่วมลงทุนวิจัยและพัฒนาด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากการทำงานร่วมกับสถาบัน เพื่อเป็นการ บูรณาการและขับเคลื่อนการทำงานให้การลงทุนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมมีทิศทางและเป้าหมายที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ |

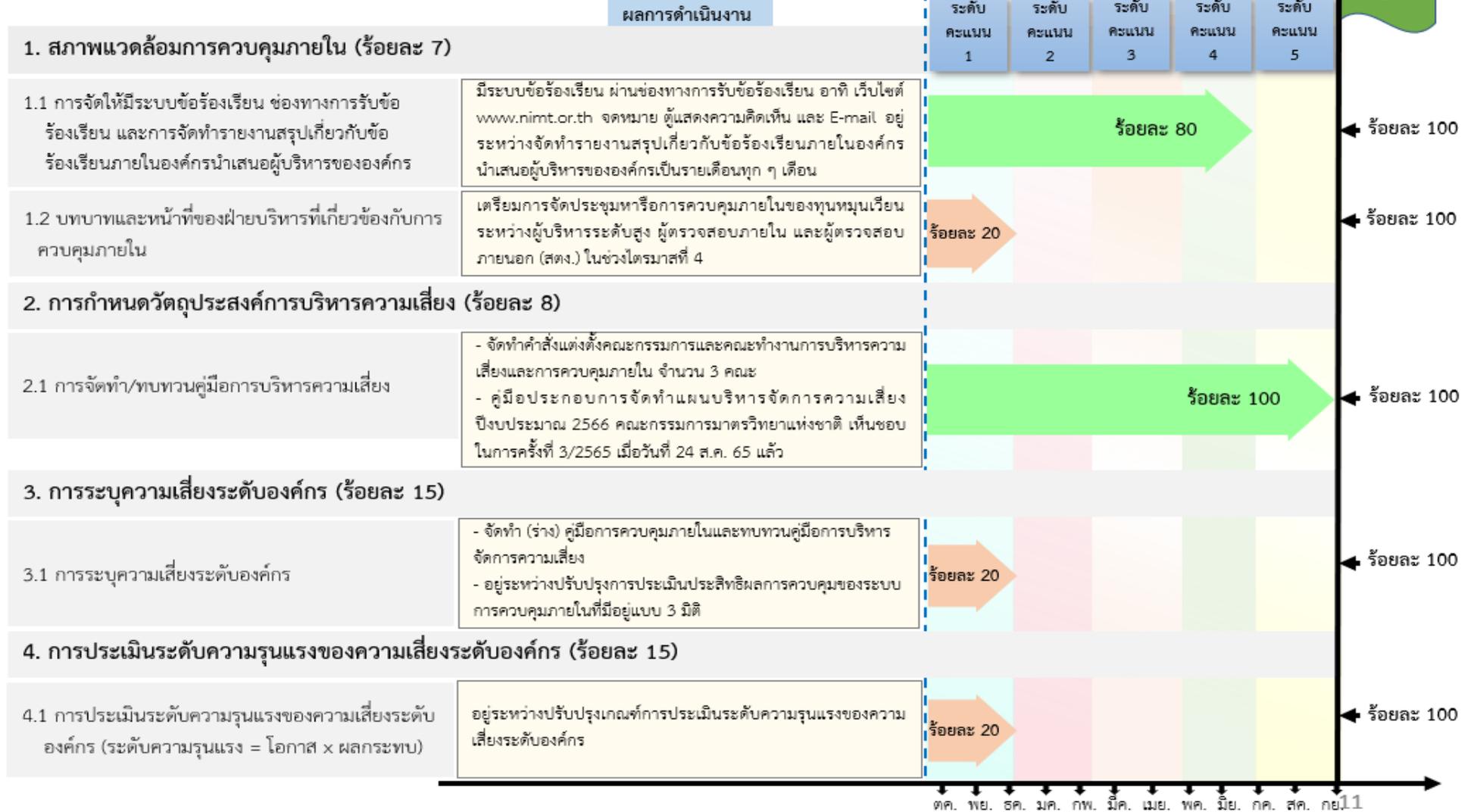
| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|--------------|-------------|---|----------|----------|-----------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| เป้าหมายที่ 6.2 บุคลากรและสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติมีธรรมาภิบาล | | | | | | | | | |
| 22 | จำนวนรางวัลองค์กรด้านคุณธรรม (อย่างน้อย 1 รางวัล ต่อ 5 ปี) | รางวัล | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 1 (-) | 1 (-) | - เป้าหมายสะสม 1 รางวัล (ช่วงระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่พ.ศ. 2566-2570) อยู่ระหว่างดำเนินการ |
| 23 | จำนวนรางวัลด้านการบริหารจัดการ (อย่างน้อย 1 รางวัล ต่อ 5 ปี) | รางวัล | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | - (-) | - (-) | - เป้าหมายสะสม 1 รางวัล (ช่วงระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่พ.ศ. 2566-2570) อยู่ระหว่างดำเนินการ |
| 24 | คะแนนประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไม่น้อยกว่า 88 คะแนน ขั้นตอนการประเมิน ITA ประกอบด้วย 1-6. คือ 1. ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน 2. ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. แบบวัด IIT เป็นการเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในหน่วยงานภาครัฐได้สะท้อน การรับรู้ต่อหน่วยงานตนเอง 4. แบบวัด EIT เป็นการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้ สะท้อนประสิทธิภาพภาครัฐ 5. แบบวัด OIT เป็นการรายงานตนเองของ หน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน 6. การคำนวณผลการประเมินระบบ ITAS จะประมวลผลการประเมินของหน่วยงาน | คะแนน | แผน (ผล) | - (-) | - (-) | - (-) | 88 (-) | 88 (-) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 4 รวม 88 คะแนน การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามกรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปี 2566 อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยในปี 2565 สถาบันมีผลการประเมิน ITA คิดเป็นร้อยละ 88.43 |

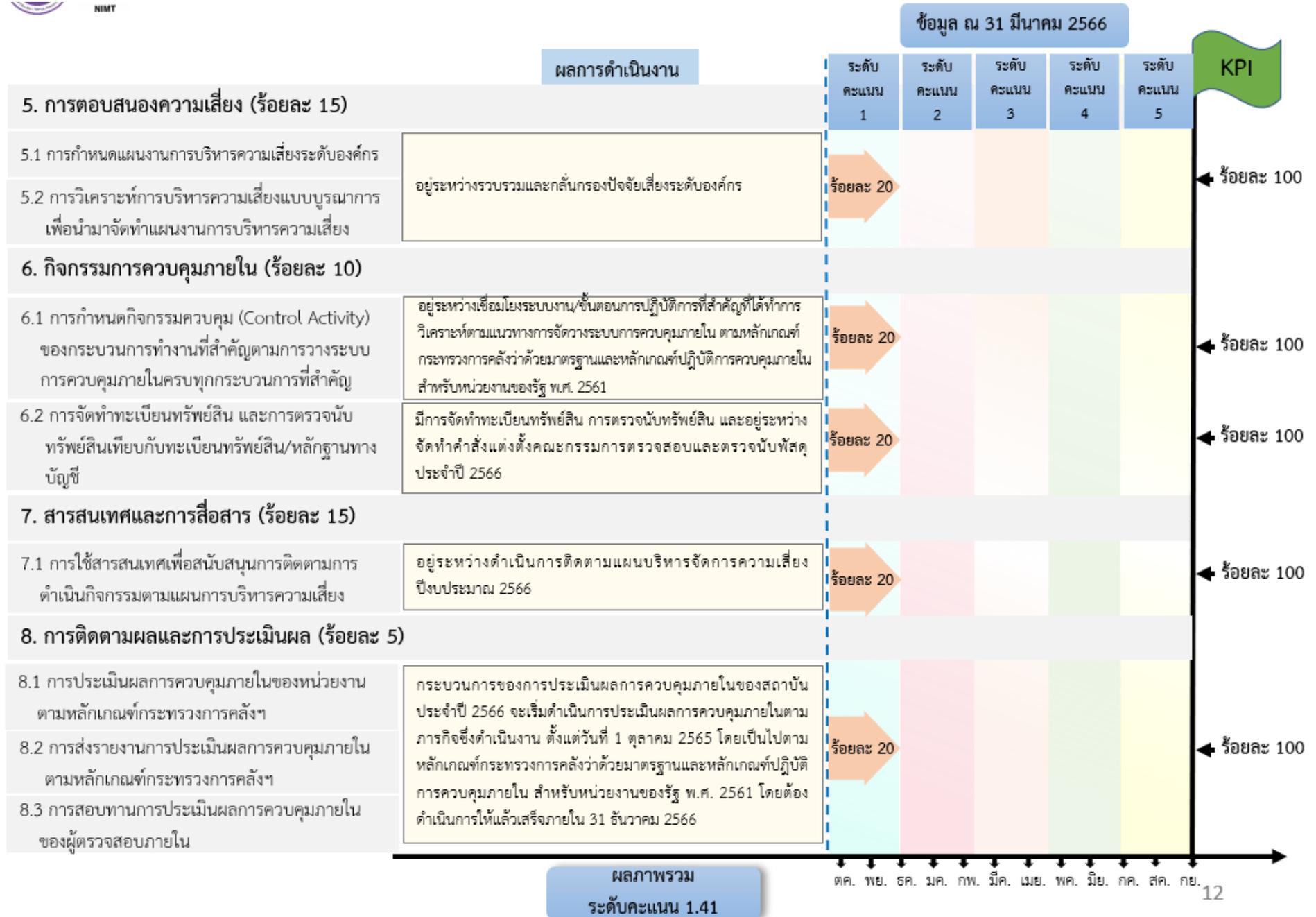
| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|--------------|-------------|---|-----------|-----------|-----------|------------------|--|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | ภาครัฐโดยอัตโนมัติ | | | | | | | | |
| เป้าหมายที่ 6.3 การบริหารและการบริการที่เป็นเลิศ | | | | | | | | | |
| 25 | จำนวนหน่วยงานใหม่ที่มาติดต่อ หรือขอใช้ บริการจากสถาบัน หมายถึง จำนวนหน่วยงานทั้งภาครัฐและ เอกชน ซึ่งไม่เคยขอใช้บริการอย่างใดอย่าง หนึ่งของสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติเข้ามา ติดต่อหรือขอใช้บริการ | ราย | แผน (ผล) | - (-) | 5 (15) | 10 (-) | 25 (-) | 40 (15) | - เป้าหมายสะสม ณ ไตรมาสที่ 2 (31 มี.ค. 66) รวม 5 รายการ มีผลการดำเนินงานดีกว่าแผน จำนวน 15 รายการ ดังนี้ 1. บริษัท เอ เอส เวิลด์ เทรดิง จำกัด 2. บริษัท เอ.อี.ซี. แคนนิ่ง จำกัด 3. บริษัท เอ็น แอนด์ เอ็น ฟูดส์ จำกัด 4. บริษัท เอ.เอส.ที.เมดิคอล ซัพพลาย(ไทยแลนด์)จำกัด 5. บริษัท อีออนเมด จำกัด 6. บริษัท เอจี เคมีคอล จำกัด 7. บริษัท อาเคเดีย ฟูดส์ จำกัด 8. บริษัท แอตแลนต้า เมดิคัลแคร์ จำกัด 9. ห้างหุ้นส่วนจำกัด บี.อาร์.เอส. อินเตอร์เทรด 10. โรงงานแบตเตอรี่และพลังงานยุคใหม่ ศูนย์บริหารเทคโนโลยีและ นวัตกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น 11. บริษัท บางกอก ฟายน์ ฟูดส์ จำกัด 12. บริษัท ไปโอ พลัส เมดิคอล จำกัด 13. บริษัท ไปโอลาสโก้ จำกัด 14. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี แอนด์ พี ฮอทไลน์เซอร์วิส 15. บริษัท โรงสีนครหลวง ชัยนาท จำกัด |
| 26 | จำนวนหน่วยงานใหม่ที่มาใช้บริการ และ สถาบันตอบสนองความต้องการของ หน่วยงานนั้น ๆ ได้ | ราย | แผน (ผล) | - (-) | - (15) | 5 (-) | 25 (-) | 30 (15) | - มีแผนการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 และ 4 รวม 30 รายการ มีผลการดำเนินงาน ณ 31 มี.ค. 66 ดีกว่าแผน จำนวน 15 รายการ ดังนี้ 1. บริษัท เอ เอส เวิลด์ เทรดิง จำกัด |

| ที่ | ผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) | หน่วย นับ | แผน (ผล) | แผน/(ผล) การดำเนินงาน | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-----|--|--------------|-------------|---|--------------|----------|-----------|------------------|---|
| | | | | แผน-ผล งบประมาณ/ความสำเร็จโครงการ/ตัวชี้วัด | | | | | |
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | รวม ทุกไตรมาส | |
| | หมายถึง องค์กรใหม่ซึ่งไม่เคยใช้บริการ อย่างใดอย่างหนึ่งของสถาบันมาตรวิทยา แห่งชาติ และสถาบันสามารถให้บริการตาม ความต้องการของหน่วยงานนั้น ๆ ได้ | | | | | | | | 2. บริษัท เอ.อี.ซี. แคนนิ่ง จำกัด 3. บริษัท เอ็น แอนด์ เอ็น ฟุตส์ จำกัด 4. บริษัท เอ.เอส.ที.เมตคอลล ซัพพลาย(ไทยแลนด์)จำกัด 5. บริษัท อีออนเมต จำกัด 6. บริษัท เอจี เคมีคอล จำกัด 7. บริษัท อาเคเดีย ฟุตส์ จำกัด 8. บริษัท แอตแลนต้า เมตดิคแคร์ จำกัด 9. ห้างหุ้นส่วนจำกัด บี.อาร์.เอส. อินเตอร์เทรด 10. โรงงานแบตเตอรี่และพลังงานยุคใหม่ ศูนย์บริหารเทคโนโลยีและ นวัตกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น 11. บริษัท บางกอก ฟायน์ ฟุตส์ จำกัด 12. บริษัท ไบโอ พลัส เมตคอลล จำกัด 13. บริษัท ไบโอบลาสโก้ จำกัด 14. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี แอนด์ พี ฮอทไลน์เซอร์วิส 15. บริษัท โรงสีนครหลวง ชัยนาท จำกัด |
| 27 | ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บริการ สถาบันดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ ประโยชน์ และผลกระทบเชิงเศรษฐกิจจาก บริการสอบเทียบและบริการฝึกอบรม โดย มีขั้นตอน ดังนี้ 1. ทบทวน/ปรับปรุงแบบสอบถามแบบ ออนไลน์ 2. สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ | ร้อยละ | แผน (ผล) | - (94.04) | - (93.97) | - (-) | 85 (-) | 85 (93.97) | - เป้าหมายสะสม ณ ไตรมาสที่ 4 ร้อยละ 85 มีผลการดำเนินงานดีกว่า ร้อยละ 93.97 สรุปเฉลี่ยผลคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บริการ รอบ 5 เดือน ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 มีความพึงพอใจผู้ใช้บริการคิดเป็น ร้อยละ 93.97 |

ด้านที่ 3. ระบบบริหารความเสี่ยง รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

สถาบันมีผลการดำเนินงานด้านระบบบริหารความเสี่ยง ตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2566 ของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบมาตริวิทยา ดังนี้





ระบบบริหารความเสี่ยง

1. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (ร้อยละ 7)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. 65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|---|--|--|--|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| (1) การจัดให้มีระบบ ข้อร้องเรียน ช่องทาง การรับข้อร้องเรียน ¹ และการจัดทำรายงาน สรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียน ภายในองค์กรนำเสนอ ผู้บริหารขององค์กร | 3 | มีการระบุช่องทางรับ ข้อร้องเรียน และมีการจัดทำ รายงานสรุปนำเสนอ เป็นรายปี | มีการระบุช่องทาง รับข้อร้องเรียน และเสนอแนวทาง แก้ไข พร้อมทั้งมีการ จัดทำรายงานสรุป นำเสนอเป็นรายปี | มีการระบุช่องทาง รับข้อร้องเรียน และมีการจัดทำ รายงานสรุปนำเสนอ เป็นรายไตรมาส | มีการระบุช่องทาง รับข้อร้องเรียน และเสนอแนวทาง แก้ไข พร้อมทั้งมีการ จัดทำรายงานสรุป นำเสนอเป็น รายไตรมาส | มีการระบุช่องทาง รับข้อร้องเรียน และเสนอแนวทาง แก้ไข พร้อมทั้งมีการ จัดทำรายงานสรุป นำเสนอเป็นรายเดือน | 4 | - สถาบันจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ผ่านช่องทาง การรับ ข้อ ร้อง เรียบ อ่าที เว็บ ไซ ต์ www.nimt.or.th จดหมาย ตู้แสดงความคิดเห็น และ E-mail อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับ ข้อ ร้อง เรียบ ภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารของ องค์กรเป็นรายเดือนทุก ๆ เดือน |
| (2) บทบาทและหน้าที่ ของฝ่ายบริหาร ที่เกี่ยวข้องกับ การควบคุมภายใน | 4 | ไม่มีการประชุมหารือ เกี่ยวกับการควบคุม ภายในของ ทุนหมุนเวียน ระหว่างผู้บริหาร ระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายใน ของทุนหมุนเวียน และผู้ตรวจสอบ ภายนอก (สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)) | - | มีการประชุมหารือ เกี่ยวกับการควบคุม ภายใน ของทุนหมุนเวียน ระหว่างผู้บริหาร ระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายใน ของทุนหมุนเวียน และผู้ตรวจสอบ ภายนอก (สตง.) อย่างไม่เป็นทางการ | - | มีการประชุมหารือ เกี่ยวกับการ ควบคุมภายใน ของทุนหมุนเวียน ระหว่างผู้บริหาร ระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายใน ของทุนหมุนเวียน และผู้ตรวจสอบ ภายนอก (สตง.) อย่างเป็นทางการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | 1 | - เตรียมการจัดประชุมหารือการควบคุมภายในของ ทุนหมุนเวียน ระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบ ภายใน และผู้ตรวจสอบภายนอก (สตง.) ในช่วงไตรมาส ที่ 4 เนื่องจากต้องนำผลการติดตามการแก้ไขปรับปรุง การควบคุมภายใน ที่ฝ่าย/กลุ่มงานกำหนดระยะเวลาแล้ว เสร็จ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 คณะทำงานจึงนำผล การติดตามการปรับปรุงแก้ไข ประจำปี 2565 มารายงาน ในครั้งนี้ |

2. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 8)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. 65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|--|---|--|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) การจัดทำ/ทบทวน คู่มือการบริหาร ความเสี่ยง ¹ | 8 | ไม่มีการจัดทำ/ทบทวน คู่มือการบริหาร ความเสี่ยง | ทุนหมุนเวียน อยู่ระหว่างจัดทำ/ ทบทวนคู่มือการ บริหารความเสี่ยง | ทุนหมุนเวียน จัดทำ/ทบทวน คู่มือการบริหารความ เสี่ยง ของทุนหมุนเวียน แล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบ ของคู่มือการบริหาร ความเสี่ยงที่ดี ครบถ้วน ¹ | ครบถ้วน ตามระดับ 3 และคู่มือการบริหาร ความเสี่ยงผ่านความ เห็นชอบจาก คณะกรรมการ บริหารทุนหมุนเวียน ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีบัญชี | ครบถ้วน ตามระดับ 4 และเผยแพร่ คู่มือการบริหาร ความเสี่ยง ให้กับผู้บริหาร และพนักงาน ในองค์กร | 5 | - สถาบันจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและ คณะทำงานการควบคุมภายใน และบริหารจัดการความ เสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 3 คณะ ประกอบด้วย 1. คณะกรรมการควบคุมภายใน และบริหารจัดการ ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามคำสั่งที่ 93/2566 2. คณะทำงานจัดทำแผนการควบคุมภายในและ แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามคำสั่งที่ 94/2566 3. คณะทำงานทบทวน และติดตามการควบคุม ภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ 2566 ตามคำสั่งที่ 95/2566 - คู่มือประกอบการจัดทำแผนบริหารจัดการความ เสี่ยง ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมหาวิทยาลัย แห่งชาติ เห็นชอบ ในการครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว |

3. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ 15)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. 65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---------------------------------|----------------|--|--|--|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร | 15 | มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร แต่ไม่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน | มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร | ครบถ้วนตามระดับ 2 และการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน | ครบถ้วนตามระดับ 3 และปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียน และสามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงกับแต่ละยุทธศาสตร์ในทุกยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน | ครบถ้วนตามระดับ 4 และสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปี ที่ประเมินได้ชัดเจนในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า | 1 | - จัดทำ (ร่าง) คู่มือการควบคุมภายในและ ทบทวนคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยง - อยู่ระหว่างปรับปรุงการประเมินประสิทธิผลการควบคุมของระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่แบบ 3 มิติ |

4. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ 15)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. 65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|--|--|--|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร ¹ (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ) | 15 | ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร | มีการประเมินเฉพาะโอกาส หรือผลกระทบของความเสี่ยงระดับองค์กร | มีการประเมินทั้งโอกาส และผลกระทบ ครบทุก ความเสี่ยงระดับองค์กร | มีการประเมินทั้งโอกาส และผลกระทบ ครบทุก ความเสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา | ครบถ้วนตามระดับ 4 รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ² | 1 | - อยู่ระหว่างปรับปรุงเกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร |

5. การตอบสนองความเสี่ยง (ร้อยละ 15)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. 65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|---|---|--|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) การกำหนดแผนงาน การบริหารความเสี่ยง ระดับองค์กร | 10 | ไม่มีการกำหนด แผนงานการบริหาร ความเสี่ยง | มีการกำหนดแผนงาน การบริหาร ความเสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 50 ของความเสี่ยงระดับ องค์กร | มีการกำหนด แผนงานการบริหาร ความเสี่ยง ครบทุก ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร | มีการกำหนดแผนงาน การบริหารความเสี่ยง ครบทุก ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือกของ แต่ละปัจจัยเสี่ยง | ครบถ้วนตามระดับ 4 แผนงานการบริหาร ความเสี่ยง ผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ บริหารทุนหมุนเวียน | 1 | - อยู่ระหว่างรวบรวม และกลั่นกรองปัจจัย เสี่ยงระดับองค์กร |
| 2) การวิเคราะห์การ บริหารความเสี่ยง แบบบูรณาการ เพื่อนำมาจัดทำ แผนการบริหาร ความเสี่ยง | 5 | บางปัจจัยเสี่ยง มีการระบุสาเหตุ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถวิเคราะห์ ได้ว่า สาเหตุหลัก คือประเด็นใด | ทุกปัจจัยเสี่ยง มีการระบุสาเหตุ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถวิเคราะห์ ได้ถึงสาเหตุหลัก ของแต่ละ ปัจจัยเสี่ยง | มีการพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิง คุณภาพและเชิง ปริมาณจัดทำ แผนการบริหารความ เสี่ยง ที่ครอบคลุม การวิเคราะห์สาเหตุ ของแต่ละ ปัจจัยเสี่ยง | จัดทำแผนการบริหาร ความเสี่ยง ที่ครอบคลุม การวิเคราะห์สาเหตุ ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง และความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้ง ในเชิงคุณภาพและเชิง ปริมาณ | ครบถ้วนตามระดับ 4 และการวิเคราะห์การ บริหารความเสี่ยง แบบบูรณาการ ถูกระบุในแผนบริหาร ความเสี่ยงองค์กร โดยผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ บริหารทุนหมุนเวียน | 1 | - อยู่ระหว่างรวบรวม และกลั่นกรองปัจจัย เสี่ยงระดับองค์กร |

6. กิจกรรมการควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. 65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|---|---|---|--|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ ¹ | 7 | ไม่มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ | มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายใน แต่ไม่ครบทุกกระบวนการที่สำคัญ | มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ | มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ แต่ไม่ครบทุกกระบวนการย่อย | มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ และมีการทบทวนกิจกรรมควบคุมที่สอดคล้องตาม Workflow ขององค์กร | 1 | - อยู่ระหว่างเชื่อมโยงระบบงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติการที่สำคัญที่ได้ทำการวิเคราะห์ตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 |
| 2) การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สิน เทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี | 3 | มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน <u>แต่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ภายใน 30 วัน นับแต่วันเริ่มดำเนินการตรวจสอบ</u> | - | มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน 1 ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน 30 วัน อย่างไรก็ตาม การกระทบยอดทรัพย์สินมีผลต่าง | - | มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน 1 ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน 30 วัน ทั้งนี้ การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง | 1 | - มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน การตรวจนับทรัพย์สิน และอยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และตรวจนับพัสดุประจำปี 2566 |

7. สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ 25)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. 65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|--|--|--|---|--|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง | 25 | ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ | ดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าร้อยละ 50 ของแผน | ดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน ครบทุกปัจจัยเสี่ยง | ครบถ้วนตามระดับ 3 และระดับ ความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง ลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 50 ของปัจจัยเสี่ยงทั้งหมด | ครบถ้วนตามระดับ 3 และระดับ ความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง ทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด | 1 | - อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2566 |

8. การติดตามผลและการประเมินผล (ร้อยละ 5)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. 65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|---|---|---|---|---|---|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ¹ | 2 | ไม่มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน | - | มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน แต่ไม่ครบถ้วนตามภารกิจ ² ของทุนหมุนเวียน | - | มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน ครบถ้วนตามภารกิจ ² ของทุนหมุนเวียน | 1 | - กระบวนการของการประเมินผลการควบคุมภายในของสถาบัน ประจำปี 2566 จะเริ่มดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายในตามภารกิจ ซึ่งดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 31 ธันวาคม 2566 |
| 2) การส่งรายงานการประเมินผล การควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์ | 2 | ไม่ส่งรายงานการประเมินผล/ส่งรายงานการประเมินผลฯ | - | - | - | ส่งรายงานการประเมินผลฯ ได้ทันตามกำหนดเวลา | 1 | - กระบวนการของการประเมินผลการควบคุมภายในของสถาบัน ประจำปี 2566 จะเริ่มดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายในตามภารกิจ ซึ่งดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 |

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. 65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|--|---|---|---|--|---|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| กระทรวงการคลัง ¹ | | ล่าช้ากว่า กำหนดเวลา | | | | (ภายใน 90 วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี) | | โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 31 ธันวาคม 2566 |
| 3) การสอบทานการ ประเมินผลการ ควบคุมภายในของ ผู้ตรวจสอบภายใน | 1 | ไม่มีการสอบทาน การประเมินผล การควบคุมภายใน ของผู้ตรวจสอบ ภายใน | - | มีการสอบทาน การประเมินผล การควบคุมภายใน ของผู้ตรวจสอบ ภายใน | - | มีการสอบทาน การประเมินผล การควบคุมภายใน ของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการ ปรับปรุง เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการ ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ ของผู้ตรวจสอบภายใน | 1 | - กระบวนการของการประเมินผลการควบคุม ภายในของสถาบัน ประจำปี 2566 จะเริ่ม ดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายในตาม ภารกิจ ซึ่งดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 31 ธันวาคม 2566 |

ด้านที่ 4. ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

สถาบันมีผลการดำเนินงานด้านระบบบริหารจัดการสารสนเทศ ตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2566 ของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตริวิทยา ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

1. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (ร้อยละ 10)

1.1 มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาวทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ

อยู่ขั้นตอนการพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล มว. พ.ศ. 2566-2570 ที่ความสอดคล้องตามแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2566-2570 และจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2567 ที่มีองค์ประกอบหลักครบถ้วนฯ นำเสนอผู้บริหาร เพื่อให้ความเห็นชอบ

1.2 แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีบัญชี 2567 มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วน

จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2567 ที่มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วนตามกรอบหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด นำเสนอผู้บริหาร ทุนหมุนเวียนเพื่อให้ความเห็นชอบ

2. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (ร้อยละ 90)

2.1 ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS)

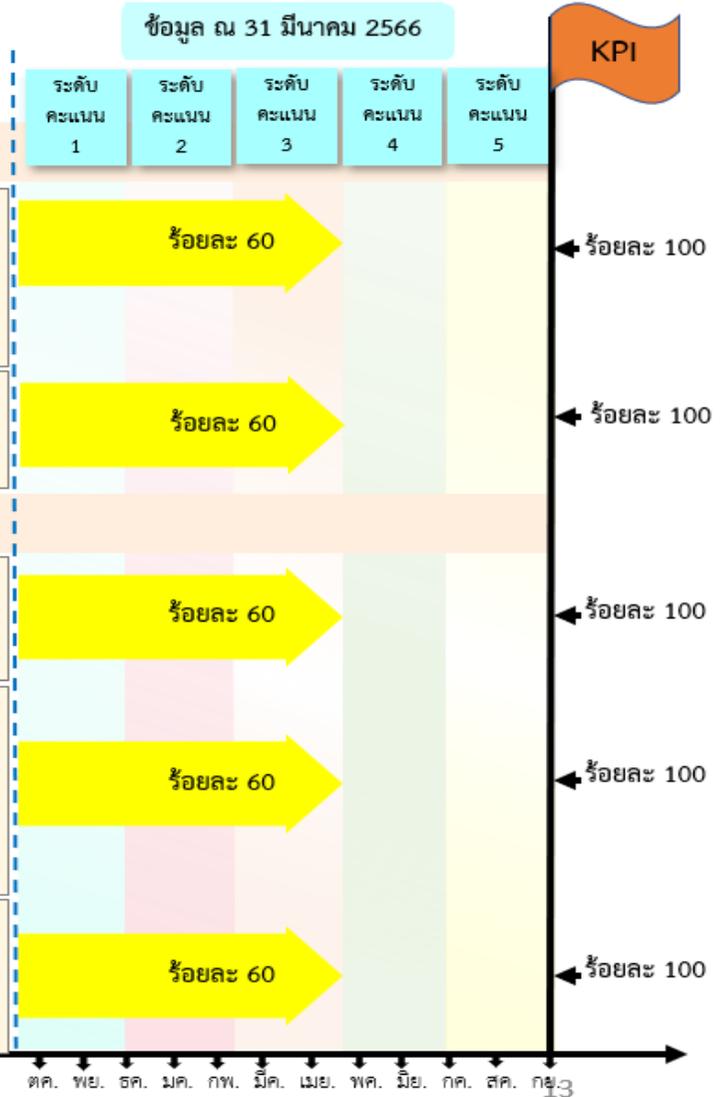
มีระบบ MIS Report ที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน

2.2 ระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 25)

มีระบบสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย คือ 1. ระบบการให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา 2. ระบบรายงานเพื่อผู้บริหาร MIS Report 3. ระบบติดตามความสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของ มว. 4. การพัฒนาเว็บไซต์ 5. ระบบฐานข้อมูลผู้ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมของ มว.

2.3 ระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ

มีระบบสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและสนับสนุนการอำนวยความสะดวกฯ คือ 1. ระบบการให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา 2. ระบบการให้บริการสอบเทียบ และ 3. การพัฒนาเว็บไซต์ (nimt.or.th)



ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ

1. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (ร้อยละ 10)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|---------------------|--|---|---|--|---|--|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) มีการจัดทำ/ ทบทวนแผน ปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มี ความสอดคล้อง กับแผนปฏิบัติ การระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ยุทธศาสตร์ ที่สำคัญ | 5 | มีการจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการ ดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้อง ตามแผนดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจ และสังคม ของประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย และกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผนปฏิบัติการ ระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกล ยุทธ์ ของทุนหมุนเวียน | มีการจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้อง ตามแผนดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจ และสังคมของ ประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย และกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและ สนับสนุน ต่อแผนปฏิบัติการ ระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุ โครงการที่เกี่ยวข้อง ¹ 2 ประเด็น | มีการจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้อง ตามแผนดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจ และสังคมของ ประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย และกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและ สนับสนุน ต่อแผนปฏิบัติการ ระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุ โครงการที่เกี่ยวข้อง ¹ 4 ประเด็น | ผ่านระดับ คะแนน 3 และแผนปฏิบัติการ ดิจิทัล (ระยะยาว) ได้รับความเห็นชอบ จาก ผู้บริหารทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566 | ผ่านระดับ คะแนน 4 และแผนปฏิบัติการ ดิจิทัล (ระยะยาว) ได้รับความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566 | 3 | - อยู่ขั้นตอนการพิจารณาทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล สถาบันมาตรวิทยา แห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 ที่มีความ สอดคล้องตามแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมดิจิทัลของประเทศ และแผนแม่บท พัฒนาระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2566-2570 และจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2567 ที่มี องค์ประกอบหลักที่ตีกรอบถ้วนตามกรอบ หลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด นำเสนอผู้บริหารทุน หมุนเวียนเพื่อให้ความเห็นชอบ |
| 2) แผนปฏิบัติการ ดิจิทัลประจำปี บัญชี 2567 มีองค์ประกอบ หลักที่ตีกรอบถ้วน | 5 | มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ดิจิทัลประจำปีที่มี องค์ประกอบหลัก ² ที่ตีกรอบถ้วน ตามที่กำหนด | มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีที่มี องค์ประกอบหลักที่ดี ครบถ้วนตามที่ กำหนด | มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีที่มี องค์ประกอบหลักที่ดี ครบถ้วนตามที่ กำหนด | ผ่านระดับ คะแนน 3 และแผนปฏิบัติการ ดิจิทัลประจำปี ได้รับความเห็นชอบ จาก | ผ่านระดับ คะแนน 4 และแผนปฏิบัติการ ดิจิทัลประจำปี ได้รับความเห็นชอบ จาก | 3 | - อยู่ขั้นตอนการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2567 ที่มี องค์ประกอบหลักที่ตีกรอบถ้วนตามกรอบ หลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด และนำเสนอผู้บริหาร ทุนหมุนเวียนเพื่อให้ความเห็นชอบ |

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|------------------------------|---------------------|------------|---|---|---|--|--|-----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | และมีองค์ประกอบ เพิ่มเติม ³ 1 ประเด็น | และมีองค์ประกอบ เพิ่มเติม ³ 2 ประเด็น | ผู้บริหารทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566 | คณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน ภายในปีบัญชี 2566 | | |

2. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (ร้อยละ 35)

2.1 การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|---------------------|---|---|--|--|---|--|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) ¹ | 35 | มีระบบที่มี การรายงานผล การดำเนินงาน แต่ข้อมูล ไม่มีความทันกาล ² และไม่มีการเทียบกับ เป้าหมาย ในระดับ ทุนหมุนเวียน | มีระบบที่มี การรายงานผล การดำเนินงาน ซึ่งข้อมูล มีความทันกาล ² แต่ไม่มีการเทียบกับ เป้าหมาย ในระดับ ทุนหมุนเวียน | มีระบบที่มี การรายงานผล การดำเนินงาน ซึ่งข้อมูล มีความทันกาล ² และมีการเทียบ กับเป้าหมาย ในระดับ ทุนหมุนเวียน | มีระบบที่มี การรายงานผล การดำเนินงาน ซึ่งข้อมูล มีความทันกาล ² และมีการเทียบ กับเป้าหมายในระดับ ทุนหมุนเวียน และระดับอื่น ที่ถ่ายทอด จากเป้าหมาย ของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) | ระบบดังกล่าว มีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่า คณะกรรมการบริหาร และ/หรือผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน มีการใช้งานผ่านระบบ อย่างเต็มศักยภาพ ³ | 3 | - มีระบบ MIS Report ที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน |

2.2 ระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 25)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|---------------------|---|--|--|---|---|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน | 25 | มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ แต่ระบบดังกล่าวไม่มีการใช้งาน | มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน | มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน | มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน มีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมายโดยผลลัพท์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมาย | มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน มีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมายโดยผลลัพท์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายอย่างน้อย 2 ปี | 3 | <p>- มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน ซึ่งประกอบด้วยระบบดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา 2. ระบบรายงานเพื่อผู้บริหาร MIS Report 3. ระบบติดตามความสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ 4. การพัฒนาเว็บไซต์ 5. ระบบฐานข้อมูลผู้ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมของ มว. |

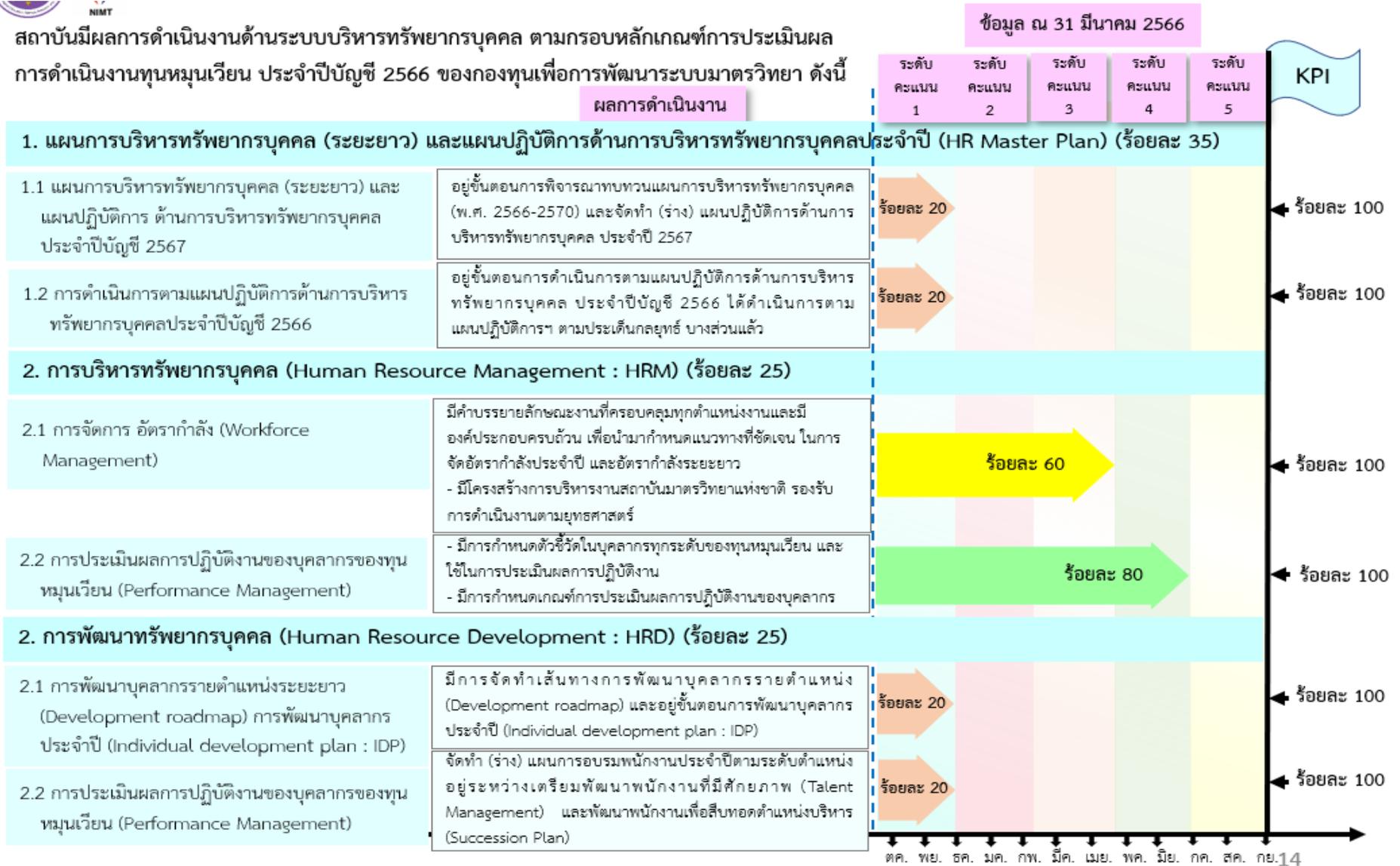
2.3 ระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ (ร้อยละ 30)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค. - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) ระบบสารสนเทศ ที่สนับสนุน ผู้ใช้บริการ ภายนอก ทุนหมุนเวียน | 25 | มีระบบที่สนับสนุน การเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและ/ หรือสนับสนุน การอำนวยความสะดวก ต่อผู้ใช้บริการ แต่ระบบดังกล่าว ไม่มีการใช้งาน | มีระบบที่สนับสนุน การเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและ/ หรือสนับสนุน การอำนวยความสะดวก ต่อผู้ใช้บริการ แต่ไม่ใช้การสนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุนหมุนเวียน | มีระบบที่สนับสนุน การเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและ/ หรือสนับสนุน การอำนวยความสะดวก ต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุนหมุนเวียน | มีระบบที่สนับสนุน การเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและ/ หรือสนับสนุน การอำนวยความสะดวก ต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุนหมุนเวียน มีการกำหนดเป้าหมาย ของการนำระบบมาใช้ และประเมินผลลัพธ์ ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์ แสดงว่า มีผลการดำเนินงาน ที่ดีกว่าหรือเป็นไป ตามเป้าหมาย | มีระบบที่สนับสนุน การเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและ/ หรือสนับสนุน การอำนวยความสะดวก ต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุนหมุนเวียน มีการกำหนดเป้าหมาย ของการนำระบบมาใช้ และประเมินผลลัพธ์ ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์ แสดงว่า มีผลการดำเนินงาน ในระดับดีกว่า หรือเป็นไปตาม เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 2 ปี | 3 | - มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน และสนับสนุนการอำนวยความสะดวก ต่อผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน ประกอบด้วยระบบดังต่อไปนี้ 1. ระบบการให้บริการฝึกอบรม/สัมมนา 2. ระบบการให้บริการสอบเทียบ 3. การพัฒนาเว็บไซต์ (nimt.or.th) |

ด้านที่ 5. ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้



สถาบันมีผลการดำเนินงานด้านระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2566 ของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตริวิทยา ดังนี้



ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

1. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan) (ร้อยละ 35)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|--|---|--|---|---|--|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1.1) แผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) ¹ และแผนปฏิบัติ การด้านการ บริหารทรัพยากร บุคคลประจำปี บัญชี 2567 | 30 | อยู่ระหว่าง การจัดทำ หรือ ทบทวนแผนการ บริหาร ทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว)และ แผนปฏิบัติการ ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี 2567 | ร่างแผนการ บริหารทรัพยากร บุคคล (ระยะยาว) และ แผนปฏิบัติการ ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี 2567 แล้วเสร็จ | <ul style="list-style-type: none"> แผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และ แผนปฏิบัติการด้าน การบริหาร ทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี 2567 ได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียนหรือ คณะอนุกรรมการ ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ของทุนหมุนเวียน ก่อนเริ่มปีบัญชี สื่อสารแผนดังกล่าว ให้แก่ผู้บริหารและ พนักงานภายใน ทุนหมุนเวียนผ่าน ช่องทางอย่างน้อย ดังนี้ 1. ระบบ สารสนเทศภายใน ทุนหมุนเวียน 2. การจัดประชุม ชี้แจง | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน 3 แผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) มีคุณภาพและมี องค์ประกอบ เป็นส่วนใหญ่ (อย่างน้อย 4 องค์ประกอบ จากทั้งหมด 6 องค์ประกอบ) | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน 3 แผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) มีคุณภาพและมี องค์ประกอบ ครบถ้วน | 1 | - อยู่ขั้นตอนการพิจารณาทบทวนแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (พ.ศ. 2566-2570) และจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2567 |

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|---|---|--|---|---|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1.2) การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี 2566 | 5 | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี 2566 ได้ร้อยละ 80 | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี 2566 ได้ร้อยละ 90 | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี 2566 ได้ร้อยละ 100 | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน 3 สรุปปัญหา/แนวทางแก้ไขให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน² ได้รับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะภายในปีบัญชี หรือ มีผลงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกแผนงาน | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน 3 สรุปปัญหา/แนวทางแก้ไขให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้รับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะภายในปีบัญชี และ มีผลงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกแผนงาน | 1 | <p>- อยู่ขั้นตอนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี 2566 ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ตามประเด็นกลยุทธ์ บางส่วนเรียบร้อยแล้ว ดังนี้</p> <p>1. กลยุทธ์ที่ 1-1.7 โครงการส่งเสริมความมั่นคงของพนักงานหลังเกษียณอายุราชการ</p> <p>- มีการดำเนินการตาม บันทึกร มว 6105.2/201 ลว. 1 ธ.ค. 65 จัดอบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณ : การวางแผนการเงินเมื่อ วันที่ 7 ธ.ค.65</p> <p>2. กลยุทธ์ที่ 1-1.11. โครงการส่งเสริม ปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน</p> <p>2.1. มีการดำเนินการตาม บันทึกร มว 6105.2/187 ลว. 2 พ.ย. 65 อนุมัติค่าใช้จ่ายอบรมความรู้ด้านความปลอดภัย : การอพยพหนีไฟ การปฐมพยาบาลและช่วยชีวิตเบื้องต้น (เชิงปฏิบัติการ) เมื่อวันที่ 24-25 และ 28 พ.ย. 66</p> <p>2.2 มีการดำเนินการโดยมี คำสั่งที่ 318/2565 ลว 26 ธ.ค. 65 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ</p> <p>2.3 มีการดำเนินการโดยมี คำสั่งที่ 18/2566 ลว. 18 ม.ค. 66 แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย ชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> <p>3. กลยุทธ์ที่ 2-1.12 โครงการพัฒนาสมรรถนะ ตามฟังก์ชันหน้าที่จำเป็น ทั้งฝ่ายมาตริวิทยา และฝ่ายสนับสนุน</p> |

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|------------------------------|----------------|------------|---|---|---|---|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | | <p>มีการพัฒนาทักษะสมรรถนะการบริหารงานสำหรับผู้บริหารทุกระดับ</p> <p>3.1. การศึกษาดูงาน หลักสูตรประกาศนียบัตรธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับกลาง รุ่นที่ 24 (นางสาวสิวิณี สวัสดิ์อารี)</p> <p>3.2 การนำเสนอโครงการกลุ่มและกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ หลักสูตรประกาศนียบัตรธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับกลาง รุ่นที่ 24 (นางสาวสิวิณี สวัสดิ์อารี)</p> <p>3.3 หลักสูตรการบริหารจัดการความมั่นคงแห่งชาติ (บมช.) รุ่นที่ 15 (นายอนุสรณ์ ทนหมื่นไวย)</p> <p>พัฒนาทักษะพื้นฐานด้านกฎหมาย/ระเบียบที่จำเป็นในงาน</p> <p>1. ตามบันทึก มว 6105.2/5 หลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่าย และการพัสดุ วันที่ 7 - 8 ก.พ.66</p> <p>สร้างความตระหนักการคิด วิเคราะห์ อนุมัติ สั่งการ สำหรับผู้บริหารทุกระดับ</p> <p>1. หลักสูตรบริหารการเปลี่ยนแปลงและการจัดการข้อขัดแย้งเพื่อความเป็นเลิศขององค์กรเมื่อวันที่ 23 - 24 ม.ค. 66</p> <p>2. มว 6105.2/1 ลว. 11 ม.ค. 66 หลักสูตรการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) รุ่นที่ 1 และ 2 เมื่อวันที่ 2-3 ก.พ. 66 รุ่นที่ 3 เมื่อวันที่ 2 มี.ค. 66</p> |

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|------------------------------|----------------|------------|---|---|---|---|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | | <p>กลยุทธ์ที่ 2-2.17. โครงการพัฒนาสมรรถนะ นักพัฒนา นวัตกรรมบริการด้านมาตริวิทยา ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>1. ตามบันทึก มว 6105.2/2 ลว. 12 ม.ค. 66 หลักสูตร Word Advanced Documents and Techniques (รวมสุดยอดเทคนิคงานเอกสารอัตโนมัติขั้นสูง) เมื่อวันที่ 16-17 ม.ค. 66</p> <p>กลยุทธ์ที่ 2-3. 19. โครงการกิจกรรมส่งเสริม และ หลอมละลายกรอบแนวคิดของบุคลากร</p> <p>1. ตามบันทึก มว 6105.2/ 200 กิจกรรมสัมมนา วิชาการ ประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 19-21 ธ.ค. 65</p> |

2. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) (ร้อยละ 50)

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|--|--|---|--|--|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1) การบริหาร ทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) | 25 | | | | | | | |
| 1.1) การจัดการ อัตรากำลัง (Workforce Management) | 10 | <ul style="list-style-type: none"> คำบรรยาย ลักษณะงาน ที่ครอบคลุม ทุกตำแหน่งงาน | <ul style="list-style-type: none"> คำบรรยาย ลักษณะงาน ที่ครอบคลุม ทุกตำแหน่งงาน | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับ คะแนน 2 การวิเคราะห์ กระบวนการ | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับ คะแนน 3 การวิเคราะห์ ผลผลิต | มีแนวทางที่ชัดเจนใน การจัดการ อัตรากำลังประจำปี และอัตรากำลังใน | 3 | <ul style="list-style-type: none"> มีคำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงาน และมีองค์ประกอบครบถ้วน และโครงสร้างทุนหมุนเวียนที่ เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ สถาบันมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ |

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|------------------------------|----------------|---|--|--|--|---|--|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | และมืองค์ประกอบ ครบถ้วน หรือ • โครงสร้าง ทุนหมุนเวียน ที่เหมาะสม และรองรับการ ดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ | และมืองค์ประกอบ ครบถ้วน และ • โครงสร้าง ทุนหมุนเวียน ที่เหมาะสม และรองรับการ ดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ | ทำงานที่สำคัญ (Workflow Analysis) หรือการศึกษา เวลาทำงาน (Time and Motion study) รวมถึง การวิเคราะห์ การทดแทน อัตรากำลัง ที่เกิดจากการ เปลี่ยนแปลง ด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล | ประสิทธิภาพของ พนักงาน (Employee productivity) เพื่อใช้ประโยชน์ใน การจัดการ อัตรากำลัง | ระยะยาว ได้แก่ • ครอบอัตรากำลัง • วิเคราะห์ผลผลิต ประสิทธิภาพ • วิเคราะห์ กระบวนการ ทำงานที่สำคัญ • โครงสร้าง ทุนหมุนเวียน • คำบรรยาย ลักษณะงาน | | (Workflow Analysis) หรือการศึกษาเวลาทำงาน (Time and Motion study) รวมถึงการวิเคราะห์การทดแทนอัตรากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล - มีโครงสร้างการบริหารงานสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 และตามคำสั่งสถาบัน ที่ 13/2560 ลงวันที่ 20 มกราคม 2560 การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบลงตามฝ่ายงานกลุ่มงาน การกำหนดตำแหน่งงาน การจัดระบบงานและการมอบอำนาจภายใน และมีการทบทวนปรับปรุง การจัดระบบงาน ครอบอัตรากำลังได้รับอนุมัติครอบอัตรากำลังจากคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ และได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีตามแผนแม่บทฉบับที่สามซึ่งกำหนดครอบอัตรากำลังตามภาระงาน และได้มีการทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเพื่อขอความอนุเคราะห์จัดสรรอัตรากำลังเพิ่ม ตามภารกิจที่มีการปรับเปลี่ยนไป จนถึงปัจจุบัน - สถาบันมีคู่มือในกระบวนการทำงานที่สำคัญ (Quality procedure) ให้เป็นไปตามระบบคุณภาพ รวมทั้งการวิเคราะห์ Time and Motion study การวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพด้านอัตรากำลัง - อยู่ในขั้นตอนการวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพของพนักงาน (Employee productivity) เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการอัตรากำลัง |

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|--|---|--|--|---|--|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1.2) การประเมินผล การปฏิบัติงาน ของบุคลากร ของทุนหมุนเวียน (Performance Management) | 15 | มีการกำหนด ตัวชี้วัด ⁴ แต่ยังไม่ ในช่วงทดลอง และยังไม่ได้ นำมาใช้จริง | กำหนดตัวชี้วัด ในระดับผู้บริหาร ระดับสูง ของทุนหมุนเวียน ⁵ และใช้ในการ ประเมินผล การปฏิบัติงาน | กำหนดตัวชี้วัด ในระดับผู้บริหาร ระดับสูง ของทุน หมุนเวียนและ ผู้บริหาร สายงานและ ใช้ในการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน | การกำหนดตัวชี้วัด ในบุคลากร ทุกระดับ ของทุนหมุนเวียน และใช้ในการ ประเมินผล การปฏิบัติงาน | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน 3 หรือ 4 ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร | 4 | <p>- อยู่ในขั้นตอนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียน และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานระดับบริหาร คือ ผู้อำนวยการ ระดับ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายงาน-กลุ่มงานและตามรายบุคคล เชื่อมโยงกับการปรับเงินเดือนประจำปี มีผลปรับเงินเดือนขึ้นปีงบประมาณ 2565 (สถาบันมีคำสั่งที่ 138/2564 ลงวันที่ 9 กันยายน 2564 แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาผลงานและเสนอการเลื่อนเงินเดือน) และ (สถาบันมีคำสั่งที่ 259/2565 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 : แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณการปรับขึ้นเงินเดือน</p> <p>สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2565 (มีผลปรับเงินเดือนขึ้นปีงบประมาณ 2566)</p> <p>- มีการนำ OKR กำหนด KPI รายบุคคลตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้า ฝ่าย หัวหน้ากลุ่มงาน (ตามตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้แนบมา เพื่อใช้ในการพิจารณาผลงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนประจำปีของสถาบัน</p> <p>- มีการนำ OKR มาใช้กำหนด KPI เชื่อมโยงรายบุคคลของบุคลากร และนำไปใช้ในการพิจารณาผลงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนประจำปี รวมทั้ง จ่ายค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน (โบนัส) แก่พนักงาน</p> |

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|--|---|--|--|---|--|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | | - มีการปรับปรุงแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ขออนุมัติใช้แบบประเมิน การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งให้มีการทบทวนวิธีการประเมิน แบบประเมิน รวมถึงน้ำหนักคะแนนที่จะประเมิน โดยมีคู่มือการกรอกแบบประเมินฯ โดยต้องการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงาน การแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดกรอบการขึ้นเงินเดือน การนำผลการประเมินมาปรับขึ้นเงินเดือน การแต่งตั้งการปรับเลื่อนค่ากลางเงินเดือนพนักงาน - เลื่อนระดับตำแหน่ง |
| 2.) การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) | 25 | | | | | | | |
| 2.1) การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development | 15 | อยู่ระหว่างการจัดทำเส้นทาง การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) | การจัดทำเส้นทาง การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน 2 การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน 3 ดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ได้ร้อยละ 80 จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน 3 ดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ได้ร้อยละ 100 จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี | 2 | - มีการจัดทำเส้นทางพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) และอยู่ขั้นตอนการพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) |

| ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1-2/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|---|--|--|---|--|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| plan : IDP) | | | | | และรายงานให้ ผู้บริหารสายงาน และผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน ได้รับทราบ | และรายงานให้ ผู้บริหารสายงาน และผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน ได้รับทราบ | | |
| 2.2) การพัฒนากลุ่ม บุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือก และพัฒนา บุคลากรกลุ่ม ผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Succession Plan) | 10 | แนวทาง การคัดเลือกกลุ่ม บุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Successor Pool) แล้วเสร็จ และได้รับ ความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ บริหารทุนหมุนเวียน หรือ คณะอนุกรรมการ ด้านทรัพยากร บุคคลของทุน หมุนเวียน | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับ คะแนน 1 การจัดทำ แผนงานระยะสั้น และระยะยาว ในการพัฒนา กลุ่มบุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้สื บทอดตำแหน่ง (Successor Pool) แล้วเสร็จ และได้รับความ เห็นชอบจาก ผู้บริหารทุน หมุนเวียน | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับ คะแนน 2 การคัดเลือก กลุ่มบุคลากรที่ มีศักยภาพ (Talent Pool) หรือ กลุ่มผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Successor Pool) แล้ว เสร็จ และผ่าน ความเห็นชอบ จากผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับ คะแนน 3 ดำเนินการ ตามแผนงาน ประจำปีในการ พัฒนา กลุ่มบุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้ สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) ได้ร้อยละ 100 | <ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับ คะแนน 3 ดำเนินการ ตามแผนงาน ประจำปีในการ พัฒนา กลุ่มบุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent Pool) และกลุ่มผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Successor Pool) ได้ร้อยละ 100 | 1 | - จัดทำ (ร่าง) แผนการอบรมพนักงานประจำปีตาม ระดับตำแหน่ง อยู่ระหว่างเตรียมพัฒนาพนักงานที่มี ศักยภาพ (Talent Management) และพัฒนาพนักงาน เพื่อสืบทอดตำแหน่งบริหาร (Succession Plan) |

3. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (ร้อยละ 15)

| ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|--|-------------|--|---|--|--|--|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3.1) การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) | 5 | อยู่ระหว่างการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) | สรุปผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) แล้วเสร็จ | จัดทำแผนงานประจำปีที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ เพื่อยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร แล้วเสร็จ | ดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ 80 | ดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ 100 | 2 | - อยู่ในขั้นตอนการสรุปผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) แล้วเสร็จ แล้วจึงนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ เพื่อเตรียมจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ ประจำปี 2566 ซึ่งได้ดำเนินการตามแผน และรายงาน ผ.มว. ต่อไป โดยทำการสำรวจความผูกพัน จำนวน 1 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 เริ่มวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 และปิดรับเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 |
| 3.2) ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment : SHE) | 5 | การกำหนดผู้รับผิดชอบในด้านความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน | การกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน | การจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน | ดำเนินงานตามแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี ได้ร้อยละ 100 | ผ่านระดับคะแนน 4 | 2 | - การทบทวนแผนงานระยะสั้น และระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ และเจ้าหน้าที่ควบคุมการรักษาความปลอดภัยตามแผน - มีการกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามประกาศมาตรการรักษาความปลอดภัย และการกำหนดเวลาเข้า-ออกอาคารที่ทำการของสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ เลขที่ 5/2555 ลว. 22 ก.พ. 55 |

| ประเด็นย่อยที่ใช้ พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|---|--|--|--|---|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | แล้วเสร็จ และ ได้รับความ เห็นชอบ จากผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน หรือผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ โดย มีการกำหนด ตัวชี้วัดและ เป้าหมาย ที่ชัดเจน | | | | <ul style="list-style-type: none"> - มีคู่มือการใช้งานระบบงานบริหาร และพัฒนา ทรัพยากรบุคคล : การวางแผนยุทธศาสตร์ด้านความ ปลอดภัย สุขอนามัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment : SHE) - อยู่ระหว่างจัดทำแผนการดำเนินธุรกิจอย่าง ต่อเนื่องสำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) แล ะ แ บ บ ตรวจสอบความครบถ้วนของแผนดำเนินธุรกิจอย่าง ต่อเนื่องของหน่วยงานภาครัฐ (BCP Checklist) รวมถึง Strategy Map เพื่อให้พนักงานสามารถทำงาน ได้ในทุกสถานการณ์ - มีการทบทวนแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัย สถาบันมาตรฐานแห่งชาติ ปี 2565 |
| 3.3) ระบบสารสนเทศ ที่สนับสนุนงาน ด้านทรัพยากร บุคคล (HR Information System : HRIS) | 5 | มีฐานข้อมูลที่สำคัญ ด้านทรัพยากร บุคคลแต่ไม่ ครบถ้วน | มีฐานข้อมูล ที่สำคัญ ด้านทรัพยากร บุคคลที่ครบถ้วน | <ul style="list-style-type: none"> • ผ่านระดับ คะแนน 2 • มีการจัดทำ หรือมีระบบ การรายงาน ข้อมูลด้าน ทรัพยากร บุคคลเพื่อ นำมาใช้ ประโยชน์ใน การตัดสินใจ ด้านงานธุรการ บุคคล | <ul style="list-style-type: none"> • ผ่านระดับ คะแนน 3 • มีการจัดทำ หรือมีระบบ การรายงานข้อมูล ด้านทรัพยากร บุคคลเพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ในการ ตัดสินใจ ในระดับสายงาน | <ul style="list-style-type: none"> • ผ่านระดับ คะแนน 4 • มีการจัดทำ หรือมีระบบ การรายงาน ข้อมูลด้าน ทรัพยากรบุคคล เพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ในการ ตัดสินใจ เชิงกลยุทธ์ | 4 | <ul style="list-style-type: none"> - มีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลที่ ครบถ้วน มีระบบการรายงานข้อมูล เพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ในการตัดสินใจในระดับสายงาน ประกอบด้วย 1. ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล และมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศ - ฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล มีฐานข้อมูล 3 ระบบ : ระบบโปรแกรม e-HR, ระบบโปรแกรม HRM : power vision และฐานข้อมูลใน Server รูปแบบ Excel เพื่อใช้ประมวลผลทางด้านงานทรัพยากรบุคคล 2. มีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้าน ทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ |

| ประเด็นย่อยที่ใช้ พิจารณา | น้ำหนัก (%) | ระดับคะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1/2566 (1 ต.ค.65 - 31 มี.ค. 66) | รายละเอียด/คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|------------------------------|----------------|------------|---|---|---|---|--|-----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | <p>ด้านงานธุรการบุคคล โดยมีการนำส่งฐานข้อมูลที่มีอยู่เพื่อเชื่อมโยงกับระบบข้อมูลด้านงบประมาณ บัญชี โดยพัฒนาและการเริ่มใช้ระบบ e-HR และมีการนำรายงานฐานข้อมูลด้านบริหารทรัพยากรบุคคลในด้านต่าง ๆ มาใช้ประกอบการพิจารณาการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อเสนอที่ประชุมผู้บริหารหรือคณะกรรมการ ชุดต่างๆ อาทิ ด้านกำหนดแผนอัตรากำลัง มีข้อมูลอัตรากำลัง อัตรากว้าง จำนวนอัตรากำลังจริงแยกตามระดับ</p> <p>2.1 การรายงานข้อมูลสถานการณ์ อัตรากำลัง (ข้อมูลจำนวนบุคลากรเทียบกับกรอบอัตรากำลังรวมทั้งเป็นฐานข้อมูลที่รายงานเป็นภาพรวมอัตรากำลังคนของ กท.อว.)</p> <p>2.2 การรายงานข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานและข้อมูลฐานเงินเดือน เพื่อประกอบการพิจารณากรอบงบประมาณที่ใช้ในการเลื่อนเงินเดือนประจำปี รวมทั้งใช้ในการจ่ายเงินโบนัส ถือเป็นกลยุทธ์ในการเสริมสร้างความผูกพันองค์กร</p> | |

ประเด็นนำเสนอต่อที่ประชุม

เพื่อโปรดพิจารณาการติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญทั้ง 5 ด้าน และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรวิทยา ประจำปีบัญชี 2566

เอกสารประกอบวาระ

- 1) กรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2566 ตัวชี้วัดที่ 5.1 ซ้อย่อยที่ 3

ข้อคิดเห็นที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....