

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

ประจำปี 2567

ตามที่สำนักงาน ปปช. ได้ทำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปี พ.ศ. 2566 ซึ่งผลคะแนนภาพรวมของสถาบันฯ ได้คะแนน **75.62 คะแนน** โดยจัดอยู่ในระดับ B สำหรับการประเมิน (ITA) สำนักงาน ปปช. ได้กำหนดแบบวัดเพื่อใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ (สถาบันฯ) จำนวน 3 แบบวัด ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ทั้ง 3 แบบวัด สำนักงาน ปปช. ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด โดยในปี 2566 สถาบันฯ ได้ผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด โดยคณะทำงานฯ ขอเรียงจากผลคะแนนประเมิน ITA จากมากไปหาน้อย รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	93.00
2	การปฏิบัติหน้าที่	91.87
3	คุณภาพการดำเนินงาน	85.31
4	การใช้อำนาจ	83.50
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.45
6	การปรับปรุงการทำงาน	79.82
7	การใช้งบประมาณ	78.76
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.08
9	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	72.84
10	การป้องกันการทุจริต	41.25

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ประจำปี 2566

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2566 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินในปี 2566 ต่ำกว่าร้อยละ 85 ประกอบกับข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ได้แก่

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ		
ตัวชี้วัด		คะแนน
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.75
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	84.24
ตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน
E15	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับสถาบันบางรายมีความเห็นว่าสถาบันยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร	ควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย
ผลการวิเคราะห์		- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกยังขาดความชัดเจนการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา - แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตยังขาดรายละเอียดบางส่วนเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-service		
ตัวชี้วัด		คะแนน
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด	84.08
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.60
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	83.69
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.94
ตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	ควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	สถาบันควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบัน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับสถาบัน ให้สาธารณชนรับทราบด้วย
๐30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับสถาบัน ในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่ออย่างชัดเจนและรวดเร็ว ตลอดจนการดำเนินการตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลส่วนบุคคลได้รับการคุ้มครองและเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562
ผลการวิเคราะห์		เนื่องจากมีปริมาณงานบริการมากขึ้น และระบบการตรวจสอบข้อมูลเข้าถึงได้ยากทำให้ผู้รับบริการไม่ได้รับความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และขาดการประชาสัมพันธ์กิจกรรมอย่างทั่วถึงในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่ายเพื่อให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ		
ตัวชี้วัด		คะแนน
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	81.09
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	81.87
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	84.27
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	84.33
O9	Social Network	0
ตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน
E6 และ E7	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของสถาบันให้มีครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	ควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของสถาบัน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น
ผลการวิเคราะห์		เนื่องจากการเผยแพร่ข้อมูลเนื้อหาที่มีความหลากหลาย ทำให้ผู้รับบริการอาจเกิดความสับสน และยังขาดช่องทางการร้องเรียนบริเวณจุดให้บริการ

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		
ตัวชี้วัด		คะแนน
119	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	72.81
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก อย่างน้อยเพียงใด	67.28
121	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	75.27
124	หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว อย่างน้อยเพียงใด	78.21
ตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก อย่างน้อยเพียงใด	สถาบันต้องกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากร มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม
ผลการวิเคราะห์		ที่ผ่านมาสถาบันใช้แบบฟอร์มในการนำของเข้าออก ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมถึงการยืมคืนทรัพย์สินราชการ ดังนั้นสถาบันจึงได้จัดทำคู่มือและแนวทางการยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ และแบบฟอร์มการยืมคืน เพิ่มเติม และจะประชาสัมพันธ์ให้พนักงานและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจ แนวทางดังกล่าว

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง		
ตัวชี้วัด		คะแนน
17	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	68.25
18	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	54.72
19	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	78.25
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือ การจัดหาพัสดุ	0
ตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน
17	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	สถาบันต้องมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในสถาบัน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในสถาบันได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
18	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	จัดให้บุคลากรภายในสถาบันได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือ การจัดหาพัสดุ	ควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
ผลการวิเคราะห์		ที่ผ่านมาสภานานี้ มีการเผยแพร่แผนงานการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระบบงานและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสภานานี้ แต่สภานี้ไม่ได้มีแนวทางหรือกระบวนการ/หรือกรอบในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโปร่งใส ยุติธรรมและตรวจสอบได้ บริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้นสภานี้ต้องมี

	การจัดทำแนวทาง/ กรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้พนักงานภายในสถาบันฯ ได้ยึดถึงปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
--	--

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ทศพร)		
ตัวชี้วัด		คะแนน
I13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.25
I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.75
I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	76.78
I18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	80.64
I27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	73.79
O39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	0
ผลการวิเคราะห์		สถาบันฯ มีการเผยแพร่คำบรรยายรายละเอียดลักษณะงาน (JD) มอบหมายงาน ประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา การสรรหา บรรจุแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่ง ประมวลจริยธรรมแต่ขาดการสื่อสารให้พนักงานทราบอย่างชัดเจน

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
ตัวชี้วัด		คะแนน
I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	73.72
I26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	69.3
I28	หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	69.21
I29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	75.24
I30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	75.75
O31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	0
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	0
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีรอบ 6 เดือน	0
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0
ตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน
I26 และ I28	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	ทำการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในสถาบันรับทราบด้วย นอกจากนี้อาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย

O31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	ควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วย ลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการขับเคลื่อนจริยธรรม ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน และที่สำคัญคือ ควรมีการกำหนดให้มีการประเมินจริยธรรม และการนำผลการประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปใช้ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของในทุกระบวนกร
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอและส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงานได้เข้ามาร่วมให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เพื่อให้ได้รับทราบข้อเสนอแนะและความคิดเห็นในการพัฒนาให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสจากมุมมองภายนอก
ผลการวิเคราะห์		ในปี 2566 พบว่าสถาบัน จัดทำข้อมูลด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยเฉพาะแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขาดเนื้อหาบางหัวข้อส่งผลให้การประเมินที่สถาบันไปให้ สำนักงานปปช. ไม่ได้ทำการตรวจสอบหรือให้คะแนน โดยข้อมูลต่างๆ สถาบันฯ มีครบถ้วนไม่มีการทุจริตที่เกิดขึ้นภายในสถาบันฯ

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากข้อมูลผลการประเมิน ITA ดังกล่าวข้างต้น สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติได้พิจารณาผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำที่สุดให้แต่ละประเด็น ประกอบข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติและเพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสเป็นธรรมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2566 ตาม ข้อ O34 มี 7 ประเด็น ที่สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติได้นำมาพิจารณา ในแต่ละประเด็น ดังนี้ ได้แก่

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบเกี่ยวข้อง	กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
<u>ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</u>	การทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมและส่วนบริการลูกค้า	แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตปี 2567 เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนี้ - การประชุมรวมพนักงาน ลูกจ้าง เพื่อรับมอบนโยบายจากผู้อำนวยการ - ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ทราบขั้นตอนและระยะเวลาการบริการในระบบข้อมูล KM https://km.nimt.or.th - หัวหน้ากลุ่มงานติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นตามระยะเวลา - ประชาสัมพันธ์กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบ	ภายในเดือน มีนาคม 2567
<u>ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-service</u>	การเพิ่มระบบตรวจสอบสถานะงานบริการสอบเทียบออนไลน์และช่องทางการสื่อสาร	ส่วนสารสนเทศและส่วนประชาสัมพันธ์	- เพิ่มช่องทางตรวจสอบสถานะการรับบริการได้ด้วยตนเองผ่านเว็บไซต์ของสถาบันให้เข้าถึงง่าย - ประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์และเว็บไซต์ของสถาบัน - Website www.nimt.or.th - facebook/NIMT2541 - Youtube NIMT2541 - Tiktok nimtthailand	ภายในเดือน มีนาคม 2567

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบเกี่ยวข้อง	กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
<u>ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</u>	การลดความซับซ้อนข้อมูลและเพิ่มช่องทางข่าวสาร	ส่วนสารสนเทศและส่วนบริการลูกค้า	- ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของสถาบันให้เข้าใจง่ายและเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์และเว็บไซต์ของสถาบัน - เพิ่มช่องทางการการรับข้อมูลข่าวสารและร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของสถาบันผ่านช่องทางออนไลน์สแกน QR code บริเวณจุดให้บริการ	ภายในเดือน มีนาคม 2567
<u>ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</u>	การเพิ่มคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วถึง	ฝ่ายบริหารกลาง งานธุรการ และยานพาหนะ	- จัดทำคู่มือและแนวทางการยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ - จัดทำแบบฟอร์มการยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ - ประชาสัมพันธ์แก่พนักงานและผู้เกี่ยวข้อง	ภายในเดือน มีนาคม 2567
<u>ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</u>	กำหนดกระบวนการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนและเผยแพร่ให้กับพนักงานรับทราบถึงกรอบแนวทางการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน	ฝ่ายบริหารกลาง/กลุ่มงานบัญชีการเงินและพัสดุ	- จัดทำกระบวนการ/กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน - ประชาสัมพันธ์แก่พนักงานและผู้เกี่ยวข้อง	ภายในเดือน กุมภาพันธ์ 2567
<u>ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</u>	เพิ่มช่องทางการสื่อสารผ่านการประชุม ระบบจัดการองค์ความรู้ KM และอินทราเน็ต และสื่อสารช่องทางการร้องเรียนกรณีไม่ได้ความเป็นธรรมให้พนักงานทราบ	ฝ่ายบริหารกลาง/กลุ่มงานบริหารและทรัพยากรบุคคล	- กำหนดให้มีการสื่อสารผ่านการประชุม - ประชาสัมพันธ์คู่มือและช่องทางการร้องเรียนผ่านระบบจัดการองค์ความรู้ KM และอินทราเน็ต	ภายในเดือนเมษายน 2567

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบเกี่ยวข้อง	กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
<u>ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</u>	เพิ่มเนื้อหาประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy และข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐและการขับเคลื่อนจริยธรรม และสถาบันฯ พิจารณาปรับปรุงข้อมูลต่างๆ ให้ครบถ้วนและแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วนต่อไป	กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	1. สถาบันฯ มีการมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นมาตรการแก้ไขปัญหา โดยได้ดำเนินการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถาบันฯ เพื่อให้พนักงาน ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตลอดจนภาคส่วนต่างๆ เข้ามาดูข้อมูล ได้ตามเว็บไซต์ ดังนี้ https://www.nimt.or.th/main/?p=13757 2. สถาบันฯ ได้มีการจัดทำประกาศ นโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วย ลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ ตามเว็บไซต์ ดังนี้ https://www.nimt.or.th/main/?page_id=54017 3. สถาบันฯ ได้ทำการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการขับเคลื่อนจริยธรรมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด และการนำผลการประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปใช้ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของในทุกระบวนการ ตามเว็บไซต์ ดังนี้ ประมวลจริยธรรม ก.พ.ร. 4. สถาบันฯ ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา (2566) ในการจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน เพื่อเสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในสถาบันฯ ในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมี	ภายในเดือนมีนาคม 2567

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบเกี่ยวข้อง	กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
			ส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร และมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงานได้เข้ามาร่วมให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เพื่อให้ได้รับทราบข้อเสนอแนะและความคิดเห็นในการพัฒนาให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสจากมุมมองภายนอกด้วย ตามเว็บไซต์ ดังนี้ https://www.nimt.or.th/main/	

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

ข้อจำกัดด้านองค์ความรู้

การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในหลายๆ ครั้งทำให้สถาบันมาตรวิทยาพบว่ามีความท้าทายในการนำเสนอข้อมูลให้ถูกต้องบนเว็บไซต์ ซึ่งต้องอาศัยทั้งความรู้และประสบการณ์ในการปรับปรุงให้ตรงกับองค์ประกอบที่กำหนดไว้ใน (OIT) ทำให้คะแนนการป้องกันการทุจริตของสถาบันมาตรวิทยาลดลงถึงแม้สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาและอุปสรรค

1. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติมีแบบฟอร์ม (form) หรือแพลตฟอร์ม (platform) ของตัวเองซึ่งบางส่วนอาจมีข้อผิดพลาดไม่ตรงกับองค์ประกอบของข้อมูลที่ระบุไว้ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทำให้ได้ผลการประเมินทำไม่ได้คะแนนในข้อนั้นเป็น 0
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ต้องใช้กรอกหมายเลขโทรศัพท์มือถือและใช้รหัส OTP เพื่อนำรหัสนั้นมาตอบ ซึ่งการใช้รหัส OPT ทำให้ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการไม่ประสงค์จะทำแบบวัดเนื่องจากมีความกังวลถึงความปลอดภัย

ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ปัจจุบันได้มีการแสดงเปรียบเทียบองค์ประกอบเก่า-ใหม่ แต่ควรเพิ่มตัวอย่างการรายงานที่ถูกต้องสำหรับหัวข้ออื่นๆ เพื่อหน่วยงานสามารถเข้าใจในประเด็นนั้นๆ อย่างถูกต้อง

คณะทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ