

# รายงานผลการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(Integrity and Transparency Assessment 2024: ITA2024)

สถาบันมาตรฐานแห่งชาติ  
กระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
เมษายน 2567



# สารบัญ

บทนำ	1
บทที่ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง	4
1.1 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง	4
1.2 การระบุปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง) และผลกระทบ	5
1.3 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน	7
1.4 การประเมินระดับเหตุการณ์ความเสี่ยง (Degree of Risk)	8
บทที่ 2 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	12

## บทนำ

แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการรายปี พ.ศ. 2567 ของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.) จะสามารถบรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ต้องได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง อย่างไรก็ตาม ในการปฏิบัติงานพบว่าเมื่ออุปสรรคหรือปัญหาเกิดขึ้นได้เสมอด้วยปัจจัยต่าง ๆ ทั้งที่คาดการณ์ล่วงหน้าได้และไม่สามารถคาดการณ์ได้ ซึ่งอาจส่งผลให้สถาบันไม่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อุปสรรคดังกล่าวคือเหตุการณ์ความเสี่ยงที่สถาบันจะต้องประสบ สาเหตุของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้นอาจมีสาเหตุจากทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

นอกจากสถาบันจะต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพในแต่ละปีแล้ว สถาบันต้องดำเนินการด้วยความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อภาพลักษณ์ของสถาบัน ส่งผลให้ผู้ใช้ประโยชน์งานด้านมาตรวิทยาขาดความเชื่อมั่นต่อสถาบัน ซึ่งงานด้านมาตรวิทยานั้นเป็นงานที่ต้องได้รับความเชื่อถือและความเชื่อมั่นอย่างสูงทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ สอดคล้องกับแนวทางของกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานภาครัฐภายในประเทศพัฒนาด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริต

ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (Integrity and Transparency Assessment Manual 2024: ITA2024) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน หัวข้อการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กำหนดให้สถาบันต้องดำเนินการให้ครบองค์ประกอบด้านข้อมูล โดยแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสถาบันอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

- (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”)
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

ดังนั้น คณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะทำงานจัดทำแผนการควบคุมภายในและแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะทำงานทบทวนและติดตามระบบการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และคณะทำงานเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมของสถาบันมาตรวิทยา แห่งชาติ จึงร่วมกันวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนใน 4 ประเด็นข้างต้น ซึ่ง จะแสดงในเอกสารฉบับนี้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเผยแพร่และสร้างความตระหนักแก่ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ของสถาบันถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบัน ทั้งนี้ หากพบว่ามีผลการ ประเมินเหตุการณ์ความเสี่ยงปรากฏระดับความเสี่ยงในระดับสูงถึงสูงมาก คณะกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงในเหตุการณ์ ความเสี่ยงนั้น ๆ ต่อไป

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

เมษายน 2567

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

## บทที่ 1 เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.) เป็นเครื่องมือสะท้อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ มว. ได้อย่างเป็นรูปธรรม มว. จึงกำหนดกระบวนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังต่อไปนี้

### 1.1. การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง

เป็นขั้นตอนซึ่งผู้เกี่ยวข้องกับประเด็นความเสี่ยงทำการระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้ทราบถึงเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จตามภารกิจและเป้าหมายของสถาบันที่ตั้งไว้

ซึ่งสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติได้ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง ตามหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง
(1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.) ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เนื่องจาก มว. ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (อ้างอิง พระราชบัญญัติพัฒนา ระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ พ.ศ. 2559 มาตรา 14)	2.1 การเรียกรับสินบนในการสอบเทียบและการออกใบรับรองผลการวัด (Calibration Certificate) 2.2 การเรียกรับสินบนในการออกใบประกาศนียบัตรผ่านการอบรม (Training Certificate) 2.3 การเรียกรับสินบนในการคัดเลือกผู้แทนจำหน่ายวัสดุอ้างอิงรับรอง (Certified Reference Material : CRM)
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง	3.1 การเรียกรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 3.2 การเรียกรับสินบนในกระบวนการตรวจรับพัสดุ 3.3 การใช้ดุลยพินิจในการอนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบที่เอื้อประโยชน์หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน
(4) การบริหารงานบุคคล	4.1 การเรียกรับสินบนในขั้นตอนการรับสมัครพนักงานและลูกจ้าง 4.2 การเรียกรับสินบนในการประเมินผลงานประจำปีและขึ้นเงินเดือน 4.3 การเรียกรับสินบนในการประเมินเลื่อนระดับตำแหน่ง

## 1.2. การระบุปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง) และผลกระทบ

เป็นการระบุปัจจัยที่เป็นสาเหตุของเหตุการณ์ความเสี่ยง ทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้สาเหตุของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดเหตุการณ์ความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง โดยให้คำนึงถึง

1. ปัจจัยภายใน เช่น รูปแบบการบริหารสั่งการ การมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ โครงสร้างองค์กร ระเบียบข้อบังคับภายใน เป็นต้น
2. ปัจจัยภายนอก ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบัน เช่น นโยบายภาครัฐ กฎหมาย เป็นต้น

นอกจากนี้ ควรระบุผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์ความเสี่ยงข้างต้นด้วย ดังนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุ)	ผลกระทบ
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558	สถาบันมาตรฐานแห่งชาติ (มว.) ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เนื่องจาก มว. ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (อ้างอิง พ.ร.บ. พัฒนาระบบมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. 2559 มาตรา 14)		
2.1 การเรียกรับสินบนในการสอบเทียบและการออกใบรับรองผลการวัด (Calibration Certificate)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เครื่องมือของลูกค้าชำรุด เสื่อมสภาพ หรือมีลักษณะทางกายภาพที่ทำให้ไม่สามารถทำการสอบเทียบได้</li> <li>2. ผลการสอบเทียบไม่อยู่ในเกณฑ์การยอมรับ</li> <li>3. ค่าความไม่แน่นอนของการวัดไม่อยู่ในเกณฑ์การยอมรับ</li> <li>4. ลูกค้าต้องการรับเครื่องมือพร้อม Calibration Certificate ก่อนชำระค่าบริการสอบเทียบ</li> <li>5. ความไม่เป็นกลางที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ หรือความสัมพันธ์ของห้องปฏิบัติการ หรือความสัมพันธ์ของบุคคล</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของสถาบัน</li> <li>• ผู้ใช้บริการไม่เชื่อมั่นในสถาบัน</li> <li>• ผู้ใช้บริการเปลี่ยนไปใช้บริการหน่วยงานอื่น</li> <li>• รายได้สถาบันลดลง</li> <li>• มีข้อร้องเรียนเรื่องการรับสินบน</li> <li>• เกิดการฟ้องร้องสถาบัน</li> </ul>
2.2 การเรียกรับสินบนในการออกใบประกาศนียบัตรผ่านการอบรม (Training Certificate)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ลูกค้าต้องการ Training Certificate โดยไม่ต้องการเข้าร่วมการอบรม</li> <li>2. ผู้เข้าอบรมเข้ารับการอบรมน้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาการอบรมทั้งหมด</li> <li>3. ผลทดสอบหลังฝึกอบรม (Post-Test) ของผู้เข้าอบรมมีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70</li> </ol>	

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุ)	ผลกระทบ
	4. ผู้เข้าอบรมต้องการ Training Certificate ใบใหม่ทดแทนใบเดิม 5. ความไม่เป็นกลางที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ หรือความสัมพันธ์ของห้องปฏิบัติการ หรือความสัมพันธ์ของบุคคล	
2.3 การเรียกรับสินบนในการคัดเลือกผู้แทนจำหน่ายวัสดุอ้างอิงรับรอง (Certified Reference Material : CRM)	1. ผู้สมัครเป็นตัวแทนจำหน่ายมีคุณสมบัติไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา 2. ผู้สมัครเป็นตัวแทนจำหน่ายเป็นญาติหรือพวกพ้องของผู้คัดเลือกตัวแทนจำหน่าย 3. ผู้สมัครเป็นตัวแทนจำหน่ายเสนอผลประโยชน์จากการจัดจำหน่าย CRM ให้แก่ผู้คัดเลือกตัวแทนจำหน่าย 4. ความไม่เป็นกลางที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ หรือความสัมพันธ์ของห้องปฏิบัติการ หรือความสัมพันธ์ของบุคคล	
<b>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</b>		
3.1 การเรียกรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	1. การรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การทำสัญญาที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการสร้างความเสียหายให้กับสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของสถาบัน</li> <li>● ผู้ประกอบการไม่เชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ อันก่อให้เกิดการร้องเรียน ฟ้องร้องเป็นคดีทุจริต</li> </ul>
3.2 การเรียกรับสินบนในกระบวนการตรวจรับพัสดุ	1. มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์กับคู่สัญญา 2. เจ้าหน้าที่ที่เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีการรับเงินหรือผลประโยชน์จากคู่สัญญาและจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือกฎหมายที่ถูกต้อง	
3.3 การใช้ดุลยพินิจในการอนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบที่เอื้อประโยชน์หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน	ผู้มีอำนาจสามารถกำหนดหรือเลือกผู้ประกอบการอาจจะทำให้มีการเรียกรับผลประโยชน์จากคู่สัญญาได้	

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุ)	ผลกระทบ
<b>(4) การบริหารงานบุคคล</b>		
4.1 การเรียกรับสินบนในขั้นตอนการรับสมัครพนักงานและลูกจ้าง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานเพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน</li> <li>2. การเรียกรับสินบนจากผู้บริหารและพนักงานเพื่อให้ญาติหรือพวกพ้องได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของสถาบัน</li> <li>• ผู้สมัครงานไม่เชื่อมั่นในสถาบัน</li> <li>• ไม่สามารถสรรหาอัตรากำลังที่ต้องการ</li> </ul>
4.2 การเรียกรับสินบนในการประเมินผลงานประจำปีและขึ้นเงินเดือน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเรียกรับสินบนจากผู้บริหารและพนักงานที่ผลการประเมินผลงานประจำปีไม่ผ่านเกณฑ์เพื่อให้ผ่านการประเมิน</li> <li>2. การเรียกรับสินบนจากผู้บริหารและพนักงานเพื่อให้ผลการประเมินและ/หรือได้ขึ้นเงินเดือนมากกว่าความเป็นจริง</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีข้อร้องเรียนเรื่องการรับสินบน</li> <li>• เกิดการฟ้องร้องสถาบัน</li> </ul>
4.3 การเรียกรับสินบนในการประเมินเลื่อนระดับตำแหน่ง	การเรียกรับสินบนจากผู้บริหารและพนักงานที่ผลการประเมินเลื่อนระดับตำแหน่งไม่ผ่านเกณฑ์เพื่อให้ผ่านการประเมิน	

### 1.3. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยเกณฑ์การประเมินจะบ่งชี้ว่า แต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดมาก-น้อยเพียงใด และหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อสถาบันรุนแรงเพียงใด ซึ่งประกอบด้วย

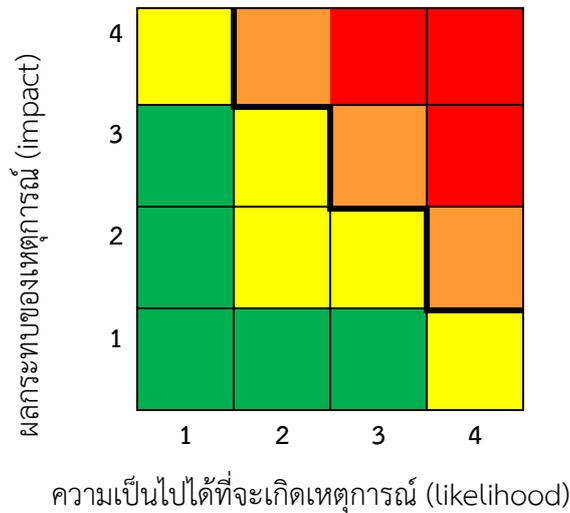
1. ระดับความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) คือ ความถี่ โอกาส หรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ความเสี่ยงนั้นจะเกิดขึ้น
2. ระดับผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) คือ ขนาดความรุนแรง ผลกระทบ หรือความเสียหายหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นมูลค่าได้ และไม่สามารถคำนวณเป็นมูลค่า

สถาบันได้กำหนดระดับความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยงเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)				
ระดับคะแนน	1	2	3	4
Likelihood	ไม่มีเหตุการณ์ที่มีนัยสำคัญ ในระยะเวลา 1 ปี	มีเหตุการณ์ที่มีนัยสำคัญ 1 ครั้งต่อ 1 ปี	มีเหตุการณ์ที่มีนัยสำคัญ 2 ครั้งต่อ 1 ปี	มีเหตุการณ์ที่มีนัยสำคัญ มากกว่า 2 ครั้งต่อ 1 ปี
ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)				
ระดับคะแนน	1	2	3	4
Impact	มีการกล่าวถึงภาพลักษณ์ เชิงลบของสถาบัน	มีข่าวเชิงลบในสื่อสิ่งพิมพ์ และ Social Media	มีการพาดหัวข่าวเชิงลบ ในสื่อทุกประเภท	มีคดีในชั้นศาลและ ตัดสินว่าสถาบันมี ความผิดในการรับสินบน

#### 1.4. การประเมินระดับเหตุการณ์ความเสี่ยง (Degree of Risk)

เป็นการวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมิน “ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง” และ “ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง” แล้วระบุระดับคะแนน เพื่อให้ทราบสถานะของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินของแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยง แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ รายละเอียดดังนี้



สถาบันได้ทำการวิเคราะห์ถึง “ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง” และ “ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง” ของเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดให้ แล้วระบุระดับความรุนแรงของแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
		Likelihood	Impact	คะแนน ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง
<b>1.การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>					
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.) ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุญาต อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เนื่องจาก มว. ไม่มีภารกิจ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
<b>2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>					
2.1 การเรียกรับสินบนในการ สอบเทียบและการออก ใบรับรองผลการวัด (Calibration Certificate)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เครื่องมือของลูกค้าชำรุดหรือมีลักษณะทางกายภาพที่ทำให้ไม่สามารถทำการสอบเทียบได้</li> <li>2. ผลการสอบเทียบไม่อยู่ในเกณฑ์การยอมรับ</li> <li>3. ค่าความไม่แน่นอนของการวัดไม่อยู่ในเกณฑ์การยอมรับ</li> <li>4. ลูกค้าต้องการรับเครื่องมือพร้อม Calibration Certificate ก่อนชำระค่าบริการสอบเทียบ</li> <li>5. ความไม่เป็นกลางที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ หรือความสัมพันธ์ของห้องปฏิบัติการ หรือความสัมพันธ์ของบุคคล</li> </ol>	1	1	1	ต่ำ
2.2 การเรียกรับสินบนในการ ออกใบประกาศนียบัตรผ่านการ อบรม (Training Certificate)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ลูกค้าต้องการ Training Certificate โดยไม่ต้องการเข้าร่วมการอบรม</li> <li>2. ผู้เข้าอบรมเข้ารับการอบรมน้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาการอบรมทั้งหมด</li> <li>3. ผลทดสอบหลังฝึกอบรม (Post-Test) ของผู้เข้าอบรมมีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70</li> <li>4. ผู้เข้าอบรมต้องการ Training Certificate ใบใหม่ทดแทนใบเดิม</li> <li>5. ความไม่เป็นกลางที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ หรือความสัมพันธ์ของห้องปฏิบัติการ หรือความสัมพันธ์ของบุคคล</li> </ol>	1	1	1	ต่ำ

ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
		Likelihood	Impact	คะแนน ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง
2.3 การเรียกรับสินบนในการ คัดเลือกผู้แทนจำหน่ายวัสดุ อ้างอิงรับรอง (Certified Reference Material : CRM)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้สมัครเป็นตัวแทนจำหน่ายมีคุณสมบัติไม่ผ่าน เกณฑ์การพิจารณา</li> <li>2. ผู้สมัครเป็นตัวแทนจำหน่ายเป็นญาติหรือพวกพ้อง ของผู้คัดเลือกตัวแทนจำหน่าย</li> <li>3. ผู้สมัครเป็นตัวแทนจำหน่ายเสนอผลประโยชน์จาก การจัดจำหน่าย CRM ให้แก่ผู้คัดเลือกตัวแทน จำหน่าย</li> <li>4. ความไม่เป็นกลางที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ หรือ ความสัมพันธ์ของห้องปฏิบัติการ หรือ ความสัมพันธ์ของบุคคล</li> </ol>	1	1	1	ต่ำ
<b>3.การจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
3.1 การเรียกรับสินบนใน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ ส่วนเสีย</li> <li>2. การทำสัญญาที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการสร้างความเสียหายให้กับสถาบัน</li> </ol>	1	1	1	ต่ำ
3.2 การเรียกรับสินบนใน กระบวนการตรวจรับพัสดุ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/ การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์กับ คู่สัญญา</li> <li>2. เจ้าหน้าที่ที่เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีการ รับเงินหรือผลประโยชน์จากคู่สัญญาและจงใจไม่ ปฏิบัติตามระเบียบหรือกฎหมายที่ถูกต้อง</li> </ol>	1	1	1	ต่ำ
3.3 การใช้ดุลยพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบที่ เอื้อประโยชน์หรือมี ผลประโยชน์ทับซ้อน	ผู้มีอำนาจสามารถกำหนดหรือเลือกผู้ประกอบการ อาจจะทำให้มีการเรียกรับผลประโยชน์จากคู่สัญญา ได้	1	1	1	ต่ำ

ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
		Likelihood	Impact	คะแนน ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง
<b>4.การบริหารงานบุคคล</b>					
4.1 การเรียกรับสินบนใน ขั้นตอนการรับสมัครพนักงาน และลูกจ้าง	1. การเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานเพื่อแลกกับการ ได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน 2. การเรียกรับสินบนจากผู้บริหารและพนักงาน เพื่อให้ญาติหรือพวกพ้องได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	1	1	1	ต่ำ
4.2 การเรียกรับสินบนในการ ประเมินผลงานประจำปีและขึ้น เงินเดือน	1. การเรียกรับสินบนจากผู้บริหารและพนักงานที่ผล การประเมินผลงานประจำปีไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อให้ ผ่านการประเมิน 2. การเรียกรับสินบนจากผู้บริหารและพนักงาน เพื่อ ให้ผลการประเมินและ/หรือได้ขึ้นเงินเดือนมากกว่า ความเป็นจริง	1	1	1	ต่ำ
4.3 การเรียกรับสินบนในการ ประเมินเลื่อนระดับตำแหน่ง	การเรียกรับสินบนจากผู้บริหารและพนักงานที่ผลการ ประเมินเลื่อนระดับตำแหน่งไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อให้ผ่าน การประเมิน	1	1	1	ต่ำ

## บทที่ 2 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

เมื่อ มว. ทราบสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว จึงดำเนินการวิเคราะห์และกำหนดมาตรการปฏิบัติ หรือระบุเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ควบคุมหรือลด “ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง” และ “ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง” ในแต่ละสาเหตุ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk owner) ผู้บริหารที่รับผิดชอบในการกำกับดูแล และระยะเวลาแล้วเสร็จ ดังนี้

## ตารางกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง

ประเด็น/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง				Risk Owner	ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		Likelihood	Impact	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การดำเนินการ	ระยะเวลา สิ้นสุดการ ดำเนินการ
1. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558									
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.) ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เนื่องจาก มว. ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558									

ประเด็น/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง				Risk Owner	ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		Likelihood	Impact	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การดำเนินการ	ระยะเวลา สิ้นสุดการ ดำเนินการ
<b>2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>									
2.1 การเรียกรับ สินบนในการสอบ เทียบและการออก ใบรับรองผลการวัด (Calibration Certificate)	1. เครื่องมือของลูกค้าชำรุดหรือ มีลักษณะทางกายภาพที่ทำให้ ไม่สามารถทำการสอบเทียบได้ 2. ผลการสอบเทียบไม่อยู่ใน เกณฑ์การยอมรับ 3. ค่าความไม่แน่นอนของการวัด ไม่อยู่ในเกณฑ์การยอมรับ 4. ลูกค้าต้องการรับเครื่องมือ พร้อม Calibration Certificate ก่อนชำระ ค่าบริการสอบเทียบ 5. ความไม่เป็นกลางที่เกิดจาก กิจกรรมต่าง ๆ หรือ ความสัมพันธ์ของ ห้องปฏิบัติการ หรือ ความสัมพันธ์ของบุคคล	1	1	1	ต่ำ	กพธ. ผน.	ผู้บริหาร ระดับฝ่าย และ ผู้บริหาร ระดับสูง	ปฏิบัติตามแนวทางต่อไปนี้ - ISO/IEC17025:2017 - ISO17034:2016 - ISO9001:2015 - ประกาศนโยบายการสอบกลับได้ของการวัด (Policy on Metrological Traceability of Measurement Results หรือ TLA-01) โดยสำนักงานมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม - แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกตัวแทนจำหน่ายวัสดุอ้างอิงรับรอง (TRM) ที่ผลิตโดย สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ - ประกาศสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการทำสัญญาและแต่งตั้งตัวแทน จำหน่ายวัสดุอ้างอิงรับรอง (TRM) ที่ผลิตโดยสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ - ประกาศที่ 72/2561 เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบน - ประกาศเรื่อง มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ (พ.ศ. 2562) - ประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน (พ.ศ. 2565) - ประมวลจริยธรรมของพนักงาน มว. (พ.ศ. 2552) - ประกาศเรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (พ.ศ. 2566) - ประกาศเรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567 - คู่มือแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2567)	31 ส.ค. 67

ประเด็น/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง				Risk Owner	ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		Likelihood	Impact	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การดำเนินการ	ระยะเวลา สิ้นสุดการ ดำเนินการ
2.2 การเรียกรับ สินบนในการออก ใบประกาศนียบัตร ผ่านการอบรม (Training Certificate)	<ol style="list-style-type: none"> <li>ลูกค้าต้องการ Training Certificate โดยไม่ต้องการเข้าร่วมการอบรม</li> <li>ผู้เข้าอบรมเข้ารับการอบรมน้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาการอบรมทั้งหมด</li> <li>ผลทดสอบหลังฝึกอบรม (Post-Test) ของผู้เข้าอบรมมีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70</li> <li>ผู้เข้าอบรมต้องการ Training Certificate ไปใหม่ทดแทนใบเดิม</li> <li>ความไม่เป็นกลางที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ หรือความสัมพันธ์ของห้องปฏิบัติการ หรือความสัมพันธ์ของบุคคล</li> </ol>	1	1	1	ต่ำ	กพธ. ผน.	ผู้บริหาร ระดับฝ่าย และ ผู้บริหาร ระดับสูง	<p>ปฏิบัติตามแนวทางต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ISO/IEC17025:2017</li> <li>- ISO17034:2016</li> <li>- ISO9001:2015</li> <li>- ประกาศนโยบายการสอบกลับได้ของการวัด (Policy on Metrological Traceability of Measurement Results หรือ TLA-01) โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</li> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกตัวแทนจำหน่ายวัสดุอ้างอิงรับรอง (TRM) ที่ผลิตโดยสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ</li> <li>- ประกาศสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการทำสัญญาและแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายวัสดุอ้างอิงรับรอง (TRM) ที่ผลิตโดยสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ</li> <li>- ประกาศที่ 72/2561 เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบน</li> <li>- ประกาศเรื่อง มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ (พ.ศ. 2562)</li> <li>- ประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (พ.ศ. 2565)</li> <li>- ประมวลจริยธรรมของพนักงาน มว. (พ.ศ. 2552)</li> <li>- ประกาศเรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (พ.ศ. 2566)</li> <li>- ประกาศเรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567</li> <li>- คู่มือแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2567)</li> </ul>	31 ส.ค. 67

ประเด็น/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง				Risk Owner	ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		Likelihood	Impact	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การดำเนินการ	ระยะเวลา สิ้นสุดการ ดำเนินการ
2.3 การเรียกรับ สินบนในการ คัดเลือกผู้แทน จำหน่ายวัสดุอ้างอิง รับรอง (Certified Reference Material : CRM)	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้สมัครเป็นตัวแทนจำหน่ายมีคุณสมบัติไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา</li> <li>ผู้สมัครเป็นตัวแทนจำหน่ายเป็นญาติหรือพวกพ้องของผู้คัดเลือกตัวแทนจำหน่าย</li> <li>ผู้สมัครเป็นตัวแทนจำหน่ายเสนอผลประโยชน์จากการจัดจำหน่าย CRM ให้แก่ผู้คัดเลือกตัวแทนจำหน่าย</li> <li>ความไม่เป็นกลางที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ หรือความสัมพันธ์ของห้องปฏิบัติการ หรือความสัมพันธ์ของบุคคล</li> </ol>	1	1	1	ต่ำ	กพธ. ผน.	ผู้บริหาร ระดับฝ่าย และ ผู้บริหาร ระดับสูง	<p>ปฏิบัติตามแนวทางต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ISO/IEC17025:2017</li> <li>- ISO17034:2016</li> <li>- ISO9001:2015</li> <li>- ประกาศนโยบายการสอบกลับได้ของการวัด (Policy on Metrological Traceability of Measurement Results หรือ TLA-01) โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</li> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกตัวแทนจำหน่ายวัสดุอ้างอิงรับรอง (TRM) ที่ผลิตโดยสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ</li> <li>- ประกาศสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการทำสัญญาและแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายวัสดุอ้างอิงรับรอง (TRM) ที่ผลิตโดยสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ</li> <li>- ประกาศที่ 72/2561 เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบน</li> <li>- ประกาศเรื่อง มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ (พ.ศ. 2562)</li> <li>- ประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (พ.ศ. 2565)</li> <li>- ประมวลจริยธรรมของพนักงาน มว. (พ.ศ. 2552)</li> <li>- ประกาศเรื่อง เจตจํานงสุจริตในการบริหารงานของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (พ.ศ. 2566)</li> <li>- ประกาศเรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567</li> <li>- คู่มือแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2567)</li> </ul>	31 ส.ค. 67

ประเด็น/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง				Risk Owner	ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		Likelihood	Impact	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การดำเนินการ	ระยะเวลา สิ้นสุดการ ดำเนินการ
<b>3. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>									
3.1 การเรียกรับ สินบนใน กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง	1. การรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้ เกิดการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะให้กับ ผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วน เสีย  2. การทำสัญญาที่เอื้อ ผลประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการสร้างความ เสียหายให้กับสถาบัน	1	1	1	ต่ำ	กบพ. ฝบ.	ผู้บริหาร ระดับฝ่าย และ ผู้บริหาร ระดับสูง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เจ้าหน้าที่พัสดุ จัดทำร่างขอบเขต งานหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยงานอื่น หรือต่าง กลุ่มที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อสร้างอำนาจถ่วงดุล ในกระบวนการพิจารณาผลการ จัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- กำหนดขั้นตอนเสนอขอความเห็นชอบผ่านสายการบังคับบัญชาตามลำดับชั้น และมี การกำหนดอำนาจอนุมัติตามวงเงินที่เหมาะสม</li> <li>- ใช้แบบสัญญาตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐประกาศไว้</li> <li>- ปฏิบัติตามประกาศเรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสถาบันมาตรวิทยา แห่งชาติ (พ.ศ. 2566)</li> <li>- ปฏิบัติตามประกาศเรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567</li> <li>- ปฏิบัติตามคู่มือแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2567)</li> </ul>	31 ส.ค. 67

ประเด็น/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง				Risk Owner	ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		Likelihood	Impact	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การดำเนินการ	ระยะเวลา สิ้นสุดการ ดำเนินการ
3.2 การเรียกรับ สินบนใน กระบวนการตรวจ รับพัสดุ	1. มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยง รับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อ ประโยชน์กับคู่สัญญา	1	1	1	ต่ำ	กบพ. ฝบ.	ผู้บริหาร ระดับฝ่าย และ ผู้บริหาร ระดับสูง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำกับดูแลให้บุคลากรของ สถาบัน ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และประกาศเกี่ยวกับการรับสินบนอย่างเคร่งครัด</li> <li>- ปฏิบัติตามประกาศเรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสถาบันมาตรวิทยา แห่งชาติ (พ.ศ. 2566)</li> <li>- ปฏิบัติตามประกาศเรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567</li> <li>- ปฏิบัติตามคู่มือแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2567)</li> </ul>	31 ส.ค. 67
	2. เจ้าหน้าที่ที่เป็นคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุมีการรับเงินหรือ ผลประโยชน์จากคู่สัญญาและ จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือ กฎหมายที่ถูกต้อง							<ul style="list-style-type: none"> <li>- ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจากหน่วยงานอื่น หรือต่างกลุ่มที่มีความรู้ ความสามารถ เพื่อสร้างอำนาจถ่วงดุล ในกระบวนการตรวจรับพัสดุ</li> <li>- เน้นย้ำผู้บริหารทุกระดับ กำชับ กำกับดูแลให้บุคลากรในฝ่ายงาน กลุ่มงานปฏิบัติ ตามที่กฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ หนังสือเวียนด้านพัสดุกำหนดแนวทางไว้อย่าง เคร่งครัด</li> <li>- ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ภายใน สถาบัน มีความรู้ และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบ KM และการประกาศข่าวสารผ่านหน้าระบบ eMemo</li> <li>- ปฏิบัติตามประกาศเรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสถาบันมาตรวิทยา แห่งชาติ (พ.ศ. 2566)</li> <li>- ปฏิบัติตามประกาศเรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567</li> <li>- ปฏิบัติตามคู่มือแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2567)</li> </ul>	

ประเด็น/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง				Risk Owner	ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		Likelihood	Impact	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การดำเนินการ	ระยะเวลา สิ้นสุดการ ดำเนินการ
3.3 การใช้ดุลย พินิจในการอนุมัติ หรือ ยกเว้น ระเบียบที่ เอื้อประโยชน์หรือ มีผลประโยชน์ ทับซ้อน	ผู้มีอำนาจสามารถกำหนดหรือ เลือกผู้ประกอบการ อาจจะทำให้ มีการเรียกรับผลประโยชน์จาก คู่สัญญาได้	1	1	1	ต่ำ	กบพ. ฝบ.	ผู้บริหาร ระดับฝ่าย และ ผู้บริหาร ระดับสูง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นย้ำผู้บริหารทุกระดับ กำชับ กำกับดูแลให้บุคลากรในฝ่ายงาน กลุ่มงานปฏิบัติ ตามที่กฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ หนังสือเวียนด้านพัสดุกำหนดแนวทางไว้อย่าง ครบถ้วน</li> <li>- เน้นย้ำผู้บริหารทุกระดับ กำชับ กำกับดูแลให้บุคลากรในฝ่ายงาน กลุ่มงานหลีกเลี่ยง ข้อกำหนดเกี่ยวกับขนาดหรือประสบการณ์ขั้นต่ำของผู้ที่สามารถเข้าเสนอราคาที่สูง เกินควร</li> <li>- ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลจัดซื้อจัดจ้างที่มาจากหน่วยงานอื่น หรือ ต่างกลุ่มที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อสร้างอำนาจถ่วงดุล ในกระบวนการพิจารณาผล จัดซื้อ</li> <li>- กำหนดขั้นตอนเสนอขอความเห็นชอบผ่านสายการบังคับบัญชาตามลำดับขั้น และมี การกำหนดอำนาจอนุมัติตามวงเงินที่เหมาะสม</li> <li>- จัดทำหนังสือหารือหน่วยงานตรวจสอบภายนอกในกรณีที่ไม่มี ความชัดเจนในการเลือก จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจง เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ</li> <li>- ปฏิบัติตามประกาศเรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสถาบันมาตรวิทยา แห่งชาติ (พ.ศ. 2566)</li> <li>- ปฏิบัติตามประกาศเรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567</li> <li>- ปฏิบัติตามคู่มือแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2567)</li> </ul>	31 ส.ค. 67

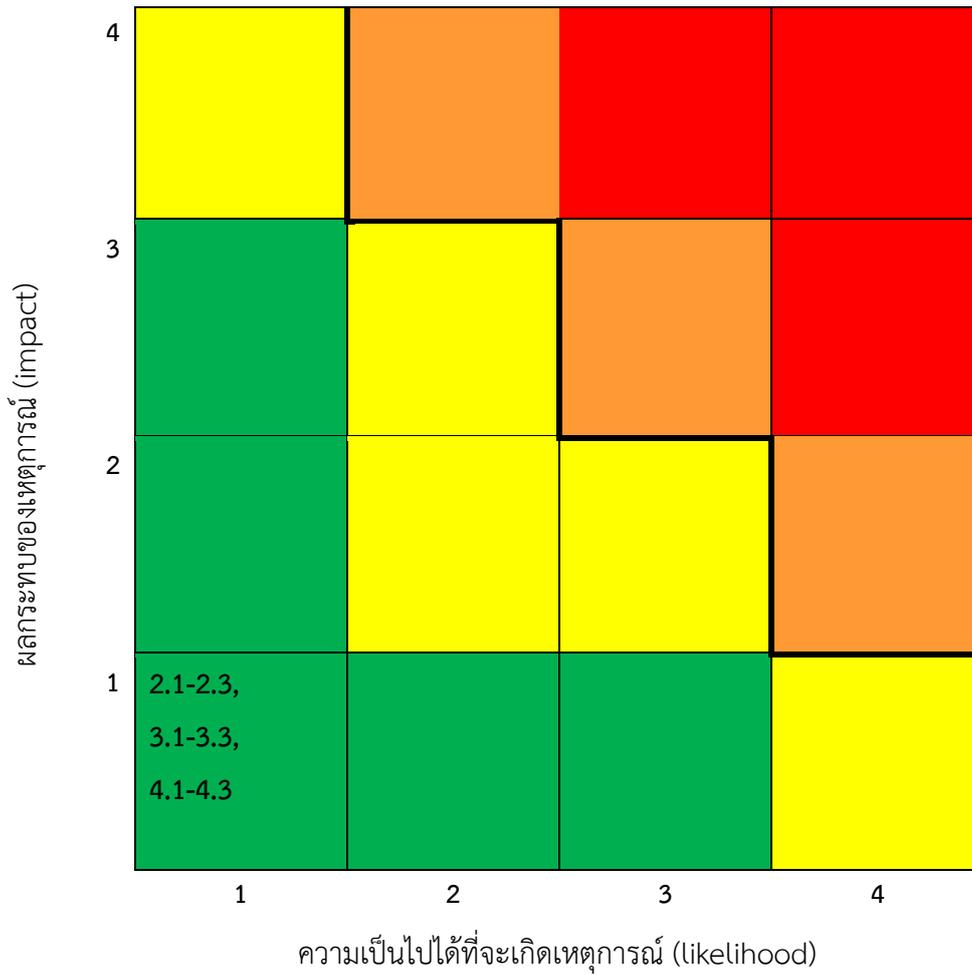
ประเด็น/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง				Risk Owner	ผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		Likelihood	Impact	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การดำเนินการ	ระยะเวลา สิ้นสุดการ ดำเนินการ
<b>4. การบริหารงานบุคคล</b>									
4.1 การเรียกรับ สินบนในขั้นตอน การรับสมัคร พนักงานและ ลูกจ้าง	1. การเรียกรับสินบนจากผู้สมัคร งานเพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือก เข้าทำงาน 2. การเรียกรับสินบนจากผู้บริหาร และพนักงานเพื่อให้ญาติหรือ พวกพ้องได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	1	1	1	ต่ำ	กบค. ฝบ.	ผู้บริหาร ระดับฝ่าย และ ผู้บริหาร ระดับสูง	ปฏิบัติตามแนวทางต่อไปนี้ - ข้อบังคับคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม - ISO9001:2015 (QP-HR-001 Organisation Arrangement and Personnel Recruitment) - ประกาศที่ 72/2561 เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบน - ประกาศเรื่อง มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ (พ.ศ. 2562) - ประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน (พ.ศ. 2565) - ประมวลจริยธรรมของพนักงาน มว. (พ.ศ. 2552) - ประกาศเรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสถาบันมาตรฐานแห่งชาติ (พ.ศ. 2566) - ประกาศเรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2567 - คู่มือแนวทางการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2567)	31 ส.ค. 67
4.2 การเรียกรับ สินบนในการ ประเมินผลงาน ประจำปีและขึ้น เงินเดือน	1. การเรียกรับสินบนจากผู้บริหาร และพนักงานที่ผลการประเมินผล งานประจำปีไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อให้ ผ่านการประเมิน 2. การเรียกรับสินบนจากผู้บริหาร และพนักงาน เพื่อให้ผลการ ประเมินและ/หรือได้ขึ้นเงินเดือน มากกว่าความเป็นจริง	1	1	1	ต่ำ				
4.3 การเรียกรับ สินบนในการ ประเมินเลื่อน ระดับตำแหน่ง	การเรียกรับสินบนจากผู้บริหารและ พนักงานที่ผลการประเมินเลื่อน ระดับตำแหน่งไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อให้ ผ่านการประเมิน	1	1	1	ต่ำ				

## ระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยง

รวมระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยง จำแนกตามประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	ผลกระทบ (Risk)				รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	มว. ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนใน กระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. 2558 เนื่องจาก มว. ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				-
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ	3	-	-	-	3
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง	3	-	-	-	3
(4) การบริหารงานบุคคล	3	-	-	-	3
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>

## แผนภาพประเมินความเสี่ยง (Risk Profile)



<u>ระดับคะแนน</u>	<u>ระดับความเสี่ยง</u>	<u>การดำเนินงาน</u>	<u>ผู้รับผิดชอบ</u>
12-16	สูงมาก	จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และติดตามผล	Risk Owner และผู้บริหารระดับฝ่าย/ ผู้บริหารระดับสูง
8-9	สูง	จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และติดตามผล	Risk Owner และผู้บริหารระดับฝ่าย/ ผู้บริหารระดับสูง
4-6	ปานกลาง	เฝ้าระวังปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยง และใช้กระบวนการควบคุมภายใน	Risk Owner และผู้บริหารตาม สายบังคับบัญชา
1-3	ต่ำ	เฝ้าระวังปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยง	Risk Owner และผู้บริหารตาม สายบังคับบัญชา