



## บันทึกข้อความ

ที่ มว 6106/ 1

วันที่ 27 มีนาคม 2568

เรื่อง ขออนุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรียน ผช.ผมว. (ประธานคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568)

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ที่ ปป 0029/ว 8 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2568 เรื่อง ขอให้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่าน "ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ" (Corruption Risk Assessment : CRA) แจ้งให้สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต 1 กระบวนงาน/โครงการ ประเมินในด้านที่ 3 การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน้าที่ 48 รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1

### ๖.ศปท.กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน
๑๖.	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓ การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

และให้รายงานผ่าน "ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ" (Corruption Risk Assessment : CRA) โดย

- รอบที่ 1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กำหนดให้รายงานระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน 2568
- รอบที่ 2 รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กำหนดให้รายงานระหว่างวันที่ 1-31 สิงหาคม 2568 นั้น

ในปีงบประมาณ 2568 โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด คือ "โครงการสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ เพื่อรองรับการพัฒนามาตรฐานการวัด/โครงสร้างพื้นฐาน การทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า และการสอบเทียบเครื่องทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า" รหัสงบประมาณ 6804101-04-ล วงเงิน 56,008,500 บาท ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568 จึงได้เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมหารือและจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงการทุจริต 5 ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท. รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2

ทั้งนี้ คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล กำหนดให้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต้องได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นควรกรุณานำเรียน ผมว. เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป



(นางสาวพริมา เกิดอุดม)

ประธานคณะทำงาน

27 มี.ค. 68 เวลา 12:13:21 Non-PKI Server Sign

Signature Code : MQA0A-DQAMQ-BEAEI-ARAA4

ฝ่ายเลขานุการ

คณะทำงานควบคุมภายในและบริหารจัดการความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ 2568

โทรศัพท์ 4220 (อุไรวรรณ)

<p><b>1</b> เรียง ผมว. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ</p>  <p>(นายจรัญ ยะฝา)</p> <p>ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ</p> <p>28 มี.ค. 68 เวลา 12:31:25 , Non-PKI Server Sign Signature Code : NAAZA-EMANA-AxAEI-AQQAz</p>	<p><b>2</b> อนุมัติ</p> <p>พลตำรวจโท </p> <p>(พรชัย สุธีรคุณ)</p> <p>ผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ</p> <p>31 มี.ค. 68 เวลา 12:52:08 , Non-PKI Server Sign Signature Code : OQBGA-DcANQ-A2AEI-AMAA3</p>
<p><b>3</b> ฝ่ายเลขา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการส่งให้ ปปท.</p>  <p>(นางสาวพริมา เกิดอุดม)</p> <p>ผู้จัดการฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์</p> <p>02 เม.ย. 68 เวลา 09:33:43 , Non-PKI Server Sign Signature Code : NABCA-EMANQ-AzADQ-AMABG</p>	



# คู่มือ

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

# 2025

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
สำนักงาน ป.ป.ท.

## คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นกลไกภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนหน่วยงานภายในสังกัด/กำกับ ทั้งหน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจังหวัด เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง ประชาชน และชาวต่างชาติมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีเป้าหมายในการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยมุ่งเน้นการวางระบบ เพื่อการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต ลด และปิดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริตให้ได้มากที่สุด และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือฉบับนี้จะเป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างแท้จริง

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ท.

พฤศจิกายน ๒๕๖๗

# สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา	๑
ส่วนที่ ๒ วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด นิยามปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐
๒.๑ วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐
๒.๒ กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๑๐
- กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๒
- กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Management Systems : CRMS	๑๒
- แนวทางการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ	๑๒
- องค์การสหประชาชาติ	๑๓
- องค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ	๑๓
- โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)	๑๓
- กรอบตามหลักมาตรฐาน Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) และ ISO 37001:2016	๑๓
๑) COSO ๒๐๑๓	๑๓
๒) มาตรฐาน COSO ๒๐๑๓	๑๔
๓) กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑๕
๔) COSO ๒๐๑๗ (COSO ERM ๒๐๑๗)	๑๕
- นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๗
- นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๗
- ปัจจัยสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๑๙
ส่วนที่ ๓ เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ“ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒๐
๓.๑ กรอบแนวทางการประเมินเชิงคุณภาพระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๒๐
๓.๒ นิยามหรือความหมายที่เกี่ยวข้อง	๒๒
๓.๓ นิยามประเภทความเสี่ยงการทุจริต	๒๓
๓.๔ ระเบียบวิธีการประเมิน	๒๖
๓.๕ ระดับผลการประเมิน	๒๖
๓.๖ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	๒๗
ส่วนที่ ๔ กลไกและแนวทางการขับเคลื่อน และวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๑
๔.๑ กลไกในการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๓๑
๔.๒ แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๓๑
๔.๓ วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๓๒
๔.๔ แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	๓๘

# สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๕ การรายงานและแบบรายงาน	๔๓
- การรายงานแผนและผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๔๓
๑) การรายงาน	๔๓
๒) แบบรายงาน	๔๓
ส่วนที่ ๖ กระบวนการ/โครงการที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔๔
- รายชื่อหน่วยงาน/กระบวนการ/โครงการ ที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔๔
ส่วนที่ ๗ ภาคผนวก	
- การถอดบทเรียนแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานภาครัฐ	๗๕
- ตัวอย่างประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในโครงการต่างๆ	๗๗
- ตัวอย่างกรณีศึกษาความเสี่ยงการทุจริต	๘๐
- ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ซึ่งต้องมีการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด	๘๒
- มติคณะรัฐมนตรี ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	๘๓
- มติคณะรัฐมนตรี ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	๘๗
- ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่องแนวทางและวิธีการ ในการดำเนินโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม ฯ ประกาศ ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑	๙๗
- มติคณะรัฐมนตรี (๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖) อนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) สำนักงานปลัดกระทรวง (สป.) ส่วนราชการ ที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงในส่วนของหน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ	๑๐๕
- รายการการเปิดเผยข้อมูลโครงการต่อสาธารณะโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ หรือ CoST (Infrastructure Transparency Initiative)	๑๐๘
- ตัวอย่างข้อตกลงคุณธรรม	๑๑๐

## ส่วนที่ ๖

## กระบวนการ/โครงการ ที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กระบวนการ/โครงการ ที่หน่วยงานต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

## ๑. ศปท.กระทรวงกลาโหม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กองทัพบก	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	กองทัพเรือ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔.	กองทัพอากาศ	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕.	กองบัญชาการกองทัพไทย	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

## ๒. ศปท.กระทรวงการคลัง

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒.	กรมธนารักษ์	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๓.	กรมบัญชีกลาง	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๔.	กรมศุลกากร	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๕.	กรมสรรพสามิต	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖.	กรมสรรพากร	หน่วยงานระดับกรม/ เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่



## ๖.ศปท.กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านที่ประเมิน	
๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒.	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓.	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๔.	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๕.	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖.	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗.	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙.	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐.	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑.	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒.	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๓.	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔.	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๖.	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๗.	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน	๓	การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด



## รายนามคณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

- |                               |                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์      | อดีตเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.    |
| ๒. นายภูมิวิศาล เกษมสุข       | เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.        |
| ๓. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช      | รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.     |
| ๖. พันตำรวจโทสิริพงษ์ ศรีตุลา | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. |

### คณะผู้จัดทำ

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นางสาวรัญญา ชวศุภกุล      | ผู้อำนวยการกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้น<br>การทุจริตในภาครัฐ |
| ๒. นางสาวประภาพรรณ ธนุสนธิ์  | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ  |
| ๓. นายกัลณวิชญ์ นวลจันทร์    | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ  |
| ๔. นายนิพนทนาท ผางจันทดา     | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ  |
| ๕. นางสาวใหม่ บุญสร้างทรัพย์ | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ  |
| ๖. นายกฤษณ์ ธวัชชัยวิสุทธิ์  | นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ                                      |



กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๙๙ หมู่ ๔ อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถ.แจ้งวัฒนะ  
ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด  
จ.นนทบุรี ๑๑๑๒๐

๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๔๔๔๕  
<http://www.pacc.go.th>  
[risk.pacc.go.th](http://risk.pacc.go.th)  
Email : [risk\\_29@pacc.go.th](mailto:risk_29@pacc.go.th)



### การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ สังกัด ศปท ศปท. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประเภทหน่วยงาน องค์การมหาชน

ด้านประเภทความเสี่ยง การใช้จ่ายงบประมาณ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ เพื่อรองรับการพัฒนามาตรฐานการวัด/โครงสร้างพื้นฐาน การทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า และการสอบเทียบเครื่องทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า

ปีงบประมาณ 2568

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การจัดทำราคากลางงานก่อสร้าง	เจ้าหน้าที่/คณะกรรมการอาจมีการประเมินราคาที่สูงกว่าความเป็นจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทหรือผู้ประกอบการรายใหญ่
2	การจัดทำเอกสารสรุปขอบเขตของงาน (TOR)	เจ้าหน้าที่/คณะกรรมการอาจมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อกำหนดคุณสมบัติให้ผู้มีสิทธิเข้าร่วมประกวดราคาบางรายการเข้าร่วมได้/ไม่ได้ เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย
3	การพิจารณารายชื่อผู้เสนอราคาและผลการพิจารณา	กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่/คณะกรรมการมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ อาจมีการกำหนดเงื่อนไขที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่เป็นพวกเดียวกัน
4	การบริหารจัดการสัญญา	คณะกรรมการตรวจรับงานของโครงการอาจมีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาเพื่อแสวงหาประโยชน์และเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับเหมา เช่น การแก้ไขปรับลดขอบเขตงานการปรับเปลี่ยนคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ และการขยายระยะเวลาดำเนินงานในสัญญาโดยไม่มีเหตุผลอันควร เป็นต้น
5	การตรวจรับงาน	คณะกรรมการตรวจรับงานของโครงการอาจเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับเหมาในการตรวจรับงานที่ไม่เป็นไปตามสัญญา หรือไม่เป็นไปตามขอบเขตงานหรือคุณสมบัติของวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นไปตามที่กำหนด หรือผู้รับเหมาดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขอบเขตงานที่กำหนดในสัญญา หรือแสวงหาผลประโยชน์จากผู้รับเหมาในการรับมอบงาน

## การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
ระดับที่ 5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
ระดับที่ 4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
ระดับที่ 3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
ระดับที่ 2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
ระดับที่ 1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ (Impact)	
ระดับที่ 5	เกิดความเสียหายต่อสถาบัน / เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษ / ซ้ำมุลความผิด / เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
ระดับที่ 4	ภาพลักษณ์ของสถาบันติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
ระดับที่ 3	มีเหตุการณ์ที่ทำให้หน่วยตรวจสอบของสถาบันหรือหน่วยตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง (นอกเหนือจากการตรวจสอบตามปกติ)
ระดับที่ 2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในสถาบัน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
ระดับที่ 1	ไม่มีความเสียหาย

## การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	การจัดทำราคากลางงานก่อสร้าง	เจ้าหน้าที่/คณะกรรมการอาจจะมีการประเมินราคาที่สูงกว่าความเป็นจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทหรือผู้ประกอบการรายใหญ่	ระดับ 2	ระดับ 3	6	ความเสี่ยงปานกลาง
2	การจัดทำเอกสารสรุปขอบเขตของงาน (TOR)	เจ้าหน้าที่/คณะกรรมการอาจจะมีการรับ/เรียกรับสินบน เพื่อการกำหนดคุณสมบัติให้ผู้มีสิทธิเข้าร่วมประกวดราคาบางรายการเข้าร่วมได้/ไม่ได้ เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย	ระดับ 3	ระดับ 3	9	ความเสี่ยงปานกลาง
3	การพิจารณารายชื่อผู้เสนอราคาและผลการพิจารณา	กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่/คณะกรรมการมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ อาจมีการกำหนดเงื่อนไขที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่เป็นพวกเดียวกัน	ระดับ 5	ระดับ 4	20	ความเสี่ยงสูงมาก
4	การบริหารจัดการสัญญา	คณะกรรมการตรวจรับงานของโครงการอาจมีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาเพื่อแสวงหาประโยชน์และเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับเหมา เช่น การแก้ไขปรับลดขอบเขตงานการปรับเปลี่ยนคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ และการขยายระยะเวลาดำเนินงานในสัญญาโดยไม่มีเหตุผลอันควร เป็นต้น	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง
5	การตรวจรับงาน	คณะกรรมการตรวจรับงานของโครงการอาจเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับเหมาในการตรวจรับงานที่ไม่เป็นไปตามสัญญา หรือไม่ปฏิบัติตามขอบเขตงานหรือคุณสมบัติของวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นไปตามที่กำหนด หรือผู้รับเหมาดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขอบเขตงานที่กำหนดในสัญญา หรือแสวงหาผลประโยชน์จากผู้รับเหมาในการรับมอบงาน	ระดับ 2	ระดับ 5	10	ความเสี่ยงสูง

## การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ เพื่อรองรับการพัฒนามาตรฐานการวัด/โครงสร้างพื้นฐาน การทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า และการสอบเทียบเครื่องทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า								
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การจัดทำราคากลางงานก่อสร้าง	เจ้าหน้าที่/คณะกรรมการอาจจะมี การประเมินราคาที่สูงกว่าความเป็นจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทหรือผู้ประกอบการรายใหญ่	ความเสี่ยงปานกลาง	กำหนดให้ใช้ราคาวัสดุก่อสร้างจากแหล่งที่มาที่ทางราชการกำหนด	ปฏิบัติตามคู่มือและประกาศหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างอาคารของกรมบัญชีกลาง	1 เดือน ก่อนเริ่มโครงการ	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้างโครงการสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิดอาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ
2	การจัดทำเอกสารสรุปขอบเขตของงาน (TOR)	เจ้าหน้าที่/คณะกรรมการอาจจะมี การรับ/เรียกรับสินบน เพื่อการกำหนดคุณสมบัติให้ผู้มีสิทธิเข้าร่วมประกวดราคาบางรายการเข้าร่วมได้/ไม่ได้ เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย	ความเสี่ยงปานกลาง	กำหนดหลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณาที่ชัดเจน	พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอและกำหนดผลงานก่อสร้างที่ชัดเจน และเกณฑ์การพิจารณาจากราคารวม	1 เดือน ก่อนเริ่มโครงการ	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้างโครงการสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิดอาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ

3	การพิจารณารายชื่อผู้เสนอราคาและผลการพิจารณา	กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่/คณะกรรมการมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ อาจมีการกำหนดเงื่อนไขที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่เป็นพวกเดียวกัน	ความเสี่ยงสูงมาก	พิจารณาตามหลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณาที่กำหนดไว้ใน TOR	1) คณะกรรมการพิจารณาผลจัดจ้างทำการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอผลงานก่อสร้างและพิจารณาราคา ตามที่ TOR กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด แทนการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาผลจัดจ้างเพื่อป้องกันการเอื้อประโยชน์	3 เดือน	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการพิจารณาผลจัดจ้าง
					2) จัดให้มีหลักฐานคณะกรรมการพิจารณาผลจัดจ้างในขั้นตอนการพิจารณาผู้ผ่านเกณฑ์	3 เดือน	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการพิจารณาผลจัดจ้าง
4	การบริหารจัดการสัญญา	คณะกรรมการตรวจรับงานของโครงการอาจมีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในสัญญาเพื่อแสวงหาประโยชน์และเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับเหมา เช่น การแก้ไขปรับลดขอบเขตงานการปรับเปลี่ยนคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ และการขยายระยะเวลาดำเนินงานในสัญญาโดยไม่มีเหตุผลอันควร เป็นต้น	ความเสี่ยงสูง	กำหนด Template เอกสารการตรวจรับงาน และจัดประชุมเพื่อให้คณะกรรมการตรวจรับฯ มีความรู้ความเข้าใจขอบเขตของงานเพื่อให้ตรวจรับงานก่อสร้างได้ตรงตามวัตถุประสงค์และความต้องการของสถาบัน	1) มีการจัดประชุมติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ทุกสัปดาห์	ตั้งแต่เริ่มจนโครงการจบโครงการ	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการตรวจรับฯ
					2) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจรับมีการ Kick off ร่วมกับที่ปรึกษาและผู้รับจ้างเพื่อชี้แจงระยะเวลาดำเนินการ รวมถึงสิ่งที่ต้องส่งมอบร่วมกัน	1 วัน (16 ม.ค. 68)	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการตรวจรับฯ

5	การตรวจรับงาน	คณะกรรมการตรวจรับงานของโครงการอาจเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับเหมาในการตรวจรับงานที่ไม่เป็นไปตามสัญญา หรือไม่เป็นไปตามขอบเขตงานหรือคุณสมบัติของวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นไปตามที่กำหนด หรือผู้รับเหมายังดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขอบเขตงานที่กำหนดในสัญญา หรือแสวงหาผลประโยชน์จากผู้รับเหมาในการรับมอบงาน	ความเสี่ยงสูง	มาตรการตรวจสอบรายละเอียดการส่งมอบงานอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดในสัญญา	1) คณะกรรมการตรวจรับงานของโครงการนี้ต้องจัดทำ Checklist ตาม TOR ว่า มีขอบเขตงานอะไรบ้าง มีกิจกรรมงาน และแต่ละงวดงานต้องส่งมอบอะไรบ้าง มีคุณสมบัติหรือลักษณะเฉพาะที่ต้องส่งมอบอย่างไรภายในกำหนดเวลาเท่าไร เพื่อตรวจสอบกับงานที่ผู้รับจ้างส่งมอบ	ตั้งแต่เริ่มจนโครงการจนจบโครงการ	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการตรวจรับฯ
					2) ตรวจสอบการส่งมอบงานในทุกงวดตามที่กำหนดในสัญญาและ TOR	ตั้งแต่เริ่มจนโครงการจนจบโครงการ	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการตรวจรับฯ
					3) มีการประชุมคณะกรรมการตรวจรับจ้างเพื่อพิจารณาร่วมกันในการส่งมอบงานในแต่ละงวด	ตั้งแต่เริ่มจนโครงการจนจบโครงการ	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการตรวจรับฯ
					4) หากพบที่มีการตรวจงานล่าช้าต้องมีการรายงานเหตุการณ์การตรวจรับงานล่าช้าไปยังผู้มีอำนาจ	ตั้งแต่เริ่มจนโครงการจนจบโครงการ	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการตรวจรับฯ

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นางสาวอโรรณ สันตอม)

ตำแหน่ง หน้กงานวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์

วันที่ 10 / เม.ย. / 68

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบรายงาน

(นางสาวพริมา เกิดอุดม)

ตำแหน่ง ผู้จัดการ

วันที่ 10 / เม.ย. / 68