

ชื่อกลุ่มงานย่อย หน่วยงานตรวจสอบภายใน
รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในของ
สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด 30 กันยายน 2568

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน / ข้อสรุป
<p>1. สภาพแวดล้อมการควบคุม</p> <p>1.1 หน่วยงานแสดงให้เห็นถึงการยึดมั่นในคุณค่าของความสำเร็จและความซื่อตรงและจริยธรรม</p>	<p>1.1) หน่วยงานตรวจสอบภายใน มีการยึดมั่นในคุณค่าและถูกปลูกฝังให้พนักงานมีความซื่อสัตย์ สุจริต โดยมีกฎบัตรหน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ซึ่งมีการทบทวนกฎบัตรทุกปีเพื่อให้มีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในของสถาบัน ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน</p>
<p>1.2 ผู้กำกับดูแล (คณะกรรมการชุดต่างๆ) ของหน่วยงานแสดงให้เห็นถึงความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและมีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการพัฒนาปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน</p>	<p>1.2) คณะกรรมการตรวจสอบ ที่กำกับดูแลหน่วยงานตรวจสอบภายใน ความเป็นอิสระจากผู้บริหารของสถาบัน และมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบัน ซึ่งเป็นไปบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบตามที่ระบุไว้ในกฎบัตร คณะกรรมการตรวจสอบ สถาบันมาตรฐานวิชาชีพแห่งชาติ</p>
<p>1.3 ผู้บริหารสถาบันจัดให้มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน</p>	<p>1.3) ผู้บริหารมีการจัดโครงสร้างและสายงานการบังคับบัญชาที่มีความชัดเจน เหมาะสม ของหน่วยงานตรวจสอบภายในโดยขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อความเป็นอิสระในการดำเนินงานตรวจสอบภายใน</p>
<p>1.4 หน่วยงานตรวจสอบภายในแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้างแรงจูงใจ พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถาบัน</p>	<p>1.4) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการวางแผนเป้าหมายที่ชัดเจน และทำให้พนักงานเล็งเห็นความสำคัญ และปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน และมีการส่งให้พนักงานเข้าร่วมอบรม/สัมมนา ในหลักสูตรที่พนักงานมีความต้องการซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อนำมาพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในของสถาบัน</p>


องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน / ข้อเสนอ
<p>1.5 หน่วยงานตรวจสอบภายในกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน (KPI ข้อตกลงฯ) ตามระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน</p>	<p>1.5) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้พนักงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในมีหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน และพนักงานทุกคนตระหนักถึงความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง เพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบภายในบรรลุผลตามคำรับรองปฏิบัติราชการที่ได้มีการตกลงกันไว้กับสถาบัน ตามระบบการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง</p>
<p>2. การประเมินความเสี่ยง</p> <p>2.1 หน่วยงานตรวจสอบภายในระบุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถาบันไว้อย่างชัดเจนและเพียงพอที่จะสามารถระบุและประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์</p>	<p>2.1) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจนตามรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถาบัน และสามารถปฏิบัติตามเป้าหมาย โดยมีการชี้แจงให้พนักงานรับทราบและเข้าใจตรงกัน</p>
<p>2.2 หน่วยงานตรวจสอบภายในระบุความเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างครอบคลุมทั้งหน่วยงาน และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้น</p>	<p>2.2) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการระบุ วิเคราะห์ และจัดการความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในในอนาคต ซึ่ง ได้แก่</p> <p>1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</p> <p>-สามารถดำเนินงานได้ตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ไม่ครบทุกมาตรฐานการประเมิน</p> <p>ซึ่งเป็นปัจจัยความเสี่ยงที่หน่วยงานตรวจสอบภายในดำเนินงานจัดทำกิจกรรมเพื่อปิดหรือลดความเสี่ยงในประเด็นนี้</p>
<p>2.3 หน่วยงานตรวจสอบภายในพิจารณาโอกาสที่อาจเกิดการทุจริต เพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน</p>	<p>2.3) โอกาสเกิดการทุจริตภายในหน่วยงาน เป็นไปได้ยากเนื่องจากพนักงานทุกคนถูกปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต และผู้ตรวจสอบภายในได้มีมาตรการควบคุมดูแล และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงมีการประเมินความเสี่ยงในทุกกิจกรรมการดำเนินงานของสถาบันเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานตรวจสอบภายในที่ป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้</p>

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน / ข้อเสนอ
<p>2.4 หน่วยงานตรวจสอบภายในระบุและประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการควบคุมภายใน</p>	<p>2.4) เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือวัตถุประสงค์ของสถาบัน หน่วยงานตรวจสอบภายในจะดำเนินการระบุความเสี่ยงและการประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลต่อการควบคุมภายใน ของทั้ง หน่วยงานตรวจสอบภายในและของสถาบัน</p>
<p>3. กิจกรรมการควบคุม</p> <p>3.1 หน่วยงานตรวจสอบภายในระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุม เพื่อลดความเสี่ยงในการบรรลุวัตถุประสงค์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>3.1) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีกลไกในการระบุความเสี่ยงจากทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในและจัดทำกิจกรรมเพื่อควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยกิจกรรมควบคุมปัจจัยเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติ โดยผู้ตรวจสอบภายในจะมีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p>
<p>3.2 หน่วยงานตรวจสอบภายในระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุมทั่วไปด้านเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์</p>	<p>3.2) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการทำงานในการวิเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยรับตรวจเพื่อหาปัจจัยเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ ซึ่งทำให้สามารถให้ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจได้อย่างเหมาะสม เพื่อช่วยพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>3.3 หน่วยงานตรวจสอบภายในจัดให้มีกิจกรรมการควบคุม โดยกำหนดไว้ในนโยบายประกอบด้วยผลสำเร็จที่คาดหวังและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริง</p>	<p>3.3) หน่วยงานตรวจสอบภายใน มีการกำหนดนโยบายไว้อย่างชัดเจน มีแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี ที่พนักงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามนโยบาย</p>
<p>4. สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>4.1 หน่วยงานตรวจสอบภายในจัดทำหรือจัดหาและใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p>	<p>4.1) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการอำนวยความสะดวกให้กับพนักงานของหน่วยงานต่อการจัดทำ รวบรวมข้อมูลสังเคราะห์ข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสมบูรณ์ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งสื่อสารให้หน่วยรับตรวจรับทราบผลการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน / ข้อสรุป
<p>4.2 หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการสื่อสารภายในเกี่ยวกับสารสนเทศ รวมถึงวัตถุประสงค์และความรับผิดชอบที่มีต่อการควบคุมภายในซึ่งมีความจำเป็นในการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p>	<p>4.2) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการสื่อสารภายในเกี่ยวกับระบบการทำงาน รวมถึงการจัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบในรูปแบบออนไลน์ โดยให้พนักงานมีการเรียนรู้ระบบสารสนเทศ เพื่อนำสารสนเทศเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวก และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นไปตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p>
<p>4.3 หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการสื่อสารกับบุคคลภายนอกเกี่ยวกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p>	<p>4.3) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการสื่อสารกับหน่วยรับตรวจสอบและคณะกรรมการตรวจสอบ รวมถึงผู้บริหารของสถาบันเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่กำหนด โดยมีการชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้งมีระบบรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะในระบบ Intranet ของสถาบัน เพื่อสื่อสารกับพนักงานภายในสถาบัน</p>
<p>5. กิจกรรมการติดตามผล</p> <p>5.1 หน่วยงานตรวจสอบภายใน ระบุ พัฒนา และดำเนินการประเมินผลระหว่างกรปฏิบัติงาน และหรือการประเมินผลเป็นรายครั้งตามที่กำหนด เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบของการควบคุมภายใน</p>	<p>5.1) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ตามหลักเกณฑ์กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ทุกปี โดยมีการจัดทำกรประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายในแบบ Ongoing ในระหว่างปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในได้ ประเมินผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของพนักงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในทุกโครงการตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี</p>
<p>5.2 หน่วยงานตรวจสอบภายในประเมินผล และสื่อสารข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนของการควบคุมภายในอย่างทันเวลาต่อฝ่ายบริหารและผู้กำกับดูแล เพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถสั่งการแก้ไขได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>5.2) หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน และรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการตรวจสอบภายในทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และนำมติที่ได้จากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบนำเสนอต่อผู้อำนวยการสถาบันทุกครั้ง เพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถสั่งการแก้ไขได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม</p>

ผลการประเมินโดยรวม


หน่วยงานตรวจสอบภายใน มีระบบควบคุมภายใน และมีโครงสร้างการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ อย่างเหมาะสม และเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีขั้นตอนในการพัฒนาระบบควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามยังมีกิจกรรมที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในปีถัดไป

ลายมือชื่อ.....
ตำแหน่ง ผู้ตรวจสอบภายใน
วันที่..29..เดือน..กันยายน..พ.ศ..2568

ตรวจสอบภายใน
รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน
สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ / วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ / กำหนดแล้วเสร็จ
<p>การตรวจสอบ/การสอบทานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายงาน/กลุ่มงานต่าง ๆ ภายในสถาบันฯ เพื่อประเมินความเพียงพอของระบบการควบคุมภายใน ให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมทั้ง 5 ด้านประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด 2. ด้านผลการดำเนินงาน 3. ด้านการปฏิบัติงาน 4. ด้านบัญชีการเงิน 5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) 	<p>1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน -สามารถดำเนินงานได้ตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ไม่ครบทุกมาตรฐานการประเมิน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำส่งพนักงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน อบรมหลักสูตร การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง 2. นำกระบวนการการประเมินการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในเข้าเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปี พ.ศ. 2568 	<p>สามารถดำเนินงานได้ตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังมีบางเกณฑ์ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การเสนอรายงานผลการตรวจสอบให้แก่บุคคลภายนอก ที่ไม่ได้ระบุไว้ในกฎหมาย หรือ คำสั่งที่เกี่ยวข้องของทางราชการ หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องทำการประเมินความเสี่ยงที่อาจ</p>	<p>สามารถดำเนินงานได้ตามหลักเกณฑ์การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ไม่ครบทุกมาตรฐาน</p>	<p>ทบทวนคู่มือการตรวจสอบ และกำหนดรายละเอียดการเผยแพร่รายงานผลการตรวจสอบให้บุคคลภายนอก โดย ต้อง หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในทุก ครั้ง</p>	<p>ตรวจสอบภายใน / 30 ก.ย. 2569</p>

			เกิดขึ้นกับหน่วยงานของ รัฐ			
--	--	--	-------------------------------	--	--	--

ลายมือชื่อ..........
ตำแหน่งผู้ตรวจสอบภายใน.....
วันที่...29...เดือน...กันยายน.....พ.ศ.2568.....

รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

ผู้ตรวจสอบภายในของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ได้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ...สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สิ้นสุดวันที่...๓๐...เดือน...กันยายน...พ.ศ. ๒๕๖๗.....ด้วยวิธีการสอบทานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าภารกิจของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการสอบทานดังกล่าว ผู้ตรวจสอบภายในเห็นว่า การควบคุมภายในของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ มีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ชื่อผู้รายงาน



(นายมานพ ดิณศิริสุข)

ตำแหน่ง

ผู้ตรวจสอบภายใน

วันที่ ๒๐ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

อย่างไรก็ดี มีข้อตรวจพบและข้อสังเกตเกี่ยวกับความเสี่ยง การควบคุมภายในและหรือการปรับปรุงการควบคุมภายใน สรุปได้ดังนี้

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

๑.๑ สภาพแวดล้อมห้องปฏิบัติการไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

๑.๒ ข้อสังเกตเพิ่มเติมที่เป็นสาระสำคัญจากผู้ตรวจสอบภายใน “ไม่มีการจัดบันทึกประวัติของเครื่องมือแต่ละเครื่องมือ ภายในของสถาบันฯ”

จากการการสอบทานรายงานผลการประเมินการควบคุมภายในของผลการดำเนินงานปี 2567 เพื่อนำมาสรุปไว้ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.๕) ตามข้อมูลรวบรวมจากฝ่ายงาน/กลุ่มงานต่างๆ ภายในสถาบันฯ ที่ไม่ได้หยิบยกเป็นประเด็นความเสี่ยงไว้ในรายงานสรุปประจำปี (ปค.๕) พบว่ามีการระบุความเสี่ยงจากการควบคุมภายในที่มีความสำคัญ ดังนี้ “เครื่องมือเก่าชำรุดและเสื่อมสภาพจากอายุการใช้งานเกิน 20 ปี”

ความเห็นเพิ่มเติมต่อประเด็นดังกล่าวของผู้ตรวจสอบภายใน ประเด็นเครื่องมือที่ใช้ในงานบริการสอบเทียบ ในการให้บริการสอบเทียบเป็นภารกิจหลักมาตรฐานการวัดของสถาบันฯ และสร้างรายได้ให้กับสถาบันฯ ซึ่งแต่ละฝ่ายงาน/กลุ่มงานด้านมาตรวิทยาแห่งชาติ จำเป็นต้องให้ความสำคัญ เพื่อให้เกิดการ

สำรวจ และดำเนินการจัดทำบันทึกประวัติการใช้งานในแต่ละเครื่องมือวัดทุกๆ เครื่องมือ เพื่อแสดงให้เห็นว่า เครื่องมือแต่ละเครื่องของฝ่ายงาน/กลุ่มงาน แต่ละฝ่าย ได้มีการให้บริการสอบเทียบ และสร้างมูลค่าทาง เศรษฐกิจให้กับสถาบันฯ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเทศชาติ ได้ในจำนวนที่ครั้งตั้งแต่มีการจัดซื้อ โดยเฉพาะการ สร้างมูลค่าเพิ่มทางด้านเศรษฐกิจ ด้วยวิธีการประเมินเป็นมูลค่าเป็นจำนวนเงินมากน้อยเพียงใด เพื่อให้สามารถทราบถึงสถิติและผลสรุปภาพรวมของเครื่องมือภายในสถาบันฯ ในการให้บริการสอบเทียบ ได้ต่อไป โดยมีค่าใช้จ่ายเพียงแต่จะวิเคราะห์สรุปถึงปัญหาการควบคุมภายในด้านการเสื่อมหรืออายุการใช้งานของเครื่องมือ ที่มีระยะเวลาผ่านการใช้งานเป็นระยะเวลานาน โดยไม่ได้จัดทำประวัติหรือบันทึกการใช้งานของแต่ละ เครื่องมือสอบเทียบ ที่จะสะท้อนถึงผลที่ได้จากการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บริหารควรพิจารณาในประเด็นนี้เป็นสำคัญ และจะได้เป็นส่วนหนึ่ง ในการนำเสนอเพื่อของบประมาณประจำปีของสถาบันฯ ต่อไป

๒. การควบคุมภายในและการปรับปรุงการควบคุมภายใน

๒.๑ การกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมห้องปฏิบัติการ มีการติดตั้ง อุปกรณ์ควบคุมสภาพแวดล้อม และมีการตรวจสอบสภาพแวดล้อมห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ และเปลี่ยน อุปกรณ์ที่ชำรุดหรือมีอายุการใช้งานนานเกินไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมสภาพแวดล้อม เพิ่ม ความถี่ในการตรวจสอบสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น และวิเคราะห์ข้อมูลที่มีเพื่อหาแนวโน้มและปัญหาที่อาจ เกิดขึ้น เพิ่มทักษะ ความรู้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจระบบการควบคุมต่างๆ เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ได้

๒.๒ สถาบันฯ ควรพิจารณาถึงความสำคัญ ในการดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลประวัติเครื่องมือ และอุปกรณ์ โดยจัดทำบันทึกประวัติในแต่ละเครื่องมือ ในการใช้งานบริการสอบเทียบซึ่งเป็นภารกิจหลักของ สถาบันฯ เพื่อให้ข้อมูลดังกล่าวแสดงถึงการสร้างมูลค่าด้านเศรษฐกิจ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสถาบันฯ และ ประเทศชาติ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้เป็นปัจจุบันโดยให้เรียงลำดับความสำคัญตามอายุการใช้งานและ ความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อดำเนินการบริหารงบประมาณที่ได้รับเพื่อการดูแลรักษาซ่อมบำรุงและ จัดหาทดแทนให้สอดคล้องกับฐานข้อมูลข้างต้น เพื่อให้เครื่องมือได้รับการบำรุงซ่อมแซม ในการรองรับการ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป