



รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
ครั้งที่ 1/2569
วันพุธที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2568 เวลา 13.30 น.
ณ.ห้องประชุม 1-309 ตึกผดุงมาตร
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

| | | |
|----------------|-------------------|---------------------------|
| 1. นายไพรัช | บุรพชัยศรี | ประธานที่ประชุม (กรรมการ) |
| 2. พันโทเทพจิต | วิณะคุปต์ | กรรมการ |
| 3. นางพร้อมพร | จินดาวงศ์ เนตรหาญ | กรรมการ |
| 4. นายมาณพ | ดิณสิริสุข | เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | |
|-----------------|----------------|---|
| 1.น.ส.วันนิสา | งามบัวทอง | ประธานกรรมการบริหารสำนัก (ผู้สอบบัญชี) บริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด |
| 2.น.ส.ชุตินันท์ | กอประเสริฐธวาร | ผู้จัดการอาวุโส บริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด |
| 3.นายเจนนิพัฒน์ | ยะอนันต์ | ผู้จัดการฝ่ายบริหารกลาง |
| 4.นายทศพร | เอียดคง | หัวหน้ากลุ่มงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล |
| 5.นายณัฐพล | แสนคำ | หัวหน้ากลุ่มงานกลศาสตร์ของแข็งและการทดสอบ |
| 6.น.ส.อรัญญา | เชียวพัค | พนักงานจัดซื้อชำนาญการ |
| 7.น.ส.นิชาภา | ชมภู | พนักงานบัญชีและการเงินชำนาญการ |
| 8.น.ส.สุรารัตน์ | ศรีสุข | พนักงานบัญชีและการเงินปฏิบัติการ |
| 9.นายจรัส | สมหวัง | พนักงานตรวจสอบภายในชำนาญการ |

เริ่มประชุม

เวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานและคณะกรรมการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบได้กล่าวเปิดประชุมและกล่าวขอบคุณตัวแทนผู้ตรวจสอบภายนอก บ.สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด ที่ได้เดินทางมาเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการตรวจสอบ ในประเด็นงบการเงิน ประจำปี พ.ศ. 2568 และข้อสังเกตจากการตรวจสอบ กับสถาบันฯ ในครั้งนี้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ต่อสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ รวมทั้งกล่าวถึงสถานการณ์ของประเทศในปัจจุบันทั้งที่อยู่ระหว่างการสู้รบกับประเทศเพื่อนบ้าน และน้ำท่วมใหญ่ที่อำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการฯ ได้ทำการเวียนรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2568 ประชุมเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2568 ด้วยวิธีผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2568 ไม่มีการขอปรับแก้ไขรายงานการประชุม จาก คณะกรรมการตรวจสอบและผู้เข้าร่วมประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2568

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ (เรื่องสืบเนื่อง)

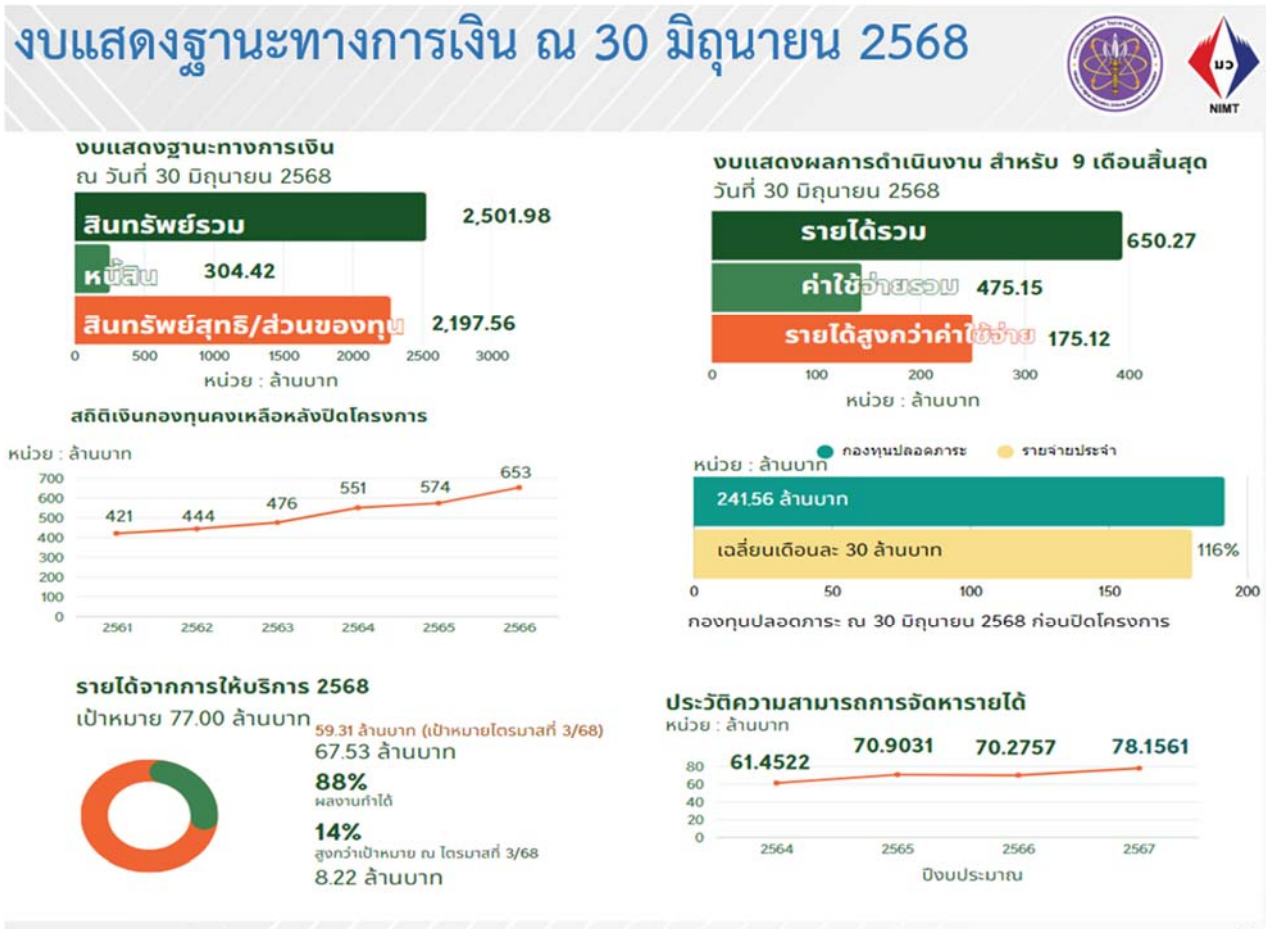
3.1 รายงานงบการเงินสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ประจำปี 2568 ไตรมาสที่ 3/2568 (ปีงบประมาณ) ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568

เรื่องเดิม

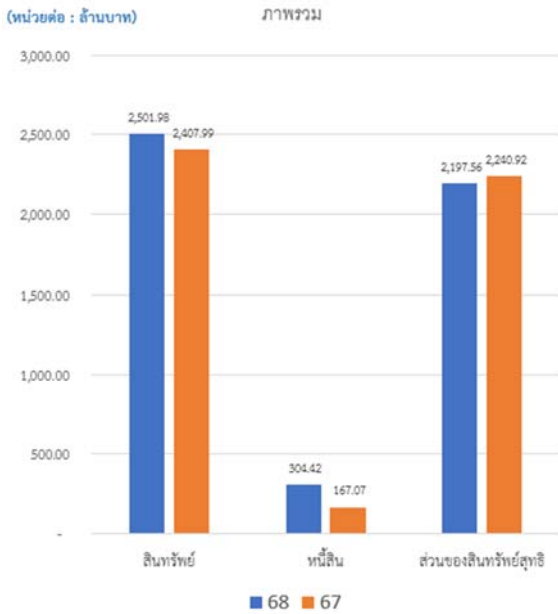
ตามระเบียบคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ ว่าด้วย การเงิน การบัญชี และการงบประมาณ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 51(1) กำหนดให้ “ให้จัดทำbudget และงบกำไรขาดทุน ประจำปีรายไตรมาส เสนอ ผู้อำนวยการสถาบันฯ เพื่อทราบภายใน 45 วัน นับแต่วันสิ้นสุดไตรมาสหนึ่งๆ”

การดำเนินงาน

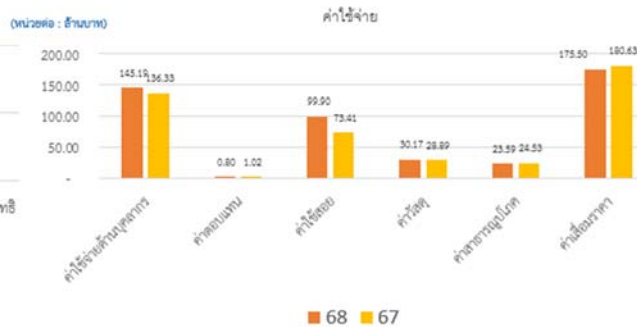
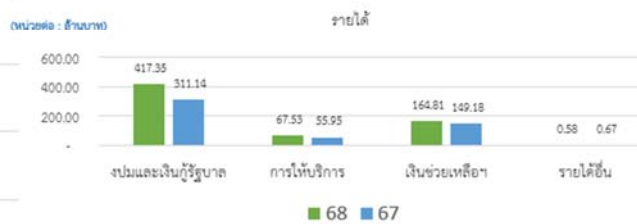
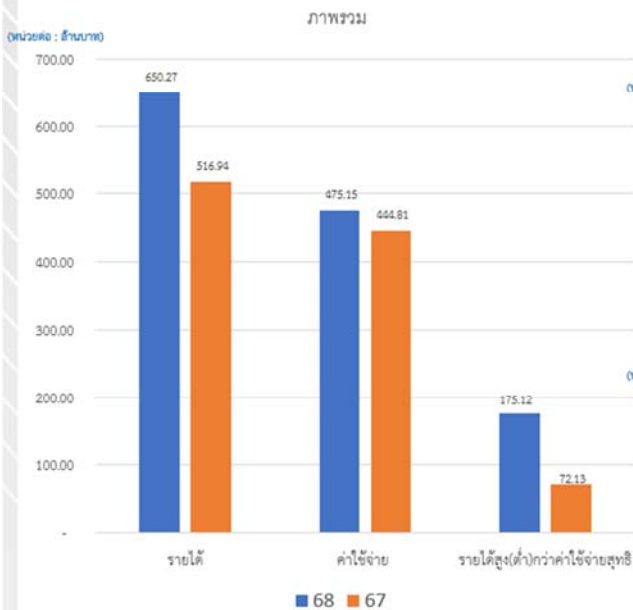
สถาบันจัดทำงบการเงินสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ประจำปี 2568 ไตรมาสที่ 3/2568 (ปีงบประมาณ) ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568 สรุปได้ดังนี้



งบแสดงฐานะทางการเงิน ณ 30 มิถุนายน 2568



งบแสดงผลการดำเนินงานสำหรับงวด 9 เดือน เริ่มวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568



ประเด็นนำเสนอต่อที่ประชุม

เพื่อโปรดทราบ รายงานงบการเงินประจำปี 2568 ไตรมาสที่ 3/2568 (ปีงบประมาณ) ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานงบการเงินประจำปี 2568 ไตรมาสที่ 3/2568 (ปีงบประมาณ) ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568

3.2 รายงานผลการประเมินการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในประเมินจากภายนอก หน่วยงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ความเป็นมา

ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0409.4/ว 729 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เรื่องแนวทางการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2569 กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ (สถาบันฯ) เข้ารับการประเมินตามแผนการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กรระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้าร่วมการประเมินจัดส่งไฟล์การประเมินผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากนอกองค์กร และหลักฐานที่ใช้ในการประเมินในแต่ละประเด็นพิจารณาในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์พร้อมอัปโหลดไปที่ Cloud และให้ส่งลิงค์ URL ในการดาวโหลดไฟล์ดังกล่าวผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดจัดส่งภายในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568

ผลการดำเนินการ

สถาบันฯ โดยหน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการจัดทำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากนอกองค์กร โดยได้จัดส่งผลการประเมินตามรูปแบบพร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ในทุกประเด็น ให้กับกรมบัญชีกลางตามกรอบระยะเวลาเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 มีผลการประเมินดังนี้



๓. สรุปผลการประเมิน

๓.๑ สรุปผลการประเมินแต่ละส่วน


| ประเด็นพิจารณา | ค่าคะแนน |
|--|-----------|
| ส่วนที่ ๑ การประเมินการปฏิบัติงาน | |
| ๑. ด้านการกำกับดูแล (Governance) | ๙ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๑ โครงสร้างและสายการรายงาน | ๕ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๒ การประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายใน | ๔ |
| ๒. ด้านบุคลากร (Staff) | ๑๐ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๓ ความเชี่ยวชาญและการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการตรวจสอบภายใน | ๑๐ |
| ๓. ด้านการจัดการ (Management) | ๑๕ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๔ การบริหารงานตรวจสอบภายใน | ๑๐ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๕ ลักษณะของงานตรวจสอบภายใน | ๕ |
| ๔. ด้านกระบวนการ (Process) | ๒๕ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๖ การวางแผนการปฏิบัติงาน | ๑๐ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๗ การปฏิบัติงานตรวจสอบ | ๕ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๘ การรายงานผลการตรวจสอบ | ๕ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๙ การติดตามผลการตรวจสอบ | ๕ |
| รวม | ๔๙ |
| ส่วนที่ ๒ การประเมินคุณภาพงาน | ๔๐ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๑๐ การระบุหัวข้อของงานตรวจสอบทั้งหมด (Audit Universe) | ๑๕ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๑๑ คุณภาพของการตรวจสอบ | ๑๕ |
| ประเด็นพิจารณาที่ ๑๒ คุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ | ๑๐ |
| รวม | ๔๐ |
| คะแนนการประเมินภาพรวม (รวมส่วนที่ ๑ และ ส่วนที่ ๒) | ๘๙ |

๓.๒ สรุปผลการประเมินภาพรวม

| ผลการประเมิน | คะแนนรวม |
|--|-------------------------|
| <input type="checkbox"/> ระดับที่ ๑ ระดับเริ่มต้น (Beginning) | น้อยกว่า ๖๐ |
| <input type="checkbox"/> ระดับที่ ๒ ระดับกลาง (Emerging) | ตั้งแต่ ๖๐ แต่ไม่ถึง ๗๕ |
| <input type="checkbox"/> ระดับที่ ๓ ระดับดี (Leveraging) | ตั้งแต่ ๗๕ แต่ไม่ถึง ๘๕ |
| <input checked="" type="checkbox"/> ระดับที่ ๔ ระดับดีเยี่ยม (Leading) | ตั้งแต่ ๘๕ ขึ้นไป |

๔. การรับรองผลการประเมินการปฏิบัติงาน

ได้สอบทานการประเมินผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้ว

ลายมือชื่อ 
 (นางสาวพร ศาสตราภรณ์)
 หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน

ประเด็นนำเสนอต่อที่ประชุม

เพื่อโปรดทราบ รายงานผลการประเมินการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ประเมินจากภายนอก หน่วยงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

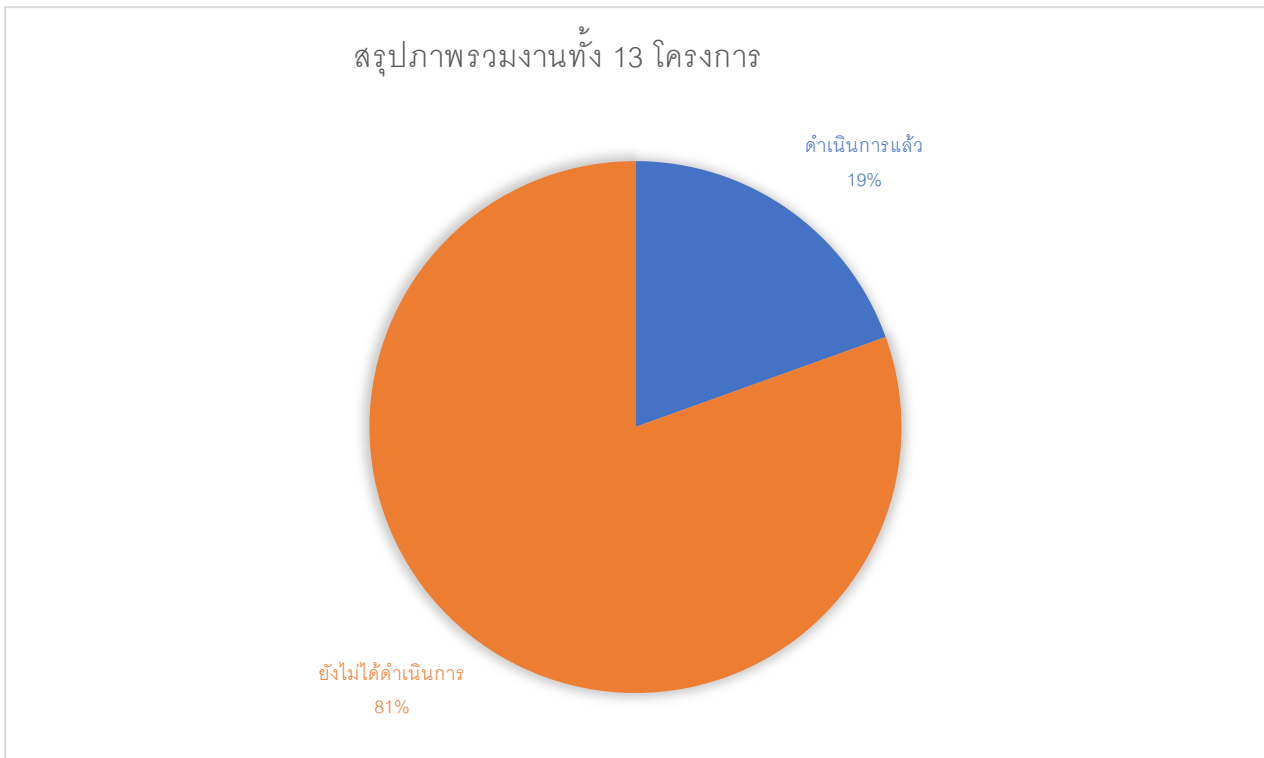
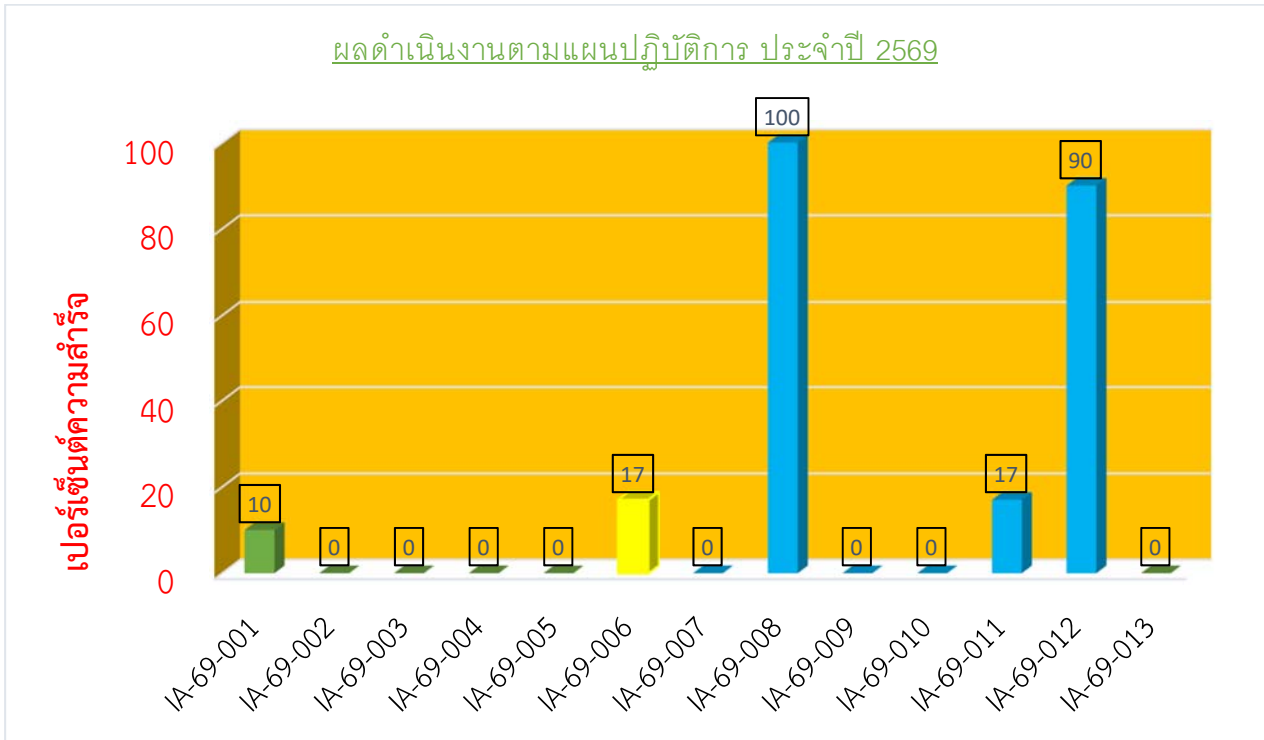
มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานผลการประเมินการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในประเมินจากภายนอก หน่วยงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 และมอบหมายให้เลขานุการฯ เมื่อได้รับทราบผลการประเมินจากกรมบัญชีกลางเรียบร้อยแล้ว ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป

3.3 การรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปีไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การดำเนินการ

เลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นไปตามแผนงานประจำปีของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2569 เรียบร้อย จึงขอเสนอผลการปฏิบัติงานในรูปกราฟ ดังนี้



สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นไปตามกรอบเวลาของแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ซึ่งในไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดำเนินไปแล้ว ร้อยละ 19 ของแผนงานทั้งหมด

ประเด็นที่เสนอต่อที่ประชุม

เพื่อโปรดทราบ ผลการดำเนินงานของผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มติที่ประชุม

รับทราบ ผลการดำเนินงานของผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3.4 รายงานความคืบหน้าการดำเนินคดี/เรื่องร้องเรียนของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

เรื่องเดิม

ตามที่สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติได้ดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติพัฒนาระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ พ.ศ. 2540 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 สถาบันได้มีการดำเนินคดี/ดำเนินการเรื่องร้องเรียนซึ่งได้มีการรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบในทุกครั้งที่มีการประชุมและตามที่ประชุมคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2559 ลงวันที่ 9 เมษายน 2559 มีความเห็นว่าในประเด็นการฟ้องร้องคดีทุกคดีของสถาบันฯ ต้องนำเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติอย่างรอบคอบต่อไป

การดำเนินการ

การดำเนินคดีของสถาบัน มีดังนี้

1.ฐานะผู้ฟ้องคดี จำนวน 36 คดี

1.1 ศาลจังหวัดธัญบุรี จำนวน 35 คดี

กรณีการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนพิเศษพนักงาน พ.ศ. 2550 ศาลจังหวัดธัญบุรี มีคำพิพากษาให้จำเลยคืนเงินพร้อมดอกเบี้ย จำนวน 35 คดี ความคืบหน้า ณ 30 พฤศจิกายน 2568 สถาบันได้ยื่นฟ้องพนักงานและอดีตพนักงานต่อศาลแล้ว จำนวน 35 คดี และคดีทั้งหมดถึงที่สุดแล้ว โดย มว. ได้รับเงินคืนครบถ้วนแล้ว 31 ราย และอยู่ในระหว่างดำเนินการบังคับคดีจำนวน 4 ราย ดังนี้

- ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินแล้ว และมีหนังสือตอบกลับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วพบว่า มีทรัพย์สินจำนวน 1 ราย
- อีก 3 ราย คดีถึงที่สุดแล้ว อยู่ในขั้นตอนการติดตามบังคับคดี

1.2 ศาลปกครองกลาง จำนวน 1 คดี

มว. (ผู้ฟ้องคดี) น.ส.พิริยา ตรีวิธสพานิช และผู้ค้ำประกัน (ผู้ถูกฟ้องคดี กรณี ผิดสัญญาการชดใช้ทุนของสัญญาการรับทุนรัฐบาล (กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) เพื่อศึกษาวิชาใน

ต่างประเทศ เนื่องจากปฏิบัติงานชดใช้ทุนไม่ครบตามสัญญา สถาบันได้ยื่นฟ้องแล้ว คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง และมว.รอกการนัดหมายของศาล

2.ฐานะผู้ถูกฟ้องคดี จำนวน 5 คดี

2.1 ศาลปกครองกลาง จำนวน 5 คดี

1.) สถาบัน ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี กรณี นายอธิคม มาน้อย ยื่นฟ้องสถาบันอ้างว่าการออกกฎในการพัฒนาพนักงานและลูกจ้างและการละเมิดการจ่ายเงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น โดยมีข้อขัดแย้งกฎหมาย อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องแล้ว เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 และผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์ ต่อมา มว.ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์แล้ว เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2568

2.) สถาบัน ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี กรณี นายอธิคม มาน้อย ยื่นฟ้องสถาบัน โดยอ้างว่ากระทำละเมิดขอให้คืนเงินเดือน/เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ / ดอกเบี้ย / ค่าสินไหมทดแทนฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องแล้ว ในวันที่ 30 มิถุนายน 2568 และผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์ ต่อมา มว.ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์แล้ว เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2568

3.) สถาบัน ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี กรณี นางสาวปาณิสรา คงถาวร ยื่นฟ้องสถาบันกรณี ร้องทุกข์ต่อคำสั่งสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติที่ 133/2565 เรื่อง แต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ประจำปี พ.ศ. 2564 อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง และมว.รอกการนัดหมายของศาล

4.) สถาบัน ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี กรณี นายอธิราช ทองบุญ ยื่นฟ้องสถาบันกรณี ร้องทุกข์ต่อคำสั่งสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติที่ 133/2565 เรื่อง แต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ประจำปี พ.ศ. 2564 อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง และมว.รอกการนัดหมายของศาล

5.) สถาบัน ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี กรณี นายสุธรรม ม้าศรี (พจน.ผู้ฟ้องคดี) ได้ยื่นฟ้อง มว.กรณี หลักเกณฑ์ ตามประกาศสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ เรื่อง การประเมินผลงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ที่ไม่เป็นธรรม (คดีดำที่ บ.363/2567) คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง มว.รอกการนัดหมายของศาล

ประเด็นนำเสนอต่อที่ประชุม

เพื่อโปรดทราบความคืบหน้าคดี/เรื่องร้องเรียนของสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ

มติที่ประชุม

รับทราบ ความคืบหน้าคดี/เรื่องร้องเรียนของสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ

3.5 การรายงานความคืบหน้าโครงการสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด

ความเป็นมา

ตามที่คุณตรวจสอบภายใน ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ การประชุมของคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ในโครงการการสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด โดยสถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ ได้ทำสัญญาจ้างเหมาสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตริวิทยาแห่งชาติ ตามสัญญาเลขที่ พ.031/2568 ระหว่างสถาบันฯ กับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัทริดา คอนสตรัคชั่น ระยะเวลาดำเนินการ 365 (สามร้อยหกสิบห้า) วัน เริ่มตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 15 เดือนมกราคม พ.ศ. 2569 โครงการฯ งบประมาณ 46,900,000.00 บาท โดยกำหนดการจ่ายเงินตามสัญญาจำนวน 10 งวด ผลปรากฏว่าผู้รับเหมาสามารถทำการก่อสร้างได้เพียง 3 งวด

เป็นจำนวนเงินรวม 4,947,950.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.55 ของเงินค่าจ้างโครงการ โดยการทำงานของ ผู้รับเหมาก่อสร้างได้ดำเนินการก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานมาโดยตลอด ส่งผลให้โครงสร้างก่อสร้างเกิดความล่าช้าซึ่ง ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสถาบัน และมีผลต่อเครื่องมือวัดและเทคโนโลยีของเครื่องมือวัด ที่ได้ทำการจัดซื้อมาเพื่อการนี้

ผลการดำเนินการ

ปัจจุบันสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ บอกละเอียดสัญญากับผู้รับเหมาเรียบร้อยแล้ว (เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568) โดยผู้ที่เกี่ยวข้อง และงานกฎหมายของสถาบันดำเนินการพิจารณาจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ทั้งนี้สถาบันมีการตรวจสอบและรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ เพื่อให้ครบถ้วนถูกต้องในทุกกระบวนการ เพื่อให้การ ยกเลิกสัญญาจ้างเหมาก่อสร้าง มีความรัดกุม เพียงพอในทุกๆ ด้าน ในทุกๆ มิติ เพื่อป้องกันมิให้สถาบันเกิดข้อเสียเปรียบ หากมีการฟ้องร้องดำเนินคดีในอนาคต

ประเด็นนำเสนอต่อที่ประชุม

เพื่อโปรดทราบ การก่อสร้างโครงการสร้าง และปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิดของสถาบันมาตร วิทยาแห่งชาติ

มติที่ประชุม

รับทราบ ความเป็นมาโครงการก่อสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิดของสถาบันมาตร- วิทยาแห่งชาติ

3.6 การประเมินผลตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความเป็นมา

ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ข้อที่ 7 (ข้อ 7.7 และข้อ 7.8) ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการ ตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อคณะกรรมการ

การดำเนินการ

เลขานุการได้จัดเตรียมแบบฟอร์มการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ และแบบฟอร์ม การประเมินคณะกรรมการตรวจสอบของประธานคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อมอบให้ประธานและคณะกรรมการ ตรวจสอบ ดำเนินการประเมินผลตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นนำเสนอต่อที่ประชุม

เพื่อโปรดทราบ การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติที่ประชุม

รับทราบ และจะดำเนินการประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่เลขานุการจัดเตรียมไว้ และจะนำส่ง ให้เลขานุการในภายหลัง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

**4.1 ข้อปรึกษาหารือ งบการเงิน ข้อเสนอแนะของผู้สอบบัญชี ประจำปี พ.ศ. 2568 บริษัท
สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด**

เรื่องเดิม

ตามที่คณะกรรมการฯ ให้เลขานุการคณะกรรมการฯ ดำเนินการ เพื่อเรียนเชิญผู้สอบบัญชี มาให้
ข้อเสนอแนะ จากการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี โดยให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพแห่งชาติ ว่าด้วย
คณะกรรมการตรวจสอบ ข้อที่ 9 คณะกรรมการมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลกิจกรรม ดังต่อไปนี้ ข้อ
(4) พิจารณาและสอบทานประเด็นสำคัญที่ตรวจพบและข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน และ
ผู้สอบบัญชี ตลอดจนความเห็นของผู้บริหาร

และตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบฉบับทบทวนปรับปรุงแก้ไขปี 2568 ลงวันที่ 10
มิถุนายน 2568 ข้อที่ 7 หน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อที่ 7.6 ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
หรือผู้สอบบัญชี ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่นๆ และอาจเสนอแนะให้
สอบทานหรือตรวจสอบรายการใดที่เห็นว่าจำเป็น รวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อคณะกรรมการ

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบการควบคุมภายใน ที่จะช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่อาจ
เกิดขึ้นกับสถาบันฯ ได้ และมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับความเสี่ยง และสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานของ
สถาบันฯ อยู่ตลอดเวลา

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนเชิญผู้สอบบัญชี จากบริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด เพื่อให้ข้อมูล
จำเป็นทางด้านงบการเงิน รวมทั้งข้อสังเกต/และข้อเสนอแนะ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบ

ผลดำเนินการ

ตัวแทนบริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด นำเสนอผลการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการ
ตรวจสอบ จากงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

สรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

จากการตรวจสอบงานระหว่างก่อสร้างและสินทรัพย์ระหว่างทำ พบข้อสังเกตดังต่อไปนี้

4.1 งานปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรฐานวิชาชีพแห่งชาติ

สถาบันได้ลงนามสัญญางานจ้างเหมาสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคาร
สำนักงานมาตรฐานวิชาชีพแห่งชาติ ระยะเวลาตั้งแต่ 15 มกราคม 2568 สิ้นสุด 15 มกราคม 2569
โดยมีข้อมูลจำนวนเงินรวมภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ละสัญญา ดังนี้

หน่วย (ล้านบาท)

| เลขสัญญา | คู่สัญญา | จำนวนเงิน | เบิกจ่าย | คงเหลือ |
|------------|-------------------------------------|--------------|-------------|--------------|
| พ.031/2568 | หุ้นส่วน ภักธิดา คอนสตรัคชั่น จำกัด | 46.9 | 4.95 | 41.95 |
| พ.032/2568 | บริษัท ยางป่าสถาปนิก จำกัด | 3.49 | 1.74 | 1.75 |
| รวม | | 50.39 | 6.69 | 43.70 |

สรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568(ต่อ)

จากการเข้าสังเกตการณ์ความคืบหน้าของโครงการดังกล่าวพบว่าการปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิดผู้รับเหมามีการทำงานล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด ณ เดือนตุลาคม 2568 ผู้รับเหมาทำงานแล้วเสร็จร้อยละ 13.8 ซึ่งปัจจุบันสถาบันอยู่ระหว่างการพิจารณาขอลิขสิทธิ์

ผลกระทบ 4.1 งานปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ

1.งานก่อสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ เพื่อรองรับการพัฒนามาตรฐานการวัด / โครงสร้างพื้นฐาน การทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าและการสอบเทียบเครื่องทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า ล่าช้า ถูกขยายระยะเวลาโครงการออกไป ซึ่งทำให้กระทบต่อวัตถุประสงค์ เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ และเป้าหมายต่อเศรษฐกิจตามที่สถาบันได้กำหนดไว้

คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 4.1 งานปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ

สถาบันอยู่ระหว่างการดำเนินการ ดังนี้

1. ขออนุมัติขอลิขสิทธิ์โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และแจ้งขอลิขสิทธิ์กับผู้รับจ้าง โดยปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ส่วนที่ ๓๓๓ ที่ กค ๐405.2/ว124 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2566
2. ส่วนงานพัสดุ จะดำเนินงานภายหลังขอลิขสิทธิ์ ปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ส่วนที่ ๓๓๓ ที่ กค ๐405.2/ว108 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2563
3. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาค่าเสียหายของพัสดุหรืองานได้ส่งมอบแล้วและยังไม่ได้เบิกจ่ายเงิน และพิจารณาค่าเสียหายของพัสดุหรืองานที่ยังไม่ได้ส่งมอบ ประเมินรายการปริมาณของสิ่งก่อสร้างคงเหลือแล้วเสร็จ และรายงานผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

4. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้าง ขึ้นมาพิจารณา TOR ราคากลางงานก่อสร้าง ครั้งใหม่ และขออนุมัติผู้บริหารสถาบัน (ผมว.)
5. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานจ้างควบคุมงานก่อสร้าง ขึ้นมาพิจารณา TOR ราคากลางผู้ควบคุมงานก่อสร้างครั้งใหม่ และขออนุมัติผู้บริหารสถาบัน (ผมว.)
6. คาดว่าจะสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจนได้ผู้รับจ้างรายใหม่ ภายในไตรมาส 2/2569 และคาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ อย่างเร็วภายในไตรมาส 1/2570 หรืออย่างช้าที่ไตรมาส 2/2570

ผลกระทบ 4.1 งานปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ (ต่อ)

2.การก่อสร้างงานล่าช้า ส่งผลทำให้สถาบันต้องจ่ายค่าจัดจ้างควบคุมงานตามสัญญา 3.49 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ณ เดือนกันยายน 2568 เบิกจ่ายแล้ว 1.74 ล้านบาท เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2568 เบิกจ่ายเพิ่ม 0.88 ล้านบาท การเบิกจ่ายสะสม 2.62 ล้านบาท ในขณะที่งานก่อสร้างมีปริมาณงานในอัตราน้อยมาก ซึ่งส่งผลทำให้รายจ่ายดังกล่าวไม่เป็นไปโดยประหยัด ไม่คุ้มค่าและไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่กำหนดไว้

คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 4.1งานปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคาร สำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ

- 1. สถาบันว่าจ้างบริษัท ยางป้าสถาปนิก จำกัด เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ตามสัญญาเลขที่ พ.032/2568 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2567 ระยะเวลา 365 วัน (12 เดือน) เริ่ม 15 มกราคม 2568 สิ้นสุด 15 มกราคม 2569 และจ่ายค่าจ้าง 12 งวด (เดือนละ 1 งวด) รวม 3.49 ล้านบาท
- 2. ปัจจุบันสถาบันจ่ายค่าจ้างถึงงวดที่ 9 เป็นค่าจ้างสะสม 2.62 ล้านบาท รวมระยะเวลา 9 เดือน โดยในแต่ละเดือนผู้ควบคุมงานได้ดำเนินการครบถ้วนตามเงื่อนไขแห่งสัญญาจ้างทุกประการ
- 3. ในระหว่างการก่อสร้างถึงแม้ผู้รับจ้างก่อสร้างจะดำเนินการล่าช้ากว่าแผน แต่ก็ยังดำเนินการก่อสร้าง และสัญญาก่อสร้างยังมีได้ถูกบอกเลิกโดยสถาบัน ผู้ควบคุมงานก่อสร้างจึงต้องดำเนินการควบคุมงานตามเงื่อนไขแห่งสัญญา และสถาบันต้องชำระค่าจ้างตามสัญญา ข้อ 3

- 4. การงดจ่ายค่าควบคุมงานกับผู้ควบคุมงาน สามารถดำเนินการได้ตามสัญญา ข้อ 4.4 เมื่อสัญญาจ้างก่อสร้างต้องเลิกไป หรืองานตามสัญญาจ้างก่อสร้างระงับลงชั่วคราว ซึ่งที่ผ่านมาสถาบันยังไม่มีการบอกเลิกสัญญา หรือสั่งระงับการก่อสร้างแต่อย่างใด
- 5. เมื่อสถาบันบอกเลิกสัญญาจ้างก่อสร้างแล้วเสร็จ จะดำเนินการบอกเลิกสัญญาจ้างกับผู้ควบคุมงานทันที พร้อมจ่ายเงินค่าจ้างตามสัดส่วนผลงานที่ควบคุมงานจริงในเดือนนั้นให้แก่ผู้ควบคุมงาน ตามสัญญา ข้อ 4.4 (2)
- 6. ค่าควบคุมงานที่สถาบันจำเป็นต้องจ่ายตามสัญญาในสัดส่วนที่มากกว่าระยะเวลาที่กำหนดในงวดงานก่อสร้าง และค่าควบคุมงานที่เพิ่มขึ้นในกรณีที่จ้างผู้ควบคุมงานรายใหม่จะถูกนำไปพิจารณาเป็นค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสถาบัน และดำเนินการตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.2/ว108 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2563

สรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568(ต่อ)

จากการตรวจสอบงานระหว่างก่อสร้างและสินทรัพย์ระหว่างทำ พบข้อสังเกตดังต่อไปนี้ (ต่อ)

4.2 ระบบทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าขนาด 250 kw and 55 kw (6607401ล) โดยมีข้อมูลจำนวนเงินรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ดังนี้

หน่วย (ล้านบาท)

| เลขสัญญา | คู่สัญญา | จำนวนเงิน | เบิกจ่าย | คงเหลือ |
|----------|------------------------------------|-----------|----------|---------|
| 14/2566 | บริษัท อินโทร เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด | 19 | 18.05 | 0.95 |

จากการตรวจสอบพบว่า เป็นรายการซื้อตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 ปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากสถาบันไม่สามารถรับมอบห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติตามกำหนดได้ ทำให้ไม่สามารถติดตั้งระบบทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าขนาด 250 kw and 55 ที่ห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติได้

คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 4.2 ระบบทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าขนาด 250 kw and 55 kw (6607401ล)

1. สถาบันมีการทำเรื่องขอขยายโครงการ ไปจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 ตามบันทึกข้อความที่ มว 6107/74 เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2568 ให้สอดคล้องกับช่วงระยะเวลาการส่งมอบอาคารในวันที่ 15 มกราคม 2569 (ตามสัญญา) และ ระยะเวลาที่เหลือจะใช้ในการติดตั้ง ตรวจสอบและทดสอบระบบตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตาม Technical Specification ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามอาจจำเป็นต้องขยายระยะเวลาโครงการออกอีก โดย ณ เดือนตุลาคม 2568 ผู้รับเหมาก่อสร้างอาคารทำงานล่าช้ากว่าแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 58.21 โดยที่ ปริมาณงานตามแผนจะต้องทำงานได้ร้อยละ 72.01 แต่ผู้รับเหมาสามารถทำได้เพียงร้อยละ 13.80 ซึ่ง สถานะปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณายกเลิกสัญญาและในส่วนของวิธีการทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า จำเป็นต้อง ดำเนินการหลังจากติดตั้งและทำการ Commissioning แล้วเสร็จ แต่อย่างไรก็ตามผู้รับเหมาขอโครงการก็ได้ ศึกษาวิธีการทดสอบมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง และได้เริ่มร่างวิธีการมาตรฐานแล้วในบางส่วน

15

2. มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนาวิธีการวัดและระบบการวัดสำหรับการตรวจสอบ ย้อนกลับได้ของการทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าและสอบเทียบเครื่องทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าล่าช้ากว่าที่กำหนด

3. คาดว่าจะสามารถดำเนินโครงการในส่วนของพัฒนาวิธีการวัดและระบบการวัดสำหรับการ ตรวจสอบย้อนกลับได้ของการทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า ได้หลังจากได้รับการส่งมอบอาคาร โดยคาดว่าจะ สามารถแล้วเสร็จประมาณ 31 มกราคม 2570 โดยที่เครื่องมือยังไม่ล่าสมัย เพราะสามารถอัปเดตซอฟต์แวร์ ได้ตลอด เนื่องจากการ

ส่งมอบอาคารจะมีความล่าช้าออกไปอีกประมาณ 4 เดือน ตามข้อมูลการติดตามงานก่อสร้าง ณ ปัจจุบัน 17 พฤศจิกายน 2568

5. ความเห็นของผู้สอบบัญชี

- หน้ารายงานของผู้สอบบัญชี

- หน้ารายงานเป็นแบบไม่มีเงื่อนไข

ข้าพเจ้าเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสถาบันมาตร วิทยาแห่งชาติ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 และผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการ บัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

สถาบันมาตรฐานวิชาชีพแห่งชาติ
สรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

ขอบเขตงานและช่วงระยะเวลาตรวจสอบ

1. ตรวจสอบระหว่างปีครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24 - 27 มิถุนายน 2568, วันที่ 30 มิถุนายน 2568 และวันที่ 1 - 4 กรกฎาคม 2568, วันที่ 8 กรกฎาคม 2568 และตรวจสอบระหว่างปีครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 6 - 10 ตุลาคม 2568 และตรวจสอบสิ้นปีระหว่างวันที่ 12 - 14 พฤศจิกายน 2568, วันที่ 17 - 21 พฤศจิกายน 2568 และวันที่ 24 - 25 พฤศจิกายน 2568 โดยทำความเข้าใจระบบการควบคุมภายใน สอบถามการเปลี่ยนแปลงระบบการควบคุมภายใน และทดสอบระบบงาน เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 ของระบบบัญชีและการเงิน ดังนี้
 - 1.1 ระบบรายได้และรับเงิน ได้แก่
 - 1.1.1 ระบบรายได้จากเงินงบประมาณ และระบบรับเงิน
 - 1.1.2 ระบบรายได้ค่าบริการสอบเทียบและขายสินค้า รายได้ค่าที่ปรึกษาและรายได้ค่าอบรม และระบบรับเงิน
 - 1.1.3 ระบบรายได้จากเงินช่วยเหลือและการรับบริจาค และระบบรับเงิน
 - 1.2 ระบบจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ และระบบจัดซื้อจัดจ้างวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป วิธีคัดเลือกวิธีเฉพาะเจาะจง
 - 1.3 ระบบสินทรัพย์ถาวร
 - 1.4 ระบบวัสดุคงเหลือ
 - 1.5 ระบบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ได้แก่ เงินเดือนและค่าจ้างและอื่น ๆ
 - 1.6 ระบบเงินยืมโดยตรง
 - 1.7 ระบบการรวบรวมรายงานทางการเงิน
 - 1.8 ระบบควบคุมการรับและจ่ายงบประมาณโครงการ
 - 1.9 ระบบการควบคุมทั่วไปของสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับรายงานทางการเงิน

สรุปผลการตรวจสอบ

จากการทดสอบระบบการควบคุมภายใน พบว่ามีการปฏิบัติตามระบบการควบคุม และพบข้อสังเกตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568 ดังนี้

1. สรุปการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567
2. สรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

สรุปการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

| ข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปี 2566 และ 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปี 2568 |
|---|---|--|---|
| <p>ข้อสังเกตจากผู้สอบบัญชีเดิมนปี 2565</p> <p>1. บัญชีวัสดุสิ้นเปลืองคงเหลือการควบคุมการเบิกใช้วัสดุสิ้นเปลือง (ยกเว้นวัสดุสิ้นเปลืองคงเหลือเครื่องเขียนแบบพิมพ์) มีการควบคุมโดยหัวหน้างานเป็น excel แต่ไม่มีการจัดทำเอกสารใบเบิกวัสดุสิ้นเปลืองที่มีการอนุมัติเบิกใช้โดยผู้มีอำนาจ</p> <p>ผลกระทบ</p> <p>1. อาจเกิดการสูญหายและการติดตามหาสาเหตุได้ยาก</p> <p>2. วัสดุสิ้นเปลืองคงเหลืออาจแสดงมูลค่าสูงไปในงบการเงิน</p> | <p>ผลการติดตามปี 2566</p> <p>1) อ้างอิง รายงานการประชุมคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2566 สถาบันได้ประยุกต์ใช้จากแบบฟอร์มใบเบิกวัสดุสิ้นเปลืองเครื่องเขียนแบบพิมพ์และบันทึกทะเบียนคุมผ่านระบบ ERP</p> <p>2) ในปี 2566 สถาบันยังไม่มีการจัดทำทะเบียนคุมการเบิกจ่ายโดยยกคงเหลือใช้วิธีการตรวจนับยอดคงเหลือและนำมาบันทึกบัญชีคงเหลือสิ้นปี</p> <p>ข้อเสนอแนะปี 2566</p> <p>ควรมีการจัดทำทะเบียนคุมการเบิกจ่ายและควรมีการอนุมัติใบเบิกทุกครั้งเพื่อให้มีการอนุมัติใบเบิกทุกครั้งเพื่อให้มีการบริหารจัดการวัสดุสิ้นเปลืองอย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>ผลการติดตามระหว่างปี 2568</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยงานรับการตรวจสอบทางบัญชีอยู่ระหว่างจัดทำคู่มือทางบัญชีเกี่ยวกับประเภทวัสดุสิ้นเปลือง คาดว่าจะแล้วเสร็จ วันที่ 30 กันยายน 2568</p> | <p>ผลการติดตามปี 2568</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยงานรับการตรวจสอบ ได้มีการประกาศใช้ คู่มือทางบัญชีเกี่ยวกับวิธีการบันทึกบัญชีวัสดุแล้ว เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2568 ตาม มว 0105.1/1290 ลงวันที่ 30 กันยายน 2568</p> |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

สรุปการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

| ข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปี 2566 และ 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปี 2568 |
|---|--|--|--|
| <p>ข้อเสนอแนะปี 2565</p> <p>ควรจัดทำมีการทำเอกสารเบิกวัสดุสิ้นเปลืองคงเหลือทุกครั้งที่มีการขอเบิกใช้หรือเบิกเพื่อตัดจำหน่าย และบันทึกข้อมูลในทะเบียนคุมการเบิกจ่าย และสำเนาเอกสารรวมทั้งทะเบียนคุมวัสดุสิ้นเปลืองคงเหลือส่งให้ฝ่ายบัญชี เพื่อให้สามารถบันทึกบัญชีวัสดุสิ้นเปลืองได้อย่างครบถ้วน เพื่อให้มีการบริหารจัดการวัสดุสิ้นเปลืองอย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>คำชี้แจงจากหน่วยงานปี 2566</p> <p>สาเหตุที่ไม่สามารถเริ่มใช้งานในปี 2566 ได้เนื่องจาก ระบบ ERP ใช้วิธีการคำนวณต้นทุนแบบถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ซึ่งไม่สามารถเปลี่ยนแม่ลงวิธีการคำนวณต้นทุนเป็น FIFO ในระหว่างปีได้</p> <p>ในปี 2567 สถาบันได้มีการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ปัญหาด้าน Cost Method ในระบบเพื่อให้ระบบสามารถทำงานร่วมกันได้ หาข้อสรุปกับผู้พัฒนาระบบโดยการออกแบบให้ระบบจัดเก็บข้อมูลด้วย Cost Method ที่แตกต่างกันได้ โดยไม่กระทบวิธีการทำงานของระบบ ออกแบบการสร้าง Item Master ใหม่สำหรับ Item ที่นับ Stock โดยให้คำนวณต้นทุนแบบ FIFO เพื่อให้กระทบกันน้อยมาบัญชีที่สถานะไม่ประกาศไว้ นำเข้า Item Master วันที่ 1 ธันวาคม 2566 โดยใช้ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 และสอบถามข้อมูลการเบิกใช้วัสดุจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ จากนั้นทำการคีย์ตัด stock วัสดุ ทุกครั้งที่มีการเบิกใช้ เพื่ออัปเดตข้อมูลให้ถูกต้อง เริ่มใช้งานจริงวันที่ 15 ธันวาคม 2566 | | |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

สรุปการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

| ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2565 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบ รายงานการเงินประจำปี 2566 และ 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบ รายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตต่อการ ตรวจสอบรายงานการเงิน ประจำปี 2568 |
|---|--|--|--|
| | <p>ผลการติดตามปี 2567</p> <p>สถาบันได้มีการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ และได้นำ ระบอบบัญชีที่เข้ามาควบคุมการรับเข้าและเบิกจ่ายกลุ่ม บัญชีวัสดุสิ้นเปลืองและเป็นไปตามนโยบายบัญชีที่ สย เป็นที่เห็นดีในงบการเงินแล้ว สำหรับงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567</p> <p>ข้อเสนอแนะปี 2567</p> <p>ในคู่มือทางบัญชีควรกำหนดประเภทของวัสดุสิ้นเปลือง ที่ทางหน่วยงานบัญชีต้องการควบคุม ให้จัดทำเอกสาร การรับและการเบิกจ่ายและนำเข้าระบบบัญชีให้ชัดเจน โดยอาจกำหนดนโยบายจากมูลคำว่าวัสดุสิ้นเปลือง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานนำไปปฏิบัติได้อย่างครบถ้วน ซึ่ง สถาบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำคู่มือ</p> | | |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

สรุปการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

| ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2565 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบ รายงานการเงินประจำปี 2566 และ 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบ รายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตต่อการ ตรวจสอบรายงานการเงิน ประจำปี 2568 |
|---|---|--|--|
| | <p>คำชี้แจงจากหน่วยงานปี 2567</p> <p>คู่มือเดิม : คู่มือทางการบัญชีจะ "บันทึกวัสดุสิ้นเปลือง ที่จัดซื้อเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวน และเมื่อสิ้นรอบ ระยะเวลาบัญชี จะทำการตรวจนับวัสดุสิ้นเปลือง</p> <p>การปรับการควบคุมใหม่</p> <p>หน่วยงานได้มีการปรับการควบคุมใหม่ตามข้อสังเกตปี 2565 - 2566 โดยบันทึกเป็นสินทรัพย์ กลุ่มวัสดุ สิ้นเปลือง และเมื่อสิ้นรอบบัญชี จะทำการตรวจนับ และเปรียบเทียบกับวัสดุสิ้นเปลืองในระบบบัญชี และ กรณีมีผลแตกต่างทางสถาบันจะปฏิบัติตามระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 214</p> | | |

สถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ

สรุปการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

| สิ่งที่ตรวจสอบจากสรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินปี 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปี 2568 |
|--|--|--|--|
| <p>2. สิทธิบัตร</p> <p>จากการตรวจสอบระบบ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ขั้นตอนการอนุมัติ เอกสารประกอบคำสั่งซื้อ การบันทึกบัญชี และการอนุมัติส่งจ่ายตามอำนาจการอนุมัติ มีการปฏิบัติตามอย่างสม่ำเสมอและเป็นไปตามระบบ</p> <p>จากการตรวจสอบยอดคงเหลือสิทธิบัตรระหว่างทำ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 พบสิทธิบัตรระหว่างทำค้างงาน ตั้งแต่ปี 2565 - 2566 รวมจำนวนเงิน 7.42 ล้านบาท ประกอบด้วยรายการดังต่อไปนี้</p> <p>2.1 Torque standard machine 1 Nm จำนวน 7.10 ล้านบาท (6607501) เป็นการซื้อตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 ปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ</p> | <p>ผลการติดตามปี 2567</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ</p> <p>2.1 Torque standard machine 1 Nm จำนวน 7.10 ล้านบาท</p> <p>1. สถาบันมีการดำเนินการขยายระยะเวลาโครงการ ในส่วนของการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>2. ผู้ขายส่งเครื่องมือไม่เป็นไปตามที่กำหนด เนื่องจากเครื่องมือดังกล่าวเป็นประเภท Made by Order ต้องอาศัยทักษะและความชำนาญเฉพาะในการสร้างเครื่องโดยบริษัทผู้ขายประสบปัญหาผู้จัดการโครงการเสียชีวิตกะทันหันทำให้เกิดความล่าช้า ซึ่งขณะนี้ผู้ขายได้แก้ปัญหาดังกล่าว และอยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยได้ส่งผลการวัดบางรายการของเครื่องมือที่จะส่งมอบที่ดำเนินการแล้วเสร็จมาให้กับทางสถาบัน และทางผู้รับผิดชอบโครงการเองก็ได้ติดต่อสอบถามกับผู้ขายเป็นระยะ</p> | <p>ผลการติดตามระหว่างปี 2568</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ</p> <p>2.1 Torque standard machine 1 Nm</p> <p>ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการตรวจรับทางเทคนิคขั้นสุดท้าย Combine Uncertainty Test เนื่องจากพัสดุดังกล่าว เป็นการผลิตตามคุณลักษณะที่สถาบันกำหนด เป็นการเฉพาะเครื่องมือมาตรฐานระดับปฐมภูมิการวัดด้านแรงบิดไม่มีขายเป็นครุภัณฑ์สำเร็จรูป การคัดเลือกผู้เสนอราคา สถาบันพิจารณาจากผลงานที่เกี่ยวข้องที่ผู้เสนอราคามีองค์ความรู้ในการวิจัยและพัฒนาเครื่องมือชุดต้นแบบนี้ โดยเครื่องมือดังกล่าวมีการทดสอบเครื่องมือเป็นระยะเพื่อให้ได้ค่าที่ดีที่สุดสำหรับมาตรฐานวิจัยขั้นสูงของการวัดด้านแรงบิด ครุภัณฑ์ชุดนี้ประกอบด้วย ชุดค้อนน้ำหนักที่มีการออกแบบเฉพาะความต้องการของสถาบัน ความยาวของคันต้องมีการออกแบบทั้งด้านความยาวตามมาตรฐานที่สถาบันกำหนด ระบบแอร์เบร้งเป็นชุดระบบลมที่จุดหมุนของคันโดยต้องทำการทดสอบแรงดัน แรงลม คุณภาพการเข้าซอกลม ปริมาณของลมต้องสัมพันธ์</p> | <p>ผลการติดตามปี 2568</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ</p> <p>2.1 Torque standard machine 1 Nm</p> <p>1. จากการตรวจติดตามกลางปีงบประมาณ 2568 ซึ่งพบว่า ครุภัณฑ์ดังกล่าวอยู่ระหว่างการทดสอบแบบองค์รวม (Combine Uncertainty) ซึ่งต้องรอการปรับปรุงพื้นห้อง 108/1 แล้วเสร็จ จึงจะทำการทดสอบได้ ซึ่ง ฝ่ายมาตริวิทยาเชิงกล ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วว่า หากรอให้แล้วเสร็จ กิจกรรมบางอย่างอาจดำเนินการไม่ได้ตามแผน ดังนั้นจึงกำหนดให้มีการทดสอบ แบบองค์รวมดังกล่าวผ่านการประชุม Video Conference Online ณ สถานประกอบการของผู้สัญญาเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2568</p> |

สถาบันมาตริวิทยาแห่งชาติ

สรุปการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

| สิ่งที่ตรวจสอบจากสรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินปี 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปี 2568 |
|---|---|---|---|
| | <p>3. การขยายระยะเวลาโครงการส่งผลต่อวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนามาตรฐานการวัดทางการแพทย์ ภายใต้กิจกรรมที่ 1: การสร้างความเชื่อมั่นการรักษารอคหลอดเลือดหัวใจด้วยอุปกรณ์ทางการแพทย์อุดรยรัหัวใจ (Occluder) และ ชุดท่อนำทาง (Delivery Cable Set) ที่ผลิตในประเทศไทย</p> <p>4. เนื่องจากการทดสอบแรงบิด ที่ใช้ประกอบและคลายอุปกรณ์ระหว่าง Occluder และ Delivery cable set มีพิสัยการวัดที่ต่ำ ขนาด 0.008 นิวตัน.เมตร - 0.012 นิวตัน.เมตร ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทยยังไม่สามารถสอบย้อนกลับไปยัง SI unit ได้ ในพิสัยการวัดดังกล่าว ดังนั้นอุปกรณ์ทางการแพทย์อุดรยรัหัวใจ (Occluder) และ ชุดท่อนำทาง (Delivery Cable Set) ที่ผลิตในประเทศไทยยังคงต้องส่งทดสอบต่างประเทศ เพื่อให้สามารถขายสินค้าในประเทศและ/หรือส่งออกต่างประเทศได้</p> | <p>และรองรับการทดสอบค้อนน้ำหนัก และ Mechanical part ที่ประกอบรวมกันเป็นเครื่องมือชุดมาตรฐานแรงดัน โดยทุกชุดเครื่องมือได้ร่วมกันทดสอบกับผู้รับจ้างเป็นระยะๆ เครื่องมือสามารถใช้งานตาม Uncertainty ของแต่ละ Part ปัจจุบันเหลือแค่การทดสอบแบบองค์รวม (Combine Uncertainty) ซึ่งต้องรอพื้นที่ของสัญญาก่อสร้างตึกใหม่ และปรับปรุงพื้นห้อง 108/1 เดิม ให้รองรับการติดตั้งชุดเครื่องมือดังกล่าว เพื่อเป็นการทดสอบขั้นสุดท้าย Combine Uncertainty</p> | <p>2. จากแนวคิดการทดสอบเครื่องมือดังกล่าว สถาบัน กำหนดกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงโครงการโดยกำหนดให้ผู้รับจ้างรายงานความคืบหน้า การวิจัยและทดสอบระบบเป็นระยะอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>3. หลังจากการทดสอบขั้นสุดท้ายตามข้อ 1 พบว่า ยังมีอุปกรณ์บางรายการที่ต้องทำการวิจัยและพัฒนาเพิ่มเติม เช่น ค้อนน้ำหนัก คัน และระบบลม เป็นต้น ถูกประกอบเข้าด้วยกัน โดยยังคงอยู่ระหว่างการพัฒนาปรับปรุงกำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2569</p> <p>4. สำหรับเทคโนโลยีของเครื่องมือดังกล่าวไม่ถือว่าล้ำสมัย เพราะคู่สัญญาจะมีการอัปเดตทั้งซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ให้เป็นปัจจุบันเสมอตามข้อตกลงตามสัญญา</p> |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

สรุปการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

| สิ่งที่ตรวจสอบจากสรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินปี 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปี 2568 |
|---|---|--|--|
| | อย่างไรก็ตามทางปฏิบัติห้องปฏิบัติการแรงบิดสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเท่าที่สามารถทำได้ โดยการ Setup ระบบการวัดจากเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีอยู่เพื่อพิสูจน์ระบบและวิธีการวัดที่คิดขึ้นกับเครื่องมือจริงของลูกค้า พบว่าระบบการวัดและวิธีการวัดสามารถใช้ทดสอบได้จริง แต่ยังคงขาดความน่าเชื่อถือของค่าที่วัด และความไม่แน่นอนของการวัดที่รายงานเนื่องจากเครื่องมือมาตรฐานที่ใช้ทดสอบมีพิสัยการวัดที่สูงกว่าพิสัยการวัดที่ต้องการทดสอบจริงค่อนข้างมาก อีกทั้งค่าที่วัดยังไม่สามารถสอบย้อนกลับไปยัง SI Unit ได้ ซึ่งระบบการวัดดังกล่าวสามารถตรวจสอบได้เบื้องต้นเท่านั้น และสำหรับสถานะโครงการคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ 2569 โดยสถาบันดำเนินการติดตามสถานะของเครื่องมืออย่างต่อเนื่อง ผ่านการประชุมผู้บริหารประจำเดือน | | 5. ด้านความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการยังพบว่ายังคงสามารถตอบวัตถุประสงค์ของโครงการได้ แม้ว่าจะทำให้แผนงานขยับออกไปช้าจากปี 2566 แต่เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ถูกคิดเพื่อไว้ล่วงหน้าดังนั้น โดยตามแผนงานสถาบัน ต้องดำเนินการกำหนดมาตรฐานการวัดด้านการแพทย์ให้แล้วเสร็จภายใน 2570 และเปิดให้บริการแก่ภาคเอกชน อุตสาหกรรมการแพทย์ ตั้งแต่ปี 2571 ตามแผนงานเดิมที่กำหนดไว้ |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

สรุปการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

| สิ่งที่ตรวจสอบจากสรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินปี 2567 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตต่อการตรวจสอบรายงานการเงินประจำปี 2568 |
|---|--|--|---|
| 2.2 เครื่องวิเคราะห์การทำงานเครื่องกระตุ้นหัวใจ จำนวน 298,000 บาท เป็นการซื้อตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565 ปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ ข้อเสนอแนะปี 2567 ทุกสิ้นปีงบประมาณ กลุ่มงานบัญชีการเงินและพัสดุควรเข้าร่วมสังเกตการณ์ทรัพย์สินกลุ่มงานระหว่างทำลงเหลือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 2.2 เครื่องวิเคราะห์การทำงานเครื่องกระตุ้นหัวใจ จำนวน 298,000 บาท หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการติดตามทั้งภายในสถาบัน และทางบริษัทผู้ขายล่าสุด ติดตามวันที่ 2 ธันวาคม 2567 ก่อนหน้านั้น คือวันที่ 16 ตุลาคม 2567 ซึ่งทางบริษัทผู้ขายได้แจ้งว่า เครื่องมืออยู่ที่แล็บของบริษัทผู้ขาย และอยู่ระหว่างรอทีมงานวิศวกรปรับแก้ค่า โดยคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปี 2568 ทั้งนี้ทางคณะกรรมการตรวจรับทางเทคนิคของสถาบันได้ติดตามสถานะและรายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารสถาบัน (ผมว.) อย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะปี 2567 ทุกสิ้นปีงบประมาณ กลุ่มงานบัญชีการเงินและพัสดุควรมีการเข้าสังเกตการณ์ทรัพย์สินกลุ่มดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 2.2 เครื่องวิเคราะห์การทำงานเครื่องกระตุ้นหัวใจ ผู้ขายได้ส่งมอบเครื่องมือให้กับสถาบันผ่านคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการได้ร่วมกันตรวจรับพัสดุทางกายภาพ และได้ส่งมอบพัสดุที่รับมอบไว้ต่อห้องปฏิบัติการ เพื่อตรวจสอบทางเทคนิค ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการตรวจรับพัสดุ | 2.2 เครื่องวิเคราะห์การทำงานเครื่องกระตุ้นหัวใจ จากการติดตามปัจจุบัน สถาบันได้ขึ้นทะเบียนครุภัณฑ์ เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2568 รหัสครุภัณฑ์ 6670-001-0123-0144 |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
สรุปข้อสังเกตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

| สิ่งที่ตรวจสอบ | ผลกระทบและข้อเสนอแนะ | การติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงินประจำปี 2568 |
|---|--|--|--|
| <p>3. ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>3.1 การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี</p> <p>ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 11 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐ พบข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ได้จัดเอกสารแบบรายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ 2568 ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ปบช) กำหนดให้ตรวจสอบ แทน แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีทั้งปี</p> | <p>ผลกระทบ</p> <p>ไม่เป็นไปตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 11 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐ</p> | <p>ผลการติดตามระหว่างปี 2568</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 1 ได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2568 ซึ่งไม่ได้ดำเนินการขออนุมัติเฉพาะแผน แต่นำไปรวมรายงานพร้อมกับรายงาน 013 ตามแบบที่ ปบช. กำหนด สำหรับวัตถุประสงค์การวางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ยังเป็นไปตามวัตถุประสงค์เนื่องจากแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปี มีการกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานที่เป็นไปตามระยะเวลาในปีงบประมาณนั้น ๆ</p> | <p>ผลการติดตามปี 2568</p> <p>หน่วยงานได้มีการจัดทำแผนประจำปี 2569 และเผยแพร่แล้ว โดย</p> <p>1) ได้ตรวจสอบข้อมูลสำหรับการทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2569</p> <p>2) ได้ตรวจสอบการดำเนินการปิดประกาศ</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 1 ได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2569 และนำเผยแพร่ตาม พรบ. กำหนดโดยจัดทำรายงานผลการดำเนินการ รายงานหัวหน้าหน่วยงานทุกเดือน</p> |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
สรุปข้อสังเกตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

| สิ่งที่ตรวจสอบ | ผลกระทบและข้อเสนอแนะ | การติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงินประจำปี 2568 |
|--|----------------------|---|---|
| <p>2. จากการตรวจสอบการประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงาน พบว่า มีการเผยแพร่แผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปีเป็นรายโครงการหรือรายครั้ง แต่ไม่มีการประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีทั้งปีตามที่ระเบียบกำหนด เป็นเพราะเหตุใด ซึ่งการประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีทั้งปีล่วงหน้าก่อนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการเป็นการช่วยเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ลดโอกาสในการทุจริตคอร์รัปชัน และทำให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถตรวจสอบได้</p> <p>3. ไม่มีเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการปิดประกาศให้ตรวจสอบ เพราะเหตุใด กรณีการปิดประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีโดยเปิดเผย ณ สถานที่ที่ปิดประกาศของหน่วยงาน</p> | | <p>ผลการติดตามระหว่างปี 2568</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 2 เนื่องจากการดำเนินการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีในระบบ egp. ตามแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด พบปัญหาไม่สามารถดึงเฉพาะแผนจัดซื้อจัดจ้างมาสร้างโครงการได้ จึงดำเนินการจัดทำแผนเป็นรายครั้ง</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 3</p> <p>เนื่องจาก ได้ปิดประกาศ ณ หน่วยงานของรัฐผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามนโยบายของภาครัฐ</p> | <p>ผลการติดตามปี 2568</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 2 สำหรับปีงบประมาณ 2569 ได้ดำเนินการจัดทำแผนรวมทั้งปีในรูปแบบ excel เพื่อนำเข้าระบบ egp. แต่ยังไม่สามารถ Download เข้าระบบได้ สถาบันอยู่ระหว่างประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและราคากลาง (egp.)</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 3</p> <p>ได้ดำเนินการปิดประกาศและจัดทำทะเบียนคุม</p> |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
สรุปข้อสังเกตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

| สิ่งที่ตรวจสอบ | ผลกระทบและข้อเสนอแนะ | การติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงินระหว่างปี 2568 | การติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงินประจำปี 2568 |
|---|--|---|---|
| <p>3.2 ข้อมูลสารสนเทศระบบจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>รายงานจากระบบ Microsoft AX ที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ ปรากฏ ข้อมูลรายงาน Purchase Order Report (รายงานตามระบบซื้อ) กับ ข้อมูลรายงานสรุปผลข้อมูลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง Purchase Order Summary by Status (รายงานที่พัฒนาใหม่ใช้สำหรับรายงานผลการจัดหาประจำเดือน-สทร.) มีการแสดงข้อมูลไม่เท่ากัน โดยจากการตรวจสอบระบบจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ พบว่าเลขที่ PO ใน Purchase Order Report ไม่สามารถชนกับ Purchase Order Summary by Status (รายงานสรุปจัดซื้อจัดจ้างได้) เนื่องจากสาเหตุใด เนื่องจาก File ข้อมูลเป็นที่มีเดียวกัน</p> | <p>ผลกระทบ</p> <ol style="list-style-type: none"> Report แสดงรายการไม่ครบถ้วน หากนำข้อมูลไปใช้ จะทำให้การแสดงผลข้อมูลไม่ถูกต้อง และอาจส่งผลกระทบต่อผู้นำรายงานไปใช้ ข้อมูลรายงานสรุปผลข้อมูลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (รายงานที่พัฒนาใหม่ใช้สำหรับรายงานผลการจัดหาประจำเดือน- สทร.) ยังไม่สามารถนำมาใช้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่สถาบันฯ กำหนด <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรหาสาเหตุ และแนวทางแก้ไข เพื่อให้รายงานสมบูรณ์ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างถูกต้อง</p> | <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> จากการที่ได้ตรวจสอบกับผู้ดูแลระบบ พบปัญหาดังนี้ PO ที่มีการยกเลิกและจัดทำใหม่ ในส่วนของ list of Bidder ที่เคยระบุไว้ใน PR ที่ดำเนินการ Approve และดึงมาเปิด PO ในครั้งแรกหากยกเลิกและนำข้อมูลมาเปิด PO ใหม่ ข้อมูล list of Bidder จะไม่ถูกดึงมาจึงทำให้ไม่ปรากฏข้อมูลใน Report Purchase order summary by status หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการประสานงาน กับผู้พัฒนาระบบว่ามีจุดใดที่ทั้ง 2 รายงานมีข้อมูลที่ไม่ตรงกัน ปัจจุบัน หน่วยงานใช้ข้อมูลจากระบบ Purchase Order Report (รายงานตามระบบซื้อ) เพียงอย่างเดียวในการควบคุมความครบถ้วนของเอกสาร หรือยอดคงเหลือตามสัญญา เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่แสดงสมบูรณ์ เชื่อถือได้ และครบถ้วนกว่า | <p>ผลการติดตามปี 2568</p> <p>หน่วยงานจะใช้ข้อมูลจากระบบ Purchase Order Report เพียงอย่างเดียว จึงพิจารณาว่าไม่มีความจำเป็นในการติดตามสาเหตุและแก้ไขเพื่อให้รายงานสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ได้</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ</p> <p>ปัจจุบัน หน่วยงานใช้ข้อมูลจากระบบ Purchase Order Report (รายงานตามระบบซื้อ) เพียงอย่างเดียวในการควบคุมความครบถ้วนของเอกสาร หรือยอดคงเหลือตามสัญญา เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่แสดงสมบูรณ์ เชื่อถือได้ และครบถ้วนกว่า</p> |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
สรุปข้อสังเกตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

| สิ่งที่ตรวจสอบ | ผลกระทบและข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------|----------|---------|--|----------|----------|-----------|----------|---------|------------|-------------------------------------|------|------|-------|------------|----------------------------|------|------|------|-----|--|-------|------|-------|--|---|
| <p>4. สรุปข้อสังเกตจากการตรวจสอบระบบสินทรัพย์ถาวร</p> <p>จากการตรวจสอบงานระหว่างก่อสร้างและสินทรัพย์ระหว่างทำ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 พบข้อสังเกตดังต่อไปนี้</p> <p>4.1 งานปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ</p> <p>สถาบันได้ลงนามสัญญาจ้างเหมาสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ ระยะเวลาตั้งแต่ 15 มกราคม 2568 สิ้นสุด 15 มกราคม 2569 โดยมีข้อมูลจำนวนเงินรวมภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ละสัญญา ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">หน่วย (ล้านบาท)</th> </tr> <tr> <th>เลขสัญญา</th> <th>คู่สัญญา</th> <th>จำนวนเงิน</th> <th>เบิกจ่าย</th> <th>คงเหลือ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>พ.031/2568</td> <td>หุ้นส่วน ภัทริศา คอนสตรัคชั่น จำกัด</td> <td>46.9</td> <td>4.95</td> <td>41.95</td> </tr> <tr> <td>พ.032/2568</td> <td>บริษัท ยางป้าสถาปนิก จำกัด</td> <td>3.49</td> <td>1.74</td> <td>1.75</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>50.39</td> <td>6.69</td> <td>43.70</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการเข้าสังเกตการณ์ความคืบหน้าของโครงการดังกล่าวพบว่า การปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิดผู้รับเหมาเริ่มมีการทำงานล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด ณ เดือนตุลาคม 2568 ผู้รับเหมาทำงานแล้วเสร็จร้อยละ 13.8 ซึ่งปัจจุบันสถาบันอยู่ระหว่างการพิจารณายกเลิกสัญญา</p> | หน่วย (ล้านบาท) | | | | | เลขสัญญา | คู่สัญญา | จำนวนเงิน | เบิกจ่าย | คงเหลือ | พ.031/2568 | หุ้นส่วน ภัทริศา คอนสตรัคชั่น จำกัด | 46.9 | 4.95 | 41.95 | พ.032/2568 | บริษัท ยางป้าสถาปนิก จำกัด | 3.49 | 1.74 | 1.75 | รวม | | 50.39 | 6.69 | 43.70 | <p>ผลกระทบ</p> <ol style="list-style-type: none"> งานก่อสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานมาตรวิทยาแห่งชาติ เพื่อรองรับการพัฒนามาตรฐานการวัด / โครงสร้างพื้นฐาน การทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า และการสอบเทียบเครื่องทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า ล่าช้า ถูกขยายระยะเวลาโครงการออกไป ซึ่งทำให้กระทบต่อวัตถุประสงค์ เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ และเป้าหมายต่อเศรษฐกิจตามที่สถาบันได้กำหนดไว้ | <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 1</p> <p>สถาบันอยู่ระหว่างการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ขออนุมัติยกเลิกสัญญาโดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และแจ้งบอกเลิกสัญญากับผู้รับจ้าง โดยปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.2/ว124 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2566 ส่วนงานพัสดุ จะดำเนินการภายหลังบอกเลิกสัญญา ปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.2/ว108 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2563 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาค่าเสียหายของพัสดุหรืองานได้ส่งมอบแล้วและยังไม่ได้เบิกจ่ายเงิน และพิจารณา ค่าเสียหายของพัสดุหรืองานที่ยังไม่ได้ส่งมอบ ประเมินรายการ ปริมาณของสิ่งก่อสร้างคงเหลือแล้วเสร็จ และรายงานผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้าง ขึ้นมาพิจารณา TOR ราคากลางงานก่อสร้าง ครั้งใหม่ และขออนุมัติผู้บริหารสถาบัน (ผวม.) |
| หน่วย (ล้านบาท) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เลขสัญญา | คู่สัญญา | จำนวนเงิน | เบิกจ่าย | คงเหลือ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| พ.031/2568 | หุ้นส่วน ภัทริศา คอนสตรัคชั่น จำกัด | 46.9 | 4.95 | 41.95 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| พ.032/2568 | บริษัท ยางป้าสถาปนิก จำกัด | 3.49 | 1.74 | 1.75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รวม | | 50.39 | 6.69 | 43.70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

สถาบันมาตรฐานวิชาชีพแห่งชาติ
สรุปข้อสังเกตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

| สิ่งที่ตรวจสอบ | ผลกระทบและข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ |
|----------------|---|---|
| | <p>2. การก่อสร้างงานล่าช้า ส่งผลทำให้สถาบันต้องจ่ายค่าจัดจ้างควบคุมงานตามสัญญา 3.49 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ณ เดือนกันยายน 2568 เบิกจ่ายแล้ว 1.74 ล้านบาท เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2568 เบิกจ่ายเพิ่ม 0.88 ล้านบาท การเบิกจ่ายสะสม 2.62 ล้านบาท ในขณะที่งานก่อสร้างมีปริมาณงานในอัตราน้อยมาก ซึ่งส่งผลทำให้รายจ่ายดังกล่าวไม่เป็นไปโดยประหยัด ไม่คุ้มค่าและไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่กำหนดไว้</p> | <p>5. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานจ้างควบคุมงานก่อสร้าง ขึ้นมาพิจารณา TOR ราคาว่าจ้างผู้ควบคุมงานก่อสร้างครั้งใหม่ และขออนุมัติผู้บริหารสถาบัน (ผมว.)</p> <p>6. คาดว่าจะสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจนได้รับจ้างรายใหม่ ภายในไตรมาส 2/2569 และคาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ อย่างเร็วภายในไตรมาส 1/2570 หรืออย่างช้าที่ไตรมาส 2/2570</p> <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ ข้อ 2</p> <p>1. สถาบันว่าจ้างบริษัท ยางปาสตาปติก จำกัด เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ตามสัญญาเลขที่ พ.032/2568 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2567 ระยะเวลา 365 วัน (12 เดือน) เริ่ม 15 มกราคม 2568 สิ้นสุด 15 มกราคม 2569 และจ่ายค่าจ้าง 12 งวด (เดือนละ 1 งวด) รวม 3.49 ล้านบาท</p> <p>2. ปัจจุบันสถาบันจ่ายค่าจ้างถึงงวดที่ 9 เป็นค่าจ้างสะสม 2.62 ล้านบาท รวมระยะเวลา 9 เดือน โดยในแต่ละเดือนผู้ควบคุมงานได้ดำเนินการครบถ้วนตามเงื่อนไขแห่งสัญญาจ้างทุกประการ</p> |

สถาบันมาตรฐานวิชาชีพแห่งชาติ
สรุปข้อสังเกตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

| สิ่งที่ตรวจสอบ | ผลกระทบและข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ |
|----------------|----------------------|--|
| | | <p>3. ในระหว่างการก่อสร้างถึงแม้ผู้รับจ้างก่อสร้างจะดำเนินการล่าช้ากว่าแผน แต่ก็ยังดำเนินการก่อสร้าง และสัญญาก่อสร้างยังมีได้ถูกยกเลิกโดยสถาบัน ผู้ควบคุมงานก่อสร้างจึงต้องดำเนินการควบคุมงานตามเงื่อนไขแห่งสัญญา และสถาบันต้องชำระค่าจ้างตามสัญญา ข้อ 3</p> <p>4. การงดจ่ายค่าควบคุมงานกับผู้ควบคุมงาน สามารถดำเนินการได้ตามสัญญา ข้อ 4.4 เมื่อสัญญาจ้างก่อสร้างต้องเลิกไป หรืองานตามสัญญาจ้างก่อสร้างระงับลงชั่วคราว ซึ่งที่ผ่านมาสถาบันยังไม่มีกรบยกเลิกสัญญา หรือสั่งระงับการก่อสร้างแต่อย่างใด</p> <p>5. เมื่อสถาบันยกเลิกสัญญาจ้างก่อสร้างแล้วเสร็จ จะดำเนินการยกเลิกสัญญาจ้างกับผู้ควบคุมงานทันที พร้อมจ่ายเงินค่าจ้างตามสัดส่วนผลงานที่ควบคุมงานจริงในเดือนนั้นให้แก่ผู้ควบคุมงาน ตามสัญญา ข้อ 4.4 (2)</p> <p>6. ค่าควบคุมงานที่สถาบันจำเป็นต้องจ่ายตามสัญญาในสัดส่วนที่มากกว่าระยะเวลาที่กำหนดในงวดงานก่อสร้าง และค่าควบคุมงานที่เพิ่มขึ้นในกรณีที่จ้างผู้ควบคุมงานรายใหม่จะถูกนำไปพิจารณาเป็นค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสถาบัน และดำเนินการตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.2/ว108 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2563</p> |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
สรุปข้อสังเกตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

| สิ่งที่ตรวจสอบ | ผลกระทบและข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------------|-------------------------------|----------|---------|--|----------|----------|-----------|----------|---------|--------|----------------------------------|----|-------|------|--|---|
| <p>4.2 ระบบทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าขนาด 250 kw and 55 kw (6607401a) โดยมีข้อมูลจำนวนเงินรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">หน่วย (ล้านบาท)</th> </tr> <tr> <th>เลขสัญญา</th> <th>คู่สัญญา</th> <th>จำนวนเงิน</th> <th>เบ็ดจ่าย</th> <th>คงเหลือ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>142566</td> <td>บริษัท อินโพร เอ็นเนอร์จิส จำกัด</td> <td>19</td> <td>18.05</td> <td>0.95</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการตรวจสอบพบว่า เป็นรายการซื้อตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 ปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากสถาบันไม่สามารถรับมือห้องปฏิบัติการ แรงบิด อาคารสำนักงานสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติตามกำหนดได้ ทำให้ ไม่สามารถติดตั้งระบบทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าขนาด 250 kw and 55 ที่ ห้องปฏิบัติการแรงบิด อาคารสำนักงานสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติได้</p> | หน่วย (ล้านบาท) | | | | | เลขสัญญา | คู่สัญญา | จำนวนเงิน | เบ็ดจ่าย | คงเหลือ | 142566 | บริษัท อินโพร เอ็นเนอร์จิส จำกัด | 19 | 18.05 | 0.95 | | <p>คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ</p> <p>ระบบทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าขนาด 250 kw and 55 kw</p> <p>1. สถาบันมีการทำเรื่องขอย้ายโครงการ ไปจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 ตามบันทึกข้อความที่ มว 6107/74 เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2568 ให้สอดคล้องกับช่วงระยะเวลาการส่งมอบอาคารในวันที่ 15 มกราคม 2569 (ตามสัญญา) และระยะเวลาที่เหลือจะใช้ในการติดตั้ง ตรวจสอบและทดสอบระบบตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตาม Technical Specification ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามอาจจำเป็นต้องขยายระยะเวลาโครงการออกไปอีก โดย ณ เดือนตุลาคม 2568 ผู้รับเหมาก่อสร้างอาคารทำงานล่าช้ากว่าแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 58.21 โดยที่ปริมาณงานตามแผนจะต้องทำงานได้ร้อยละ 72.01 แต่ผู้รับเหมาสามารถทำได้เพียงร้อยละ 13.80 ซึ่งสถานะปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณายกเลิกสัญญา</p> |
| หน่วย (ล้านบาท) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เลขสัญญา | คู่สัญญา | จำนวนเงิน | เบ็ดจ่าย | คงเหลือ | | | | | | | | | | | | | |
| 142566 | บริษัท อินโพร เอ็นเนอร์จิส จำกัด | 19 | 18.05 | 0.95 | | | | | | | | | | | | | |

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
สรุปข้อสังเกตสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

| สิ่งที่ตรวจสอบ | ผลกระทบและข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงจากหน่วยรับการตรวจสอบ |
|----------------|----------------------|--|
| | | <p>และในส่วนของวิธีการทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า จำเป็นต้องดำเนินการหลังจากติดตั้งและทำการ Commissioning แล้วเสร็จ แต่อย่างไรก็ตามผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ศึกษาวิธีการทดสอบมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง และได้เริ่มร่างวิธีการมาตรฐานแล้วในบางส่วน</p> <p>2. มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนาวิธีการวัดและระบบการวัดสำหรับการตรวจสอบย้อนกลับได้ของการทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าและสอบเทียบเครื่องทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้าล่าช้ากว่าที่กำหนด</p> <p>3. คาดว่าจะสามารถดำเนินโครงการในส่วนของการพัฒนาวิธีการวัดและระบบการวัดสำหรับการตรวจสอบย้อนกลับได้ของการทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า ได้หลังจากได้รับการส่งมอบอาคาร โดยคาดว่าจะสามารถแล้วเสร็จประมาณ 31 มกราคม 2570 โดยที่เครื่องมือยังไม่แล้วเสร็จเพราะสามารถอัปเดตซอฟต์แวร์ได้ตลอด เนื่องจากการส่งมอบอาคารจะมีความล่าช้าออกไปอีกประมาณ 4 เดือนตามข้อมูลการติดตามงานก่อสร้าง ณ ปัจจุบัน 17 พฤศจิกายน 2568</p> |

ประเด็นนำเสนอต่อที่ประชุม

เพื่อโปรดพิจารณา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้สอบบัญชีจากรายงานการตรวจสอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบได้กล่าวขอบคุณผู้สอบบัญชี(ตัวแทนบริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด) ที่ได้ให้ข้อสังเกตจากการตรวจสอบระบบงานต่าง ๆ ที่สำคัญของสถาบัน และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.กรณี ลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรทางปัญญาของสถาบันที่ไม่ได้บันทึกเป็นสินทรัพย์ของสถาบัน เสนอให้กลุ่มงานบัญชีการเงินและพัสดุ ดำเนินการบันทึกลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรทางปัญญาของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ บันทึกเป็นสินทรัพย์ของสถาบันเพื่อรองรับนโยบายของผู้บริหารของสถาบันที่ใช้ลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรทางปัญญาของสถาบันในเชิงพาณิชย์ต่อไป

มติที่ประชุม

1.เห็นชอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้สอบบัญชีจากรายงานการตรวจสอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ และมีข้อสังเกตตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบข้างต้น ดังกล่าว

2.มอบหมายให้เลขานุการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ นำเสนอต่อผู้บริหารสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติต่อไป

4.2 การทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบและกฎบัตรและกฎบัตรผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปี พ.ศ 2569

เรื่องเดิม

คณะกรรมการตรวจสอบ มีภารกิจตามอำนาจหน้าที่ซึ่งกำหนดไว้ตามระเบียบคณะกรรมการมาตรฐานมาตรวิทยาแห่งชาติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2544 ให้จัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เพื่อกำกับดูแลการตรวจสอบภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ประกาศ ณ วันที่ 13 พฤศจิกายน 2561 ซึ่งได้กำหนดให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน

ตามหลักเกณฑ์การประเมินทุนหมุนเวียนระหว่างกระทรวงการคลัง กับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ปี 2569 ตัวชี้วัดที่ 4.2 การตรวจสอบภายใน ข้อที่ 1 บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยงานตรวจสอบภายใน (2) กำหนดให้มีการจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยงานตรวจสอบ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ และได้ดำเนินการแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ยังไม่ได้ดำเนินการทบทวนกฎบัตร ประจำปี พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดที่ 4.2 : การตรวจสอบภายใน

กรณีที่ 1 ทุนหมุนเวียนที่ใช้หน่วยงานตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนเอง

1. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยงานตรวจสอบภายใน

| ประเด็นย่อย พิจารณา | ระดับคะแนน | | | | | รายละเอียด/คำอธิบายผล การดำเนินงาน |
|---|---|--|---|---|---|---------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2) การจัดทำ กฎบัตร ของหน่วย ตรวจสอบ ภายใน | ไม่มีการ จัดทำ/ ทบทวนกฎ บัตรหน่วย ตรวจสอบ ภายใน หรือ มีการจัดทำ/ ทบทวนแต่ กฎบัตร มีประเด็น สำคัญ ไม่ครบถ้วน | มีการจัดทำ/ ทบทวน กฎบัตรที่มี ประเด็นสำคัญ ครบถ้วน แต่ กฎบัตรไม่ได้รับ ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ ตรวจสอบ/ ผู้บริหารสูงสุด ของทุน หมุนเวียน | มีการจัดทำ/ ทบทวน กฎบัตรที่มี ประเด็นสำคัญ ครบถ้วน และ กฎบัตรได้รับ ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ ตรวจสอบ/ ผู้บริหารสูงสุด ของทุน หมุนเวียน | - | มีการจัดทำ/ ทบทวน กฎบัตรที่มี ประเด็นสำคัญ ครบถ้วน และกฎบัตรได้รับ ความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ ตรวจสอบ/ ผู้บริหารสูงสุดของ ทุนหมุนเวียน และมีการแจ้ง เวียนกฎบัตรให้ผู้ ที่เกี่ยวข้องทราบ | |

ผลการดำเนินการ

1. กฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ ทบทวนครั้งล่าสุด ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 โดยบทบาท อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ และด้านอื่นๆ ในปี พ.ศ.2569 ยังคงเดิม
2. กฎบัตรผู้ตรวจสอบภายใน ทบทวนครั้งล่าสุด ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 โดยบทบาท อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ และด้านอื่นๆ ในปี พ.ศ. 2569 ยังคงเดิม

ประเด็นนำเสนอต่อที่ประชุม

เพื่อโปรดพิจารณา การทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบและกฎบัตรและกฎบัตรผู้ตรวจสอบภายในประจำปี พ.ศ 2569

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้นำข้อความของกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบและกฎบัตรผู้ตรวจสอบภายใน ฉบับเดิม(ฉบับประจำปี พ.ศ. 2568) มาจัดทำเป็นกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบและกฎบัตรผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปี พ.ศ. 2569 แล้วนำเสนอต่อผู้อำนวยการสถาบันมาตริวิทยาเพื่อพิจารณาลงนาม พร้อมนำเสนอต่อประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อลงนามในขั้นตอนสุดท้าย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

5.1 การกำหนดวันประชุมในครั้งต่อไป

นัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งถัดไป เลขานุการจะดำเนินการตามแผนการประชุม
คณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่ได้ผ่านการรับทราบจากคณะกรรมการตรวจสอบ ใน
คราวการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 6/2568 ต่อไป

ปิดประชุม

เวลา 13.30 น.

.....
นายจรัส สมหวัง
ผู้ตรวจสอบภายใน : บันทึกรายงานการประชุม

.....
นายมานพ ตินสิริสุข
เลขานุการ : ตรวจทานรายงานการประชุม